

Q. E. F. F. Q. S.

GOTHOFREI

VOIGTII,

DELICIANI,

DELICIAE

PHYSICAE

ΕΠΙΔΙΕΣΚΕΥΑΣΜΕΝΑΙ,

DE

STILLICIDIOSANGUINIS

EX INTEREMTI HOMINIS CADAVE-

RE PRÆSENTE OCCISORE,

LACRYMIS CROCODILI,

CATULIS URSARUM, AMORE OVIS

ET LUPI, PISCIBUS FOSSILIBUS ET VO-

LATILIBUS, CONVENTUSAGARUM AD

SUA SABBATA, INFANTIBUS SUPPO-

SITITIIS, CORNU CERVI, ET

STELLIS CADENTIBUS

ACCURATA METHODO CONSCRIPTÆ.

ROSTOCHII,

Imprimebat JOHANNES KILIUS, Univ. Typ.

ANNO M. DC. LXXI.

~~7440V475~~

A. 5. 672

BK

SUMME REVERENDO, ILLU-
STRI, MAGNIFICO ATQUE EMI-
NENTISSIMO

DOMINO

DN. CHRISTIANO

CASSIO,

Ucto CELEBERRIMO,
SACRI LATERAN. PALATH, AU-
LÆq; CÆSAREÆ COMITI PA-
LATINO ET IMPERII

EXEMTO,

SERENISS. DUCUM HOLSATIÆ,

NEC NON EPISCOPI LUBECENSIS

CONSILIARIO INTIMO,

CANCELLARIÆ CAMERÆQUE
DIRECTORI SUMMO,

CAPITULI UTHINENSIS DECA-

NO SPECTATISSIMO,

DOMINO, AFFINI AC

PATRONO MEO

OPTIMO, MAXIMO,

S. P. D.

GOTHOFREDUS VOIGTIUS.

DEDICATIO.



EMINENTISSIME
DOMINE,



lennium est, & quod ex
currit, cum Disputatio
nes aliquot Academica
illustri TUO dedicavi
nomini; ex quo tempore
nihil postea habui prius aut antiquius
quàm ut omni ratione niterer, TU

DEDICATIO.

UM mihi conciliare animum, quem
erga Musas propensissimum esse, testes
fide digni mihi confirmarant. In his
beatus noster JANUS erat, Episcopus
de Ecclesiâ Megapolitanâ optimè me-
ritus, Socer meus etiam post fata ve-
nerandus, quo interprete primus literis
meis ad TE patefiebat aditus. Nec
falsum me spes ac opinio mea habe-
bant. Nam præter favorem ac grati-
am TUAM, quam ambiebam hone-
stè, summa præterea mihi tribuisti be-
neficia, quæ si à Serenissimo nostro
PRINCIPE recessero, cum nullius o-
mnino officiis comparare possum. Præ-
fiscini dicam; non Patronum, sed
PATREM & amplius TE mihi me-
isq; præstitisti. Atq; utinam dignum
aliquod grati mei animi monimentum
reperire, TIBIQ; consecrare potuis-
sem! Sed adeò curta mihi erat supel-

DEDICATIO.

lex, ut, licet omnem meam excuterem paupertatem, nihil tamen in eâ, quod summi viri personâ dignum esset, invenirem. Tandem TE meas esse aliquid putare nugas intelligebam, quod quidem ex amore magis, quàm judicio profectum crederem, si amorem TUUM sine judicio esse posse scirem. Mittebam igitur TUÆ MAGNIFICENTIÆ opuscula quædam Physica, hîc Gûstrovii edita, non ut ea perlegeres: summa quippe Regum Principumq; TIBI obeunda, negotia ab ejusmodi tricis animum avocant; sed ut humilem meum in TE affectum inde cognosceres. Atque hæc quidem misi; sed missorum toties me pœnitet, quoties ne meminerim, à me impetrare non possum. Adeo priores fortus provectioris damnat ætatis judicium, nec tamen unquam de.

fini.

DEDICATIO,

finimus displicitura condere. Emen-
dare quidem nonnulla ex meis cœpi,
& in his præcipue Disputationes illas
Academicas, *Deliciarum Physicarum*,
nomine insignitas; sed cùm manum
ad moverem operit tanta in eo occurre-
bat difficultas, ut ab incepto me ferè
deterruisset. Dum enim Latini sermo-
nis puritatem sectabar, veritatem penè
amissem, quæ Romanæ literaturæ
cancellis se includi non semper pati-
tur. Itaq; Philosophi vestigia sequens,
ὁ νομιζόμενος mihi quandoq; licitum, me-
que non Latinitatis, veritatis studiosis
scribere putabam. TIBI autem cùm
dedicatum irem denuò hunc librum,
dubius hærebam iterum, quid agen-
dum mihi esset: quippe non ignarus,
TE magni illius GROTII exemplo
elegantissimè scribere ac purissimè.
Atq; hac novâ difficultate obortâ adeò

DEDICATIO.

profectò commovebar, ut animum
 ferè despondissem, omnemq; scriben-
 di conatum penitus abjecissem. Re-
 cordatus tamen singularis T U Æ ac
 propè divinæ in tantâ dignitate hu-
 manitatis, quâ T E adeò demisisse,
 ut missis ad meliteris, quàm carus T I-
 B I essem ostenderes: animos sumsi,
 atq; in incepto opere perrexì, quædam
 nunc addens, nunc demens, usq; dum
 ad finem meo defunctus mihi videbar
 labore, quum in alium incidebam sco-
 pulum, metuens, ne crambem bis co-
 ctam T I B I apponerem. Sed & hunc
 metum T U A mihi eximebat humani-
 tas, & amor scientiæ naturalis, qui eò
 T E ad egit, ut præclarè de me meisq;
 sentiret. Quod cum recordor, etsi
 me non probè novi, tamen mihi in-
 reum aliquid esse videor, istâq; inani
 ambitione ita profectò delector, ut il-

ledo.

DEDICATIO.

le dolor, quem ex difficultate capio
remunerandi, si non tollatur, minuatur
quidem certè. Quanquam TU is es,
qui TE satis superq; remuneratum ex-
istimas, si modò id, quod dedisti, ab
eo, qui accepit, intelligis memoriâ re-
merari. Quo in officio præstando, noli
crede quonquam esse, qui me vin-
cat. Argumento sunt *Deliciæ hæ Phy-
sicae*, quas ut olim rudes, ita nunc pau-
lo politiores illustri TU *Æ* consecro
MAGNIFICENTIÆ, ut videant o-
mnes, me, qui gratus esse non potui;
ingratum tamen vivere noluisse. Per-
sis in more positum fuit, occurrenti
Regi offerre munera, pro suâ quisque
conditione, vilia aut splendida. Ex
hoc more Sinæta procul à suo tugurio
Artaxe Mnemoni obviam factus,
aquam manu haustam obtulit, quæ
adeo grata dicitur fuisse Regi, ut au-

DEDICATIO.

reâ phialâ excipi illam jusserit. Lice-
at mihi etiam induere personam Sinæ-
tæ. TV, EMINENTISSIME
CASSI, meus mihi sis Artaxerxes:
aquæ loco sit hic liber, præmaturus
ingenioli mei fœtus. Hunc TIBI
dono in signum meæ in TE obser-
vantia gratiq; animi. Si susceperis,
multò mihi præ Sinæta videbor beati-
or, atq; felicior: idq; ita futurũ, sperare
quidem non audeo, cùm me nove-
rim, nec desperare tamen, cùm TE
noverim. VALE, & me quocunq;
loco, modò ne extra clientum.

TVORVM numerum pone,

Scrib. Güstrovii V. Kal.

Jan. A. C. 1671,

IN vanis alii consumunt tempora
rebus,

Atq; dies gerris, futilibusq; terunt.

Tu contrà Cæli metas, terræq; meatus
Indefessus obis, dexteritate notas.

Grajugenūm, & Latii constipas undi-
que Gazas,

Quicquid in antiquis delituisse
patet.

Naturæ Templum voluiscatus, atque
revoluis,

Conspicienda polo, & conspicien-
da solo.

Pavisti mentes juvenumque senumq;
potenter,

Laicus & Clerus Scripta polita le-
gunt.

Plus ultra tendis, Naturæ occulta re-
pandis,

Delicias Physicas fistis, hoc artis
opus.

LEM.

LEMNIUS, & SCHOTTUS, SCHWENTERUS in
hisce fuêrunt,

Non pigeat Musas lumina tanta
sequi.

Quisquis in hoc circo Musarum flagrat
amore,

Delicias VOIGTI comparet, atq;
legat,

*Hisce Clarissimi, Eximii atq; Excellen-
tissimi DN. VOIGTI, Illustris Lycei
Gûstrovici Reſtoris Celebratiſſimi, a-
mici & fautoris honoratiſſimi DELI-
CIAS PHYSICAS doſto orbi commen-
dare voluit.*

CHRISTIANUS WOLDENBERGIUS,

Crempâ-Hollat. Phil. J. U. D. Decretal. PP.

Ducalis Conſiſt. Aſſeſſor & Comes

Palat. Cæſareus.

INDEX

INDEX

CAPITUM.

I. CAPUT

DE

STILLICIDIO SANGVI-
NIS EX INTEREMTI HOMI-
NIS CADAVERE, PRÆSEN-
TE OCCISORE.

II. CAP.

DE

LACRYMIS CROCODILI.

III. CAP.

DE

CATULIS URSARUM.

IV. CAP.

DE

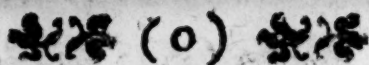
AMORE OVIS ET LUPI.

V. CAP.

DE

PISCIBUS FOSSILIBUS.

VI CAP



VI. CAP.
DE
PISCIBUS VOLATILIBUS

VII. CAP.
DE
CONVENTU SAGARUM

VIII. CAP.
DE
INFANTIBUS SUPPO
SITITIIS.

IX. CAP.
DE
CORNU CERVI.

X. CAP.
DE
STELLIS CADENTIBUS.

Q. D. B. IV.

Q. D. R. V.
DELICIA RUM
PHYSICARUM
CAPUT I.
DE
STILLICIDIO SANGVI-
NIS EX INTEREMTI HO-
MINIS CADAVERE, PRÆSENTE
OCCISORE.

P *Lubia Sanguinea. Sanguis in igne, cerborum cor-*
nibus, pane, ubi, piscibus & pisis. Historia varia de
stillicidio Sanguinis præsente occifore. Sententia Ga-
leotti, Vincentii & Scribonii hæc de re. Legini Le-
mnii, Kircheri & Kozack aliorumq; opinio. Campa-
nella, Petri de Albano & Tholosani mens. Al-
sententia Cælii Rhodigini, Bodini, Corne-
ma, Majoli, VVatfony, Neovaldi, Libavij, V-
Horstij & Sperlingij. Vox Stillicidium. Sa-
da-ver. Homo. Antipath *pa hia.*
tus. Distinctiones ad statum *ofersia per.*
tes. Vera sententia explicat *onfirmatur pri-*
mò rationibus, deinde exemplis. *inducatur ab*
objectionibus Magistri cujusdam Lipsiensis. Enamen
opinio-

2 DELICIAKUM PHTSICARUM CAP. I.

opinionis Galeoti & Sympathias defensorum. Lemny, Schotti & Kircheri error refutatur. Quid de Campanella & Tholosani sententiâ habendum sit, ostenditur. Lapsus Cœli Rhodigini. Bodini & Kornmanni sententia falsitatis & impietatis convincitur. Error Cornelii Gemmæ. Majoli sententia examinatur. Judicium de Watsonij opinione. Libavij & Avicenna somnia. Censura opinionis Valeriolæ & Tympij.

Multa de *Sanguine* passim apud Scriptores memoratu reperiuntur digna. Sic memoratu digna *pluvia illa sanguinea*, quæ cecidit in *Gallia*, Anno Christi 541. teste *Büntingero*; in *Silesia*, Anno Christi 1268. teste *Hammero*; in *Helvetia*, Anno Christi 1274. teste *Jovio*; in *Bavaria*, Anno Ch. 1349. teste *Stumpfio*; in *Bohemia*, A. C. 1416. teste *Hagecio*; in *Saxonia*, A. C. 1548. teste *Pomario*; in *Lusitania*, A. C. 1551. teste *Sleidano*. Memoratu dignæ *aristæ illæ sanguineæ*, quæ anno ante natum Christum 215. desuper delapsæ perhibentur à *Libio & Polybio*. Memoratu dignæ *sanguinis illæ guttæ*, quæ sub ipsis flammis extiterunt, *Alexandro M. T.* sum obsidente, ut testatur *Curtius*. Memoratu digna *hemorrhagia*, siue *sanguinis fluxus ex parietibus & cervorum cornibus*, A. C. 1580. autore *Büntingero*; ex
panco

pane, quem militum aliquis apud Macedonas fregerat, ut tradit *Curtius*; Ex *uvīs*, quas Hungari A. C. 1546. decerpserant, scribente *Gbonneyero*; Ex *piscibus & pisīs*, quod anno hujus seculi 63. *Jutreboga*, evenisse, perhibent. Quò etiam nonnulli referunt *hemorrhagiam illam ex cadaveribus hominum, injustè occisorum, presentibus iis, qui authores cadis extiterunt.* Cujus rationes quidem Physicas multi, iiq; non indocti Viri reddere anxie sunt conati, sed frustra. Nam, ut *B. Sperling: Instit: Phys. l. 2.* inquit, *experientia illa de sanguine, è cadavere occisi ad presentiam homicida stillante, fallax est. Nec enim semper sanguine stillat cadaver, homicida presente: Nec quoties stillat, toties homicida adstat.* Quamobrem nos impræsentiarum varias Autorum opiniones, ex Physicis potissimum petitas, recensebimus, & numquid ponderis ipsis insit, pro ingenii viribus videbimus. Deus faxit FELICITER!

SECTIO I.

ΠΡΟΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ,

*Varias historias atq; Auctorum sententias
recensens.*

ARTICULUS I.

Producens historias,

§. I.

Persuasum omnino multis est, innocenter occisorum corpora, in conspectum producta, praesente interfectore, sanguinem ex vulnere, naribus aut alia corporis parte profundere. Cujus rei exemplum affert *Franc. Valeriola lib. 2. Obser. fol. 202.* illudq; se vidisse, plenâ attestatur fide. Nam cum *Jacobus ab Aqueria*, Patritius Arelatensis, vulnere mortuus esset, & qui vulnerarat, à Magistratu comprehensus, in conspectum cadaveris delatus fuisset, ut occisum recognosceret, & scelus fateretur, mox ebulliens sanguis multo cum fervore & bullis ex vulnere & naribus prodire, cunctis adspectantibus, coepit.

§. II. Idem ingeniosus ille Poëta *Haarſdörffer* in *Zämmerlichen Mord, Geschichten* c.

ten. c. CXXIX. 3. p. 444. de Opilionis cujusdam occisi cadavere refert. Scilicet cum Anno 1607. d. 25. Aprilis, Opilio quidam, in Hispania, suum palceret gregem, à Nobilibus duobus interfectus, & fruticeto injectus fuit. Judices ejus loci, Opilione multum diuq; perquisito, post quatrimum demum sub fruticeto eum reperere. Quoniam verò cædes ista sine testibus facta erat, suspicio in Nobiles, in viciniâ habitantes, cecidit. Qui etiam capti & ad occisi cadaver rapti sunt. Sed quid sit? Primus vix limis, ut ajunt, oculis cadaver aspexerat, ecce! copiosus inde promanare sanguis occipit. Alterò verò accedente, ipsa interempti dextera, adstantibus primò vulnera, post & ipsum occisorem monstravit. Quò factum, ut duo illi suspecti Nobiles cædis hujus ductores sponte sese confiterentur, dignumq; factis suis supplicium luerent.

§. III. Aliud exemplum citatus Autor l. d. assert, cujus ipsa Germanica verba adscribere non verebimur:

Zu Wertheim in Francken / wurde ein toder Leichnam zu Nachts auff der Gassen gefunden: 36. Stunden hernach / als der Leichnam etliche Stunden unter den freyen Him-

en Himmel gestanden / (damit man nicht
wähnen können/ die Bewegung macht die
Wunden blutend) ist darüber geführt
worden Baltas und Niflas N. N. der Cörper
aber hat kein Zeichen von sich gegeben.
Diese beyde waren davon gegangen/ wie
sich der Streit angehoben/ und also un-
schuldig. Auff fürführen Jörg N. hat
der Cörper aus dem Munde blutigen
Schaum gegeben (dieser ist dabey gewesen/
hat aber nicht Hand angeleget/ doch den
Streit angefangen/ und das ärgste dazu
geredet.) Nach dessen Ab- und Vorfüh-
rung Clausen Wächters (welcher nach sei-
nem Vorgeben Friede machen wollen/ und
den Entleibten die Helleparte genommen)
hat gedachter Cörper Blut gegossen aus
den Wunden über dem Herze / und selbes
gebebet/ als ob der Entleibete noch lebete.
Dessen ungeachtet hat der Wächter den
End geleistet/ und (1) zween Finger auff deß
entleibten Mund/ (2) auff den Stich/ und
(3) auff den Nabel gelegt/ und dreymahls
dem Pfarrer / der Ihm seineß Gewissens
erinnert / den End nachgesprochen / den
Tods Schlag aber nicht bekennen wollen. In
Gegenwart Lorenz N. mit welchem der
Entlei-

Entleibete/ da er den Stich bekommen / zu thun gehabt/ und getrunken/ hat der Cörper abermahls blutigen Schaum aus dem Munde gegeben/ und etwas Blut aus den Wunden. Deß folgenden Tages hat sich der Wächter und Lorenz für einen Thäter angegeben/ weil Sie beyde Ihn wegen geringen Zank Uhrsachen umbgebracht. Ist Ihnen auch nach Ihrer That gelohnet worden.

§. IV. Simile huic refert *Crusius part. 3. annal. Sbev. l. 9. c. 16. pag. 536.* Hoc 1510. anno, in Bacchanalibus, die Martis, interfectus est Johannes Albusser (apud Albussam in Mosbacensi Parochia) in Sultzbergo, punctione non magna super genu: nec percussor sciri potuit. Quatuor postea septimanis, iterum die Martis, fratres & propinqui illius, duos Ancupes ex Kelenberga in Provinciale judicium Campidonum adduxerunt, ac de cæde accusarunt. Illi, se innocentes affirmare; sententia lata est, ut jusjurando se purgarent: duobus digitis, inter quos alba lana, in vulnus impositis: annon aliqua mutatio vulneris secutura esset. Primò jurante nihil novi secutum; Altero autem jurante, rubere cœpit vulnus & sanguis exire, per

B 4

pedem

pedem deluens, populò cernente numero-
sò. Tunc judices illum ut cedis Auctorem,
capiti de n ar at : Quo etiam supplicio
tus, h a in viâ juxta provincie

similia sunt ea, quæ Korn:
xit exempla. Quorum

Herefordensis, in Anglia E-
thertus de Clara, comes Glo-

erat injuriis, cò quod
eretur, ille invaderet.

sum Episcopus absens.

Necessarij a us ad ejus Ecclesiam de-
ferenda ossa tus carne ablatâ curave-

runt. Mo vius factus est Comes, à
puris nudatis, omni carne ac sanguine ossi-

bus nanavit sanguis. Id conspi-

come terrore concussus pœr itia-
ctus ecclesiastica jura vi à vasa

it. us 5. Octobr. *Matth.* pius

in a Theo Philos. c. XXIII. q. 31. p. 191.

§. VI. *Alicum ex Cantipratano* lib. I. mir. c.

§. 2. de *Henrico Abbate Blesensi*, narratur se-
entib; verbis : *Henricus* Canonicus

alari in urbe Blesensi in monasterio S.

aria de Burgo medio, cum diu Parisiis stu-

duisset, in Abbatem licet invitus ab omnibus

est e-

est electus. Hic cum in regionibus suis, tum hortatu ad regulam servandam, ad honestatem vitæ, & ut tenerent in manibus disciplinam, tum rigore usus esset, ab illis per tres scelestissimos Ribaldos conductos crudeliter occisus est. Roberto autem tunc socio ejus evadente, corpus occisi ad monasterium delatum est, & in Ecclesiâ collocatum, & vide Lector, quid actum sit & probatum. Statim enim ubi sequenti die ad sepulchrum occisi, de locis ubi exta manebant, rei criminis Ecclesiam intraverunt : Ecce vox sanguinis Fratris sui Abel de terrâ quasi vindictam clamans, per vulnera, quæ à locô occisionis sicca remanserant, abundantissimo sanguinis impetu in eorum præsentiam manaverunt.

§. VII. *Tertium est Puella* cujusdam à Judæis crudelissimè occisæ, quod ea eodem *Cantipratano l. 2. mirac. c. 29. §. 22.* refert. Nimirum contigit Anno C. 1271. in villa *Workeheim* / ut quædam malignissima verula Judæis familiaris effecta, puellam eis annorum septem orbatam Parentibus venderet occidendam. Hanc igitur in secreto, super plura parialia tecaminum obstructo ore ejus, in omnibus ferè juncturis membrorum in-

cisionibus vulnerârunt, maximo conamine sanguinem exprimentes, & in ipsis linteaminibus diligentissimè receptantes. Hanc autem post tormenta defunctam, Judæi in aquam fluidam prope opidum projecerunt, & super eam lapidum congeriem posuerunt. Tertia verò vel quartâ die, per manum erectam ad cælum à Piscatoribus est inventa, & in opidum deportata, horrentibus & clamantibus Populis, à judæis impiis tantum flagitium esse perpetratum. Erat autem in vicinia Marchio de Baden, qui mox audito tanto piaculo, pervenit ad corpus, statimq; ipsum corpus erectum residens terendit manus ad Principem, quasi vindictam sanguinis, vel fortè misericordiam imploraret. Post horam verò dimidiam se deposuit defuncti more supinum. Adductis igitur ad hoc spectaculum impiis Judæis, statim eruperunt omnia vulnera corporis, & in testimonium horrendæ necis copiosum sanguinem effuderunt. Judæi capti pœnam dederunt.

§. VIII. Pertinet huc etiam casus ille, quem *Georgius Horstius Tr. d. Conserv. cadav.* p. 1. sequentibus exponit: Anno τῆ λóγῃ 1604. die 26. Decembris, Vir quidam Nobilis Ju-

lis Juvenis ætatis suæ 25. anno, vespertino tempore, circa nonam horam noctis, è fenestrâ domus superiori in opido *Blindmarck*/ inferioris Austriæ, bombardâ petitur, & globo tormentario per sinistram pectoris immisso, perq; dextram hypochondriorum exeunte, protinus in loco occiditur. Reviso cadavere, vulnereq; considerato, quantitas eadem introitus atq; exitus, non sine copiâ sanguinis profluentis, reperta est. Subsequente die 27. Decemb, tempore matutino, corpus occisi juvenis vestibus aliisq; ornatur, atq; ita per biduum quietum retinetur. Porro 30. Decemb. in libitinam reponitur, & in loco sacrô custoditur, idq; sine motu ulteriori, ubi tamen nihilominus ex vulnere superiori usq; ad 8. Jan. Anni 1605. recens quotidie manavit sanguis, à quo tempore hæmorrhagia desiit. Rursus verò 13. Febr. circa meridianum tempus sanguinis fluxus per vulnus inferius hora una atq; altera deprehensus fuit, ac si jam vix cædes facta esset.

§. IX. Nec præterire possumus narrationem *Andreae Hildebrandi*, in Epist. ad *Greg. Horst.* Sect. 9. p. 432. ita scribentis: Accidit cum *Stolpis* adhuc essem, apud *Illustriss. viduam*,

duam, ut in vicino pago Schmallin, Præfecti
 ejus loci exspatiatum euntis canis aquati-
 cus, fortè fortuna infantem terrâ recondi-
 tum, & jam semiputridum erueret. quem,
 cùm Præfectus in pagum reportari curâset,
 puellas, viduas, reliquasq; omnes extra ma-
 trimonium viventes, convocari jussit, & lin-
 gulis infantem ulnis gestare, ac sequentia
 verba eloqui mandavit: *dofern ich an dies
 sem Kinde schuldig bin/ so thue Gott ein
 Zeichen an mir.* Indè cùm ad agnatam
 proximam reæ ordo pervenit, pauxillum
 sanguinis è naribus & quidem lentè effluxit:
 Ubi vero in manus propriæ matris traditus
 est (quæ virginali adhuc incedebat habitu,
 & ut postmodum per torturam confessa est,
 Dantisçi à Primario Mercatore imprægnata)
 copiosissimum ac rubicundissimum stillare
 cœpit sanguinem, multis instar miraculi id
 spectantibus, cùm ante octiduum jam terræ
 commissus, nec ut ipsamet fassa, vitalis un-
 quam fuerat, quod tamen vix verum (ferum
 satis) putaverim. Mater, cum nihil aliud
 ab ea per Carnificem extorqueri potuit,
 quàm quod foetum mortuum noctu clam-
 terræ mandaverit, ne vel ita famæ jacturam
 pateretur, non capitis supplicio affecta, sed
 tantum proscripta fuit.

§. X. Imprimis verò memorabile illud est, quod *Thuanus lib. 32. Histor.* commemorat de Cosmo Magno *Hetrurix Duce*. Huic inter alios liberos erant duo filii, quorum minimus natus *Garfias Johannem Fratrem* jam tum Cardinalem vix 15. ætatis annum supergressum, ex puerili æmulatione, atroci odio diu nutritus, inter venandum, cum seorsim à sociis per devia alter in alterum incurrissent, acinace cominus transverberaverat. Cadavere inter vepreta invento req; ad Cosmum Parentem delatâ, is suspicatus, quod erat, cadaver multâ nocte in urbem inferri & in conclavi ædibus suis proximo collocari jubet, tùm semotis Arbitris ad conclave venit, & se vocatum *Garfiam*, ac de Fratre interrogatum, cum factum ille pernegaret, ad cadaver accedere jubet, eoq; renudato, & cruore ad percussoris conspectum mox ebulliente, En, inquit, sanguis Fratris tui, qui ultionem à Deo atq; etiam à me deposcit; Me miserum, qui tales Filios genuerim, aut iis superstes fuerim, quorum unum immani parricidio necatum hisce oculis adspicere cogor; alterum, ni impius & iniquus juris inter meos dispensator sim, è mediò tollere, ipsâ pietate suggerente compellor! Scelus
est Pa

est Patri, Filium interficere, sed majus scelus admittam, si eum vivere diutius patiar. Qui per fratris perniciem ad Patris necem & familiam totam cæde ac ferro evertendam gradum fecit. Tum satente crimen Garfiâ, & rixæ principium dedisse Johannem affirmante, ita ut nisi peste Fratris salutem propriam expedire non licuerit, Cosmus, qui mite Johannis iugenum nosset, pugionem quo ille fratrem confoderat, & adhuc cinctus eò venerat, supplici eripit, nudumq; vestringens, hodiè, inquit, pestem domesticam, ne latius exemplo serpat, è visceribus meis avellere decrevi, & quanquam dulcissimi Filii cædem, non nisi alterius filii moribus disparis cæde expiare possim, malo me posteritas infelicem ac durum Patrem prædicet, quàm imprudentiæ & iniquitatis arguat. Tu verò gaude, quòd vitam, quâ indignus es, cum amittere debeas, in Patris manibus, à quo etiam accepisti, depositurus sis: quò dicto Deum comprecatus, ut factum comprobaret, & fonti Filio gratiam delicti faceret, eum eodem pugione, quò fratrem consecravit, juxta Johannis cadaver interfecit, quam calamitatem silentio sopiri voluit prudentissimus Princeps, fama sparsa, ex popula-

populari morbo alterum post alterum extinctos.

§. XI. Deniq; huc referri etiam solet exemplum, quod quinquennio abhinc in oppido Roswicz/ duobus milliaribus à Wittebergâ distante, accidisse dicitur. Cùm n. illic venefica quædã mulier Adolescentem, arti sartoriæ add. 75, præstigiis suis interfecisset, & postea suu Mariti, ut suspicionem à se amoveret, et cadaver in feretro jam positum, accedens æternâ vice hæc verba repetiisset: *Hab ich Schuld an deinem Tode/ so gib ein Zeichen von dir*; Tunc statim sanguis ex ore & naribus emanavit, atq; præsentem homicidii ream indicavit. Cæterùm longè plura superior pariter atq; recentior ætas refert exempla; Quæ si omnia recensere vellem, tempus prius & charta, quàm scribendi materia me deficerent. Quamobrem expositione nunc Articulo primò, esto

ARTICULUS II.

Proferens rationes.

§. I. Hic non una eademq; Eruditorum mens est; Sed tot ferè occurrunt sententiæ, quot capita Scriptorum. *Galeotus Martinus armienfis lib. de promise. doct. cap. 22. ad decimam*

cimam aut duodecimam horam à tempore
 perpetratae cædis cruentationem hanc re-
 stringit, causamq; ejus in Occisoris & occisi spi-
 ritibus quærit. Cum enim, inquit, occisor fu-
 ore ductus, hominem aggreditur, cuncti spiri-
 tus, qui sui sunt, opus juvantes, in occidendum
 conzulant, sicut de more eorum est, ita q; ho-
 minis trucidandi in occisorem tendunt, qu-
 corporis sui profilit, ita ut in occisorem
 big; divant. Cum ille occisus est, s- jam
 frige factus fluere desinit, sed comparente occiso-
 re spiritus utriusq; diverso motu agitantur. Qui-
 libet suum corpus repetens motum facit, unde &
 hominis occisi spiritus redeuntes, sedemq; suam
 repetentes, & occisoris recedentes, ut ad corpus
 redeant, faciunt motum ejus rei, quam habitant
 (habitant autem sanguinem) & hoc pacto san-
 guis jam frigidior & ad fluxum ineptus, ab occi-
 soris & occisi spiritibus vi multiplicata agitatur
 rursus fluitat, estq; illis tantus propri- rporis ef-
 fectus, ut plerumq; latitantem homi- m sed pro-
 xime existentem intra tempus, quo- signavi-
 mus (tot enim horis vivunt) reco- verint
 repetiverint. &c.

§. II. Accedunt huic Galeoti sententia
 Sympathie defensores, eodem ferè m- o rem
 explicantes. Vovet autem hanc o- monen-

Vincen

Vincentius tom. 1. spec. 1. 4. cap. 13. Cui pollicem etiam premit *G. Scribonius lib. 1. pby. §. 82.* Nec alienam gerit mentem *Pet. Appennensis in Comment. in probl. Arist. 7. part. probl. 6. col. 2.* Hic enim, testibus *Petr. Greg. Tholozan & Prosp. Farinacio*, ad spiritus, ex interfectis oculis, in cadaver egredientes, confugit eosq; vi sua sanguinem illum commouere, & elicere statuit. Deinde addit, interfectorem nonnullos inimicos Spiritus in corpus occisi transfudisse, qui per modum, accedente rursus occisore, propter quod ad cum eo sympathiam evocent, sanguinem excitent, & in sedem suam propriam remigrent.

§. III. Alia verò contra est sententia, quæ stillicidii hujus causam ad *Antipath. amr. Effert*, & præponitur à *Levino Lemnio lib. 2. de occis. Nat. cap. VII. p. 304.* h. s. verbis: *Quis sciat, quæ sit natura, propinquos ac sanguine conjuncti Sympathia quadam, hoc est, mutua nature consensu. Sanguinem elicere: facinorosum ac periculose eleris reum Antipathia ac dispersione tandem discordia id ipsum efficere, non scilicet scilicet in eâ re contentiosus.* Cui assentitur etiam *Delrio lib. 3. Disquis. Mag. cap. 8. q. 4. p. 61. seq.*

C

ubi

ubi tandem post aliorum adductas sententias in hæc verba desinit : *Neg. adhuc video, quid solidius adferatur illa Antipathia ex vehementi odio occisi in occisorem ; quod qualitatem latentem ac arcanam impresserit corpori, cum cadavere permanentem.* Nec diversum sentit Athanasius Kircherus art. Mag. part. 9. quæst. post. c. 3. ita hanc prodigiosam, ut vocat, naturæ actionem explicans : *Vehemens & violentus spiritus, quo occisor alium sibi inimicum impetit, maligna vi plenus per oculos, os, nares in inimici ingressus intimas fibras, tum potissimum sanguinem, ac in sanguine latentem qualitatem vectore spiritu invadit, qui incitatus vel virare activa sanguinis cadaveris, vel alio quodam occulto natura dissidio, loco cedens foras erumpit, eo quod spiritus occisoris sanguini occisi dicta ratione communicatus, non commodè in alieno subjecto existens, proprium videl. occisoris sanguinem naturali inclinatione appetat, hic vero illum, ceu sibi proprium ac naturalem attrahat, non secus ac supra de antidotorum magnetismo docuimus, repellente cadavere spiritum tanquam sibi repugnantem atq. inimicum.* Dum igitur occisoris sanguis, quod suum est appetit, occisi autem contrarius spiritus, spiritum inimicum & hostilem

hostilem repellit, fit, ut hac spirituum contrariorum luctâ, sanguis, quorum vehiculum est, effervesceat violenter foras erumpat. Atq; hac ratione ego hanc actionem sanè prodigiosam perferi, salvo aliorum judiciò, existimo. Kircherum sequitur Gass. Schottus Mag. Nat. part. 4. l. 5. Syntag. 2. c. 4. p. 495. seq. Ego, inquit, cum hac ultimâ opinione (scil. quæ Antipathia hunc effectum adscribit) sentio. Quibus etiam subscribere videtur Job. Sophronius Kozack. lib. 5. Septim. Horolog. Microcosm. existimans in cadavere occisi superesse spiritus fortes, servantes impetum se vindicandi diutissimè, qui accedente eo, cujus malitiâ lacessiti fuerint, effervescent & prosiliunt, profusoq; sanguine ostendunt vindictæ indicia; id verò non fieri, si trucidantur meticulosi; Qui vi externæ non resistere, sed eam fugere malunt. Huc respexit etiam Poëta & Philosophus Epicureus Lucretius, lib. IV. ita canens :

-- -- -- -- -- Libido
*Incitat irritans loca turgida semine multo,
 Idq; petit corpus, mens unde est saucia amore.
 Namq; homines plerumq; cadunt in vulnus, &
 illam*

Emicat in partem sanguis, unde icimur ictu.

Et si cominus est, hostem ruber occupat humor.

Quo in loco Poëta elegantem vivi amantis & mortui hostis comparisonem instituit, ac si diceret : Quemadmodum salax mentis libido semen in amicam effundere affectat, cujus amore irritata ac saucia fuit mens : Sic caro quoq; vulnerata rubro sanguine hostem adspargere præsentem desiderat. *Francisc. Valeriola lib. 2. observat. fol. 202. versibus modò allegatis hæc subjicit : Hoc carmine Lucretius non aliter vult sanguinem hominis oculorum radio affecti & vulnerati in vulnerantem prolabi, quàm hominis gladio cæsi sanguis prolabitur in cadentem : Quod & experientia sæpè docet, & id ipsum quoq; me vidiſſe testari plenâ fide possum.* (Historiam, quam his subjungit, vide supra in Artic. 1 §. 1.) Cujus miraculi hæc adferri ratio potest, quod cum nondum calor omnis in recens occiso corpore extinctus sit, nec agitatio omnis, visq; interior nobis occulta, quieverit : Ultionem quidem tacita illa vis clamat, moxq; ad vindictam bilis accenditur : ab eâ sanguis inflammatur, & ad vulnus confestim prorumpit patefacto ad exitum per vulnus meatu ; Eodem concurrunt & spiritus, qui quoniam
leves

leves sunt, ad occidentem hominem, si coram steterit, volantes in eum migrant: Servaturq; nativo colore aliquandiu, nempe ad horas plus minus sex aut septem: Quo quidem in tempore, si qui interemit, in conspectum interempti veniat, & interemptum intentè inspiciat, vulnus cruorem versus interimentem ejicit: quod, quemadmodum diximus, nondum in cadavere recens jugulato ad horas aliquot vis omnis interior calorig; extinctus sit: Quà quidem latente & interiori vi efficitur, ut sanguis suos spiritus repetat, atq; etiam spiritus ipsi suum attrahant sanguinem, unde ipsius manatio & effluxus consequitur. Hactenus Valeriola, qui his ipsis verbis obcuriusculè innuit, se facere cum iis, qui pro Antipathia pugnant. Quanquam sequentibus magis inclinare videatur in eorum sententiam, qui Dei judicio arcano hæmorrhagiam illam cadaverum fieri asserunt. Cæterum Antipathiam quoq; hic defendit Job. Magirus Physiol. Peripat. lib. 3. cap. 8. p. 224. T. Brightus in animadvers. super Scribon. Phys. l. 1. §. 82. p. 44. Jacobus Lorhardus Theatr. Philos. Diagn. Phys. pag. 48. aliq;

§. IV. Nec desunt, qui ad alias confugiant causas, quos etiam hic adducere juvat.

Campanella lib. IV. de sensu rerum & Magia, statuit nonnullas animæ reliquias in cadaver aliquandiu remanere, velut idem contingit in caudis anguillarum, in pedibus araneorum abscissis. Cui sententiæ etiam favere videtur *Petrus de Albano, & Pet. Greg. Tholos. lib. 36. Syntag. juris universi cap. 20. n. 8.* ubi inter alia hæc habet: *Reservescit, inquit, occisi sanguis, & quodammodò concutitur mente occisus, adversario, qui necem intulit, presente.*

§. V. *Cælius Rhodiginus lect. Antiquar. l. 2. c. 21. pag. 61.* intra plus minus septem horas sanguinem in Auctorem cædis proflire putat, & aliquas sensilis animæ cupiditatis sc. & vindictæ, vires etiam post mortem in sanguine subsistere existimat. *Nempè, inquit, qui vulneratur ac perimitur, in assilientem dolenter convertitur, cogitatio ultionem expetit avide, ad id repente inardescit bilis, à quâ mox succenditur sanguis, raptimq; totâ vi sese ad vulnus proripit, tum fomenti causa, tum vindictæ. Convolant spiritus insimul, qui insita levitate mox autorem circumfiliunt. Cuius calore perseverant persistuntq; aliquandiu. Quo tempore si vulnus inspiciat is cominus, promitur in eundem sanguis.*

sanguis, tum calore nec dum extincto, tum quod nec agitatio quievit interior, tum quia vel prius in illum sese concitarat. Porro quoniam spiritus suos repetit sanguis suumque proliciunt sanguinem Spiritus. Idem expressè etiam affirmat Langius lib. 1. Epist. Medic. 40. vide & Jonston. Thaumalog. Nat. cl. 10. c. 3. a. 3. pag. 449. qui non adeò alienam ab hac opinione mentem gerere videtur.

§. VI. *Bodinus lib. 2. Damon. c. 3. pag. 264. ita hac de re differit: Hominum intersectorum animas plerumque instare vindicandis occisoribus, veteres affirmarunt. Sed hoc tamen homicidis omnibus non usu venire constat. Existimant nonnulli, si homo occisus sine vindicta studio decesserit, id non accidere. Veruntamen notavit Antiquitas & Plato scripsit lib. 1. de Leg. animas eorum, qui occubuerunt, in occisores insistere. Quod Marsilius Ficinus lib. 16. de animarum immortalitatè, Lucretius & Virgilius Æncid. IV. verum esse dicunt, & infinitis judiciis probarunt iudices, homicida super cadaver (etsi non attingat) transeunte, statim è vulnere manare sanguinem. Bodinum sequitur Kornm. loc. all. part. 9. c. 23. ubi ita: Ejus emissionis sanguinis quidam nullam rationem admittunt, sed malè,*

cum enim anima lateat in sanguine Gen. 4. Vox sanguinis Fratris tui clamat ad me de terrâ &c. illa q̃ invita discedat à corpore, ob desiderium, quod tenet erga illud, circumerrat illud, & se corpori insinuare tentat, & Augustinus dicit, animabus jam beatis in cœlo Deum videntibus inesse quendam naturalem appetitum administrandi corpus, quo retardantur, ne totaliter ferantur in Deum. Crederem igitur animam, si adsit Autor necis, corpus iterum intrare & movere, vi ad vitam, cum deficiant & languida sint membra, saltem ad vindictam occisoris &c. Eidem sententiæ patrocinator quoq; Ponacius de format. fœt. p. 237. seq. & Paracelsus teste Libaviol. a. p. 137.

§. VII. Cornelius Gemma lib. 1. Cosmocrit. c. 6. ait, quod interfectoris imago, extincto cadavere, ad tertium usq; diem velut in concreto sanguine latuerit, cum eodem semel præsente residuus ille spiritus propter ideas inhærentes in percussorem obvium concitetur; nec prius stillicidium sanguinis è cadavere supprimatur, quàm occisor longè sit remotus.

§. VIII. Majolus causam ἀμαρτοδείξεως hujus in aëris attractione & spirituum infecti-
one

one quærit. Sic enim in *diebus Canic. Tom. 1. pag. 18.* ait : *Licet cadaver sit spiritu omni destitutum, neq; sentiat quidquam, horrore tamen tunc concutitur transeunte occisore, qui Spiritus ibi in vulnere sunt quadantenus infecti à Spiritibus interficientis, quo transeunte usq; ad ipsum vulnus aër infectus trahitur, quo intercepto sanguis ebullit, propter infectionis conformitatem, tam in vulnere manentem, quàm ab interfectore manantem.*

§. IX. *Watsonius in synops. totius Philos. p. 359.* sequentia habet : *Satis fecerunt huic quæstioni, quos Camerarius citat Autores ; Certum quod nec plerumq; neq; necessario fiat ; Quando verò evenit, constitutio corporis, tum occisi, tum occisoris talem mutationem causatur, metus aliq; affectus homicidia, artus ejus alterant, cumq; nudato, languido & mortuo corpori imponuntur manus trementis, poterunt sanguinem refrigerare, commovere & educere.*

§. X. *Neovaldus in Exeg. purgat. Sag. p. 24.* censet, hoc sanguinis profluvium, superstitiosum & Diabolicum quid sapere, cujus suspicionem ipsi auget, quod in locis quibusdam membrum rescent, arefaciant, & fumo indurent, quod in præsentia occisoris sanguinem

guinem adhuc effundere sanctè affirmant. Quem ritum inde procul transtulere, quod antiquitus digitus mortuo abscindebatur: factitatum augendo luctui, ut ait. Erat nempe, qui ante *ἐνφωρὰν* mortuo digitum præcideret, ad quem servatum iusta fierent, postmodum, quoties luctum vellet restaurare. Festus: membrum abscindi mortuo dicebatur, cum digitus ei decidebatur, ad quem servatum iusta fierent reliquò corpore combusto. vid. *Paracels.* in fragm. lib. *Philos. de sanguine ultra mortem.* & *Kornmann.* l. a.

§. XI. *Libavius Tr. de cruent. cadav.* causam stillicidii hujus refert partim ad *naturalem sanguinis aptitudinem*, qua de ita §. 118. *Dicimus natura inesse cadaveri vim quandam seu potentiam, quâ valeat, presente seu amico seu inimico, circa spiritus & sanguinem movere, tunc potissimum, cum antecessit in homine vivo motus talis actu, nisi impediatur.* Et §. 130. *Dicimus, qui motus ante mortem vehementissimo in affectu fuit in corpore, ejus vim & potentiam tam citò extinctam non esse, sed adhuc in actu proclivem, datâ occasione moveri similiter.* Partim ad ipsius occisoris imaginationem, qui

qui ita conscio sibi scelere, terreatur, ut spiritus ab eo egrediantur ad interfectum, & ex eo vapores quosdam unà educant: De hâc ita §. 187. *Est aliquid in Percussore, quod motivum & provocativum sit sanguinis, illud est aut quâ est præsens: aut quâ est percussor: aut quâ magicâ commotione excitatur sanguis: aut quâ spiritus quosdam tum ex perspirabili corpore more solito emittit, tum quâ animus conscius agitated longe uberiori vi halitus ad corpus motum expellit. Ratio quâ præsens est, aut quâ est percussor, per se nihil habet virium, sed tantum ex accidente. Nam ita signarentur omnes, etiam qui lege interemerint; & sive homo sive aliud animal esset interemptum. Magiam, ut ante in genere, ita hîc in specie rejicimus. Etsi enim Diabolus possit procurare affluxum, in gratiam Magorum; vanus tamen est prætextus, de quo ante. Accipimus ergo rationem, quæ ex spiritibus seu halitibus interempti petitur, eamque dicimus esse causam moti sanguinis in percusso, nisi quid impediât. Procedunt autem isti promptius in aëre libero, purò, calido, non alterato aromatis, & aliis grave olentibus: & si accesserit fortis animi motus, & imaginatio percussoris &c. Atq; hanc Libavij sententiam Arabes, etiam*

etiam, ut *Avicenna* aliq; apud *Weinrichium*, cap. XVII. de *Ort. Monstr.* p. 167. ex parte amplectuntur, dum hæmorrhagiam illam phantasiæ attribuunt; Supponunt autem imaginationem admodum esse efficacem, ut non modò in id corpus, in quo est anima, multum juris habeat, sed externam quoq; materiam movere, immutare, alterare, absq; actione quapiam per medium, possit, sine organo corporeo. Id quod confirmant ex eo (1) quia nonnulli solo attactu ægrotorum incurabiles morbos sine remedio aliquo sustulerint. (2) quia sæpè serpentes unum in locum per imaginationem cogantur. (3) quia interfecto etiam ex cadavere occisi sanguinem eliciat. *Admiserit*, inquit *Weinrichius*, præterea *Latro in viâ homicidium, cadaver auctori intuendum sit propositum, sanguis è cadavere effluit. Unde hoc? nisi quod Spiritus interfectoris fixè intuentis & considerantis à se inflictum vulnus cadaver ejusq; reliquos Spiritus commovent sanguinemq; eliciunt.*

§. XII. *Valeriola*, etsi loco supra allegato, causas hujus rei afferat naturales, postea tamen subjungit, quod magis *Dei judicio arcano*, maleficum hominem tali signo notaq; pecu-

peculiari ac propria designare & prodere volenti, id fieri censendum sit. Quod ipsum etiam *Matth. Tympius Mensâ Theol. Philos. p. 191.* sentit: *Occulta, inquiens, Dei potestate res à Legibus naturæ tam aliena sit, partim ut, quanti sanguinis vinculum sit faciendum, intelligamus; partim ut homicidii auctores hoc modo prodantur.* Immò ipse *Philippus Melanchton l. 1. Phys. fol. 44.* pro confirmanda providentia divina hoc ipsum adducit his verbis: *Admiranda signa interfectorum corporibus divinitus addita sunt, quæ monstrant autores cædis: nam corpora mortua stillant cruorem, cum ad ea accedit autor cædis.*

§. XIII. *Greg. Horst. Tr. de cruent. cadav. pag. 44.* causam hujus fluxus tribuit partim sanguinis commotioni. *Non mirum, inquit, quòd corpus aliquod sanguineum violenter cum vindictâ mortuum & occisum ejusmodi commotionem (scil. quæ paulò ante mortem præcessit) humorum adhuc patiatur, & per dies quosdam sanguinem per vulnus emittat: Ea enim natura est sanguinis in venis existentis, ut reliquias quasdam caloris & spirituum in sese retineat, per quas commovetur ad tempus eò motu, qui paulò ante mortem anima adhuc præsentem eidem*

*eidem fuit impressus. Partim sanguinis per septimanas aliquot conservationi. Nullus enim, ait, pag. 47. nisi Physicarum rerum ignarus negabit hoc, quod vena, quæ sunt vasa sanguinis, peculiarem vim habeant in sanguine conservando, quam ob causam sanguis, quamdiu est in venis, tamdiu etiam naturam atq; consistentiam suam retinet, & fluxilis manet: ubi venas exit præter naturam, tam in vivò, quàm in mortuo corpore, statim in grumos concre/cit. Partim venarum putrefactioni. Ex his (pergit) sc. quæ de corruptione partium humani corporis attulerat p. 48. facillimè concludimus, venas præ aliis partibus diutissimè à putredine conservari, quapropter in sanguine continendo suum officium ad tempus præstare possunt: ubi verò tandem & his putrefactio dominatur, tunc sanguinem non amplius continent, sed eundem emittunt, qui ob sui gravitatem primos quosque meatus atq; cavitates occupat, donec tandem ita fluidus exeat. Atq; hoc ipsum contingere dicit sive absente sive præsentente homicidâ. Hinc meritò ipsi jungendus B. Sperlingius, utpote qui in eandem descendit sententiam. Ita enim hic Instit. Phys. l. 2. c. 3. q. 1. p. 299. Experientia, inquit, de sanguine occisi ad præ-
*senti-**

sentiam homicida fallax est. Nec enim semper sanguine stillat cadaver: nec quoties stillat, toties homicida adstat. In venis cadaveris aliquot dies & septimanas reservatur nonnunquam sanguis. Hinc vel levi facta commotione ad corporis ruit habitum, ac per nares aliasq; vias patentes elabatur. Sive adsit sive absit homicida. Idem scribit D. Ziegra, Phys. P. P. Wittenbergensis, Disp. de Sympathia Anno 53. habita §. LVIII. Experientia, inquit, de sanguine stillante occisi ad presentiam occisoris, omni caret fundamento. Libavius in Tr. de cruentat. cadav. haud dissimulanter profitetur hanc sententiam, quod nimirum fundamentum tacite hujus Antipathiae partim in vi & potentia esset &c. Et paulò post: Omniscio quidem Deo nil occultum latitare potest. Noti omninò oculis Dei sunt tales interfectores, nec dubitandum erit, quod vindex & ultor justissimus Deus interdum animæ vindictam provocanti extraordinariè satisfaciat & ad pœnam corporalem in hoc mundo sistat tales aliis in horrorem. Sed ab hoc non infallibile desumendum statim est documentum. Gratum alias & acceptum Diabolo esset illudere & fallere iudices, ut innocentes trucidarentur. Presentibus etiam Amicis stillant facili quadam
comz

commotione factâ ad vera. Sanguis ergò commotus & excitatus, juxta Libavium tantam vim non habet, ut aperiat inimicum, quia separatâ animâ, nullum amplius principium movens, vel facultas animæ adest, quæ sentiat adstantem. Nec aliter jam olim docuit B. Jacob Martin. in Disp. de cognitione sui, Anno 1610. Witt. habita prob. 8. his verbis: Nos huic rei nihil certi subesse, immò nihil omninò tribuendum statuimus. Contingere quidem non diffitemur, ut vel ex naribus vel ex vulnere occisi sanguis profluat: Verum id non tantum accidere putamus præsentæ reo & in violenter occisi cadavere: Sed quibuscunq; præsentibus, nec non in ejusvis morbo aliquo extincti corpore: & quidem tum, quando interioris cadaveris partes & humores putrescere incipiunt. Atq; his etiam nos accedimus, statuentes, experientiam istam de sanguine stillante occisi præcisè ad præsentiam occisoris omni carere fundamento, de quo in subsequentibus plura.

SECTIO II.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ,
Statum Controversiæ sistens.

ARTICULUS I.

Explicans Nominalia.

§. I.

UT eo felicius atq; facilius progredi possimus tum in veritate adstruendâ, tum in falsitate destruendâ, nonnulla circa *statum controversiæ* hîc observabimus. Et primum quidem *nomina*, rerum involucra, evolvemus. Nam frangat nucem, necesse est, qui nucleo vult frui.

§. II. Quod itaq; attinet ad vocabulum, *Stillicidium*, dicitur illud, quasi *stilla cadens*, & est *actus stilla cadentis*. *Stilla* autem est gutta, quæ cadit, dum *stat* vel *pendet* quasi *glutinosa*, dicitur *gutta*. Sumimus verò h. l. *stillidium* non pro *inferiore tecti parte*, è qua stillæ decidunt, Germ. *ein Trauff*; Sed pro *ipsa destillatione & fluxu*; Et hoc quidem sensu non usurpamus illud *strictè*, pro *guttis solùm cadentibus*; Sed *latè* pro *quocunq; liquidi rubicundi fluxu*, sive *stillatim* sive *copiosè* promanet.

D

§. III.

§. III. Deinde vox *Sanguis* non uno quoque modo sumitur: Usurpatur enim (1) *Physicè* & quidem vel *proprie*, vel *improprie*. *Proprie* supponitur iterum vel *generaliter*, pro humore calido, temperato, dulci, rubicundo, in venis Mesaraicis præparato, & in Epate ex partibus chyli temperatioribus, pinguioribus & aëreis confecto; vel *specialiter* pro sincero illo & puro sanguine, qui aliàs vehiculum vitæ salutatur. *Improprie* accipi solet pro *cruore*, seu sanguine concreto. (2) *Rhetoricè*, atq; hoc sensu adhibetur, vel per *Metaphoram*, quando supponitur aut pro humore, qui sanguini colore similis, quomodo dicitur *sanguis uvarum*, aut pro humore non rubro, qui per stirpes diffusus eas, ceu sanguis animalia nutrit: Vel per *Metonymiam* tum *Subjecti pro Adjuncto*, uti *vita* dicitur *sanguis*, quia eam continet, ceu vehiculum vitalis spiritus; Tum *causæ pro Effecto*, quomodo *vis* & *vigor*, qui est à sanguine, *sanguis* nuncupatur: tum *Signi pro Signato*, quando ipsum homicidium per sanguinem indigitare solemus, tum *Consequentis pro Antecedente*, pro *pæna*, profusum sanguinem consequente: Vel per *Synecdochen*, sic *sanguis*, pars hominis,

nis, quandoq; sumitur pro *to*to homine. (3) *Politice*, pro *consanguineis*. (4) *Theologicè* pro *irregénito, carnali &c.* De quâ acceptione consulantur Dn. D. *Theologi*. Nos hoc loco modo *Physicè*, licet non *specialiter*, tamen *generaliter & concretè*, pro *sanguine verò & cruore*; modò *Rhetoricè* per *Metaphoram*, pro *humore* aliquo *rubicundo* supponimus.

§. IV. *Cadaver* verò, dicitur à *cadendo*, ab eo, quod post mortem *ceciderit*, & aliàs quidem *corpus exanime & exsangve* vocatur; sed notandum, quod illud non *omni* prorsus *sanguine* semper sit destitutum, præsertim, si *recens* adhuc existat, & cum *vindictâ violentè* ceciderit. Nam uti *Medicorum Scholæ* docent, *calor nativus* non statim extinguitur, sed ille tantum, qui à *corde influit*. Quamdiu igitur *calor* adhuc inest *venis*, tamdiu etiam *sanguis cadaveri* inesse dicitur. Quod si verò *diu* jacuerit, non tam *sanguis*, quàm *ernor*, vel *rubicundus aliquis humor* effluere perhibetur. Adeoq; tò *Cadaver* h. l. non supponimus *strictè* pro *Corpore penitus exsangvi*; sed *latè* pro *corpore*, *violenter* quidem *exanimato*, sed nonnullis tamen *sanguinis reliquiis* adhuc præditò.

§. V. Porro vox *Homo* hic non signat *improprie*, *pieturam*, vel *imaginem* hominis, aut aliud quid ; sed *proprie* denotat *animal rationale*, ex animâ rationali & corpore organico constans. Ubi tamen non accipienda est *in statu*, pro eo, qui *jam est* verus homo ; sed *in ampliatione*, pro eo, qui *antea fuit* verus homo, jam verò talis esse desiit.

§. VI. Cæterum cum & in sequentibus mentio *Antipathie*, *Sympathie* atq; *Spirituum* sæpius facienda sit, operæ quoq; pretium, illorum verborum hic annotare ambiguitates. Et quidem quod ad *Antipathiam* attinet, tenendum, quod vocabulum hoc à nobis non accipiat *Ethice*, quatenus significat *odium*, *affectum Ethicum*, vel vitium morale culpabile. Hæc enim notatio nominis, plus justo strictior est, quàm ut præsentì interserviat scopo ; sed *Physice*, quatenus ex *naturali & intrinseco principio* fluit, *corporibus naturalibus* competit, & *precise affectum Ethicum* non dicit, sed *dissensum corporum naturalium*, ex *qualitatum dissimilitudine* ortum, indigitat.

§. VII. Sic etiam *Sympathia* h. l. non denotat *generaliter*, amorem *quemcunq;* ex *quolibet*

libet principio in subjecto ortum, quomodo homo amat canem, venator bestias &c. neq; *moraliter* amorem *Ethicum*, qui consistit in *mutua & manifesta inter aliquos benevolentia, vel virtutis, vel voluptatis, vel utilitatis causa, ejus ipsius gratia, qui amatur, concepta.* Sic Sympathia est inter Damonem & Pythiam; Sed *naturaliter*, suavisimum corporum *naturalium consensum, ex naturali & intrinseco principio, qualitaturn* videl. *similitudine* ortum, qualis est inter magnetem & ferrum.

§ VIII. Tandem & vocabulum *SPIRITUS* ab æquivocatione, cui substratum est, liberandum. Sumitur enim (1) in sensu *Metaphysico*, pro substantia immateriali; (2) in sensu *Chymico*, pro purioribus corporum formis, per destillationem extractis; (3) in sensu *Platonico*, pro mediâ quadam naturâ inter animam & corpus, dissimiliter illas naturas uniente. vid. *Klotzii Pnevum. disp. 2. p. 38.* (4) in sensu *Physico*, pro corpore subtili ac tenui. Sic dantur *spiritus animales, vitales, naturales.* Atq; hæc ultima significatio est h. l.

ARTICULUS II.

Exponens Realia.

§. I. Eucleatis *nominibus*, ad rem ipsam pergimus, & in primò statim limine *distinguiamus* inter *cadavera hominum morbo naturali extinctorum*; & inter *cadavera hominum violentà morte peremptorum*. Non de illis, sed *his* impræsentiarum agimus.

§. II. D. inter *cadaver hominis recens interfecti*; & inter *corpus jamdiu exanimatum, atq; corruptioni proximum*. De utroque quærimus.

§. III. *Distinguunt* Adversarii inter *occisorem per se & per Accidens* talem. Dicunt, se non loqui de *homicidâ fortuito*; sed qui *præmeditatò*, ex odio, vindictæ cupiditate, & similibus causis hominem interemit. Nos dicimus, sanguinem effluere posse tum *hoc*, tum *illò*, tum *neutro* præsentē.

§. IV. *Distingvunt* iidem inter *cadaver hominis publicâ Magistratûs autoritate à Carnifice, vel aliis occisi*; & inter *cadaver hominis privatâ vindictâ à privatis personis interemti*. Non *illo*, sed *hoc* modo *cadaver* considerant. Sed nos

nos *utriusq;* respectu *cadaver sanguine stillare posse*, asserimus.

§. V. *Distingvunt* porrò quoq; inter *hominem à Magistratu interfectum iustè*; & *injustè*. Non *illum*, sed *hunc* emittere sanguinem ajunt. Verùm præter omnem rem.

§. VI. *Dist.* nos inter *cadaver*, & inter *corpus vulneratum adhuc vivum*. Non de *hoc* sed *illo* nobis est sermo, Nam quâ *hoc*, non negamus, quod *præsentia percussoris* possit *sanguinis fluxum* commovere. Cum enim *illa vulnerato, vindictæ cupido*, non possit non *ingrata accidere*, idcirco non mirum est, quod *humores & spiritus per imaginationem illam atq; iram commoveantur, & sanguis in vulnus irruat*, cùm aliàs in *irato* foras effundatur calor, & *pulsuum* maximus & vehementissimus motus subsequatur. Adde, quòd *illa pars citius affluxum humorum recipiat, quæ debili- or est*, quam ob causam fieri potest, ut *maximo cum impetu sanguis è vulnere proruat, præsentè percussore, tum quod hac ratione per iram commoveatur, & quasi pro defensione, ad exteriora prorumpat*; Tum quod *pars vulnerata sit debilior, & sanguini irruenti re-*

fistere nequeat. Vid. *Horsl.* in *Diasc.* pag. 38. *Fracastor.* l. de Sympath. cap. 21.

§. VII. D. inter *stillicidium continuum* & *interruptum*. *Utrumq;* adscribimus cadaveri interemti hominis, licet non *omni*, sed *cuidam*.

§. VIII. D. inter *continuum absolute*, quod perpetuò durat; & *relative*, in respectu ad interruptum. Non *illo*, sed *hoc modo* quoddam *stillicidium* appellamus *continuum*.

§. IX. D. inter *stillicidium actuale*, & *potentiale*: sive inter *stillare actu*, & *stillare posse*. Ut ut cadaver non *semper actu* emittat sanguinem, *potest* tamen *nonnunquam* eundem effundere.

§. X. D. inter *fluxum, qui mortem sequitur immediate*; & *qui mediate*. Non *illum*, sed *hunc* attendimus.

§. XI. D. inter *conditionem merè accidentariam*, quæ effectum neq; ponit, neq; tollit; & *necessariam*, sine quâ effectus obtineri nequit. Aliàs vocatur *conditio sine quâ non*. Nos quando disputamus de *stillicidio sanguinis ex interemti hominis cadavere, presente occisore*, tunc tò *presente occisore*, non *hoc* sed *illo modo* intellectum volumus. Id quod observan-

servandum contra *Non-neminem*, quem postea allegabimus, qui in Disputatione sua de eadem materia, Lipsiæ habita, *presentiam* illam *occisoris*, *conditionem sine quâ non à pato-
dézews* cadaverum esse, temerè asseruit. Nam sine quocunq; effluxus sanguinis ex cadavere occisi fieri potest, illud non est *conditio sine quâ non* istius effluxus : Atqui sine *presentia occisoris* effluxus sanguinis è cadavere occisi fieri potest : Ergò. *Major* ex Definitione constat. Describitur enim *conditio sine quâ non*, quod sit ea, *sine quâ effectus fieri non potest*. *Minorem* confirmat experientia, cui contradicere nefas.

§. XII. *Dist.* inter *cadavera omni omninò calore destituta* ; & *aliquibus caloris reliquiis adhuc prædita*. Non tam illa, quam *bac* intelligimus. Etsi enim *mors* in *momento* propriè loquendo fiat, ut ita protinus in *instanti* anima à corpore separetur : Non tamen sequitur, quod etiam *calor* in eo ipso *momento statim* penitus pereat, quia hic partibus inhaeret, iisdemq; ex primò seminis calore inginitus esse videtur.

§. XIII. *D.* inter *calorem nativum*, & *elementarem*. Et *hunc & istum* suo modo ad *tempus* cadaveri occisi tribuimus.

§. XIV

§. XIV. D. inter *calorem nativum influentem*, qui secundum nonnullos, in corde, tanquam vitæ principio, residet, ex eodq; omnibus reliquis partibus humani corporis vitæ sustentandi causa communicatur; & *insitum*, qui à prima generatione cuilibet parti implantatus est, & per illum influentem conservatur. Ille per mortem animalis extinguitur; tunc enim animal moritur, quando principium vitæ, cor sc., in communicando vitali spiritu & calore deficit; Hic verò scil., *insitus calor*, non statim penitus interit; sed sensim, pabulo & conservatione destitutus, ad interitum tendit.

§. XV. D. inter *calorem ipsum*, & *caloris sensum*. Sensus quidem caloris non semper adest, sed exinde tamen calor ipse, non statim est negandus. Quis enim negat, *plantis* inesse *calorem nativum*? quomodò enim aliàs crescerent, augerentur, nutrentur? at nullus nostrum *actualem* quandam *caliditatem* in *plantis tactu* deprehendere potest. Accedit, quod calor ille, quem *actu* sentimus in partibus nostri corporis, non tam sit *insitus & innatus* calor, quàm *influens*, qui partibus à corde transmittitur. Videmus enim, quod hyber-

hybernô tempore sæpius *partes* quædam *externæ* propter vehementiam frigoris, *actu frigida* deprehendantur, non quòd *infitò calore* destituantur (quomodò enim aliàs viverent?) sed quod *influens* ab externâ injuriâ ad principium suum repellatur.

§. XVI. D. inter *qualitates Occultas spectatas in se & suâ naturâ*; & in applicatione ad *presentem controversiam*. Hòc, non illò sensu eas negamus.

§. XVII. D. inter *animi perturbationem spirituumq; concitationem*; & inter *vera Antipathie constitutionem*. Per *objectum inimicum, imaginatione conceptum*, non statim *qualitas Antipathie* imprimitur corpori; sed *animi* quædam *perturbatio* sequitur, ad quam contenta diversimodè in vivente corpore moventur.

§. XIIX. D. inter *hostes*, quatenus sunt *homines, vel corpora naturalia*; & quatenus *unus alterum* odit, & illatæ injuriæ vindictam expetit. Non *illò*, sed *boc* modò inter *hostes* pugna est.

§. XIX. Dist. inter *casus naturales, & supernaturales*: Non de *his*, sed *illis* nos disputamus.

SECTIO

SECTIO III.

ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ,

Veram sententiam confirmans.

ADSSERTIO:

Cadaver hominis violenter occisi, naturaliter sanguine stillare potest, præsente, vel absente interfectore.

MEMBRUM I. EXPLICATORIUM.

DIcimus (1) *Cadaver*: ut removeamus corpus vulneratum adhuc vivum. Intelligimus verò *cadaver sanguineum*, non ex sanguine (2) *Hominis*: non in statu, sed in ampliatione, sumto vocabulo (3) *Violenter*: hinc excludimus *naturalem* mortem (4) *occisi*: non tantum vulnerati. (5) *naturaliter*: non quidem necessario, sed contingenter (6) *sanguine*: Non semper quidem vero ac propriè dicto, interim analogico. (7) *stillare*: non rigoroſè, sed in sensu laxiori accepto verbo: & quidem vel continuo, vel per intervalla: Idq; si vulnus nondum planè coaluerit, & sol aestu suo vel aliud calidum saniem dissolvat; aut si venæ sanguinem fluxilem servant, & tandem putrescant &c.

Et eundem emittant, qui ob sui gravitatem primos quosq; meatus atq; cavitates occupat, donec tandem ita fluidus exeat. (8) Potest: utut actu non semper stillet (9) Prasente vel absente interfectore; id est, quocunq; prasente, etiam nemine.

MEMBRUM II. CONFIRMATORIUM.

§. I. Confirmamus verò assertionem nostram (1) ex ratione: Ubicunq; sunt *causæ cruentationis naturales*, ibi naturaliter quoq; sanguis effluere potest, *prasente vel non prasente occifore*. Atqui in quodam cadavere hominis violenter occisi sunt *causæ cruentationis naturales*. Ergò. Major patet, quia positis causis in actu causandi, ponitur effectus. Minor lucem suam è causarum enumeratione accipiet. Sunt enim *causæ* hujus stillicidii (1) *Sanguinis & calidorum spirituum in venis cadaveris reservatio*. Nemini enim nisi vel planè hospes aut infans in Physicis sit, obscurum esse potest, *venas*, quæ sunt *vasa sanguinis*, peculiarem habere virtutem in eo conservando. Hinc etiam *sanguis*, quamdiu in venis est, tamdiu etiam *fluxus* manet. Ubi verò è *venis* exit,

nis exit, live in vivo live in mortuo corpore, statim *in grumos* concrefcit, idq; propterea, quia tum *calor expirat*, qui in *violenter occiso* corpore aliquot dies atq; septimanas remanere potest, uti dictum. (2) *Venarum putrefactio*. Neq; enim *omnia* membra eodem tempore putrefcunt, quia non *omnium eadem natura* est, propterea quod *humanum corpus* penitus *dissimulare & organicum*, hoc est, ex partibus diversæ naturæ compositum sit. Jam verò notum est, quod *membra humidiora & calida* præ cæteris *facilius putrescant*, unde sequitur, quod reliqua ad *frigidityatem & siccitatem* inclinantia (quibus etiam *venæ* annumerandæ sunt) non ita *putredini* sint obnoxia. Quando verò demum & his putrefactio dominatur, tunc sanguinem, si quem continent, non amplius retinere possunt, sed eundem emittunt. Effluit ergò ille per *vias quascunq; patentes*. (3) *Vulneris aliorumq; meatuum apertio*. Quod si enim *via* vel *cruore*, vel *sanie*, vel *aliâ quâpiam materia obstructa* sint, tunc *sanguinem* elabi non posse, cuiuslibet manifestum est. (4) *Calidarum expirationum operatio*. Quis enim negabit, quod *externi aëris constitutio calida* fluxum sanguinis pro-
move-

movere, *frigida* contra impedire queat, ut-
 pote cùm *omne calidum aperiatur* rarefaciendo,
frigidum verò corpus *recludat* constringen-
 do? Ejusmodi verò halitus atq; *effluvia calida*
 excitantur vel à *virtute solis calorisficà*, extra-
 hente atomos igneas è globo terreno, illas-
 que in aërem elevante; vel *ab igne ipso con-*
juncto, in fornace existente, qui multa de se
 spargit minima, hypocaustum calefacientia;
 vel à *maximâ hominum in ejusmodi spectaculis*
concurrentium frequentia, ut adeò mirum non
 sit, sæpius tum demum exoriri hanc hæ-
 morrhagiam, quando adducitur is, qui in-
 terfecisse perhibetur, non quidem propter
 ea, quod interfectus sit præsens, sed quia
 propter hominum frequentiam calidiores
 exhalationes ad aperiendos corporis meatus
 & humorum fluxiones citandas plurimum
 inserviunt. (5) *Cadaveris commotio*, quæ vel
externa, vel *interna*. *Interna* est sanguinis in
venis existentis, qui nonnunquam reliquias
 quasdam caloris & spirituum in se retinet,
 per quas commovetur ad tempus eò motu,
 qui paulò ante mortem, anima adhuc præ-
 sente, eidem fuit impressus. *Externa* est ea,
 quando vel à *circumstantibus adspectatoribus*,
 vel ab

vel ab *attingente Persona*, vel ab *alio principio externo* corpus commovetur, quâ commotione vel leviter factâ, sanguis ad corporis ruit habitum, ac per nares aliasq; vias patentes elabitur.

§. II. (2) *Exemplis.* Quicquid *exempla* testantur, id negandum non est: Atqui *cadavera hominum violenter occisorum*, nonnunquam *naturaliter sanguine stillare, præsentem, vel non præsentem occisorem*, testantur *Exempla*; Ergò. *Minor* tum ex Sect. I. art. I. tum ex sequentibus constat. Anno 1544. *Studiosus* quidam inter opidum Dieben & Lipsiam fuit interfectus, cujus cadaver in aquam est projectum, ubi totas quatuor septimanas congelatum jacuit. Postea verò in eodem loco inventum & erutum ex glacie, in proximum opidum deportatum est. Quod, ubi iudex cum civibus adstantibus inspexisset, cœpit recentem stillare sanguinem cadaver, nec amico, nec inimico præsentem. *Manlius in Collect. LL. CC. p. 307.* Simile exemplum narrat *Greg. Horst. l. d. p. 46. de infante aliquo, à scelerata matre statim post ortum occiso, & ex arce Generosi cujusdam Baronis Superioris Austriæ, in fossam, aqua repletam, injecto.*

Hic e

Hic enim cum post quinque; demum septimanas fortè fortuna repertus atque exemptus esset, non *præsente Matre*, tum temporis adhuc incerta, admodum recenti sanguine stillare cœpit. *Habuiamus etiam*, inquit idem in Epist. Medic. sect. 9. p. 432. *exemplum non ita pridem hic in vicinia in infante, per Matrem ancillam occiso atque in fossam, arci nobilis cuiusdam vicinam, per locum secretum hyemali tempore projecto, qui per Prætorem loci tandem post septimanas duas observatus atque exemptus, resenti sanguine stillare cœpit copiosissimè, non quod Mater præsens fuerit, (qua incognita adhuc alio morbum simulans, decumbebat); sed potius quod ambientis caliditate pori cutis aperirentur, & sanguis interior turgens à centro ad circumferentiam moderetur.* Et quis omnia hanc rem facientia exempla enumerare posset? Quanquam non omnia literis sint annotata, sed ea potius, quæ signarunt homicidam; id tamen ad superioris seculi cacoëthen est referendum, certum ex eo facto præsentis infectoris indicium depromentis.

§. III. Atque huic nostræ sententiæ, præter Auctores Sect. 1. allegatos adstipulantur quoque; *Physicilli* quondam celeberrimi; B.

SPERLINGIUS & HORSTIUS, quorum auctoritatem rei quæ ipsius veritatem à variis *Non-nemini* exceptiunculis vindicare animo jam constituimus. Sit ergo

MEMBRUM III. VINDICATORIUM.

§. I. Prodiit non ita pridem in *Academia Lipsiensi* dissertatio Historico-Physica, de *fluxu sanguinis è corpore occisi ad præsentiam occisoris*, Auctore *M. Job. Pfauzio*, Ulmenfi. Quam dum perlegimus, multa quidem, quæ limam merebantur,prehendimus; Sed ea tamen pleraquæ intacta jam relinquemus, ea solùm examinaturi, quæ nostram sententiam ejusque defensores *B. Sperl. & Horst.* petunt, hæc tamen lege, ut omnem *cavillandi libidinem* seponamus, omniaquæ in *solius veritatis amorem* suscipiamus. Id quod etiam *Dn. Adversarium* in respondendo præstiturum esse, confidimus.

§. II. Primùm ad verba *Sperlingii* sese convertit, quarum sententia hæc est: *In venis cadaveris aliquot dies & septimanas nonnunquam reservatur sanguis. Hinc vel levi facta commotione ad corporis ruit habitum, ac per na-*

res A-

res aliasq; vias patentes, elabatur. Sive adfit
 sive absit homicida. Ad hæc ita respondet :
 ut concedamus, in cadaveribus tamdiu conser-
 vari sanguinem, concedamus etiam, levi motu
 sanguinem expelli posse, sive absente, sive presen-
 te homicidâ: Negamus tamen hoc in his exem-
 plis (quorum ingentem satis acervum pro-
 duxit) ita contigisse; ex levi enim motu non
 cum magno fervore & bullis cieri potest, quod in
 primo exemplo (Jacobi ab Aqueria, quod vi-
 desis in Section. primæ art. 1. §. 1.) factum & c.
 Nos Resp. (1) committitur fallacia ignorationis
 Elenchi. Nam B. Sperlingius ita quidem ra-
 tiocinatur; verum ejus sententia restricta
 est ad casus tantum naturales. De supernatu-
 ralibus verò quærere, suum non esse putavit.
 (2) Committitur etiam fallacia divisionis,
 cum dividit Dn. Auctor B Sperlingii verba,
 et aq; mutilatè allegat, omissa voculâ NON
 NUNQUAM, quæ tñ. hic utramq; facere pa-
 ginam videtur. (3) Committitur Fallacia
 etionis principii: nam incertum, quid? pror-
 us falsum est, ex levi motu sanguinem cum
 magno fervore cieri non posse. Cum enim
 pars vulnerata in cadavere semper sit debilior,
 ita, ut irruenti sanguini resistere nequeat,

facile fieri potest, ut vel *levi* factâ commotione sanguis eò missus affatim erumpat; præsertim si vulnus nondum coaluerit, corpusq; aliàs copioso sanguine præditum sit. Accedit, quod ea sit natura sanguinis in venis existentis, ut reliquias quasdam caloris in se retineat, per quas ad tempus commovetur & in consistentia atq; fluiditate sua retinetur.

§. III. Deinde opponit CL. Auctor exemplum cujusdam Aulici apud Christiernum II. Daniæ Regem, qui tempore vespertino, luminaribus extinctis, stricto pugione est interemtus in conclavi, in quo tunc temporis præter Regium cursorem II. aut 12. Nobiles erant. Cum autem de cædis autore non constaret, ac Nobiles culpam in cursorem conferrent, Rex omnes in conclavi dicto congregatos custodiæ tradi, ac singulos manum dextram nudo intersecti pectori admove, atq; jurato purgare coëgit, quod extra culpam patrata cædis essent constituti. Id cum à Nobilibus fieret, corpus occisi nullum signum cruoris emanantis dedit. Accedens Cursor mortui pedes primum osculatus est, deinde manu ad defuncti pectus applicata, sanguis tam ex vulnere quam ex naribus

ribus magna copia erupit, necisq; autorem ostendit. Huic aliud superaddit exemplum *Militis* cujusdam *Etisveile* apud *Lucernates*, nomine *Job. Spieß*/ qui uxorem pulvinari suffocaverat. Adductus verò ad cadaver, 20. die post mortem effossus, Mulier sudare cœpit. Propius accedens, juraturus se in fontem esse, sanguis è cadavere per fere-trum destillavit. *Qua* verò, inquit, *illius sudoris causa?* num *levis facta commotio?* an *sudor etiam remanet in corpore?* annon potius *evapo-ret?* annon, *qua* dum *sudoris* fuit, etiam *illa per-fusionis* fuit? *sed illius non fuit commotio, cum ex sepulchro effoderetur:* aliàs enim tum tempo-ris statim stillasset; nec manuum impositio; nam cur *levi manus vel digitorum impositione, stillet?* cum *major motus, cum extolleretur è sepulchro, id non impetraverit.* Verum enim verò Resp. (i) committit Dn. Advers. quà posterius ex-emplum, iterum fallac. *ignorationis Elenchi.* Verba siquidem *Sperlingii* non ἀπλῶς, sed κατὰ τὴν intelligenda; nec omnibus in universum casibus sunt applicanda, sed ad naturales tan-tum restringenda. Quando nonnunquam videmus, corpora *innocenter* extinctorum hominum *sine omni commotione, eo precise*

tempore, quo *interfector adest*, hæmorrhagiam pati, tunc effectum quidem hunc *admirari*, causas verò ejus *indagare* minimè valemus. Multò verò minus causam reperire possumus, cur *interfecti falces, gladii & alia*, quibus in vitâ usus, sanguinem nonnunquam emittant, accedente homicidâ. Sic *Jacob. Martini in Diss. de cognitione sui*, Anno 1610. Wittebergæ habita, *probl. 8.* refert: Anno Salvatoris 1503. fuisse Tiguri quendam Cauponem nomine Buggerlino, apud quem cum pauper quidam mercenarius peculium deposuisset, oblatâq; occasione ab illo in sylva interemtus, & clam sepultus, postea verò cum repertus esset, suspicio homicidii in Cauponem cecidit: Habuerat enim ille mercenarius falciculam quandam sub cingulo, quam arreptam obtulerunt Cauponi, quærentes, num agnosceret. Ecce ut primum manibus ejus accepta est, sanguinem sudâsse dicitur, quo facto territus homicida, cædemq; passus, supplicio est affectus. Confer. *Horst. l. c. p. 45. (2)* quâ prius, committit *fallaciam petitionis principii*: Nam adhuc in quæstione est, annon commotum fuerit cadaver, *osculante cursore, & manum pecto-*

pectoris applicante? interim posito, illud non factum, referendum tamen exemplum ad casus *supernaturales*, qui ad nos non spectant.

§.IV. Sed pergit Dn. Magister, in Sperlingio nostro refutando. *Quod autem dicit, in-
quiens, non semper sanguine stillare cadaver
homicidæ presente: nec quoties stillat, toties ho-
micidam adstare; facile ipsi largimur, nam ex
supra dictis patet, non esse in questione, an sem-
per id contingat, sed an aliquando contigerit,
nec sumus in ea opinione, omne in cadavere occi-
so sanguinis profluvium semper testari presenti-
am homicide. Quod autem exinde inferre
vult, experientiam hanc esse fallacem, id ipsi ne-
gamus: Hoc potius hinc sequitur, in hoc casu
non temerè judicandum, sed omnes rei circum-
stantias accuratè pensitandas. Resp. cur ergo
Cl. Dn. M. contra Sperlingium disputas, si o-
mnia ipsi facile largiris. Nam ex ipsius etiam
dictis patet, non esse in questione, an semper
id contingat, sed an aliquando contigerit; nec
B. Vir in ea fuit opinione, omne in cadavere
occiso sanguinis profluvium semper testari pre-
sentiam homicide. Quod autem exinde in-
ferre vis, experientiam hanc non esse fallacem,*

id tibi negamus & hoc argumento probamus : *Quodcumq;* certum homicida presentis indicium non semper præbet, illud est fallax : Atqui experientia de sanguine, & cadavere occisi, ad presentiam occisoris stillante, certum homicida presentis indicium non semper præbet ; E. est fallax. Major est manifesta, quia id, quod præsentem occisore modò contingit, modò non, modò eodem absente, neminem de illius præsentia certum reddere potest. Minorem in *περίανδρ* confirmamus (1) quia *hemorrhagia* hæc præbet etiam indicium presentis amici. Nam teste *Libanio* in *Tr. de cruent. Cadaver. sponso sponse* defunctæ assidente, sanguis aliquandò è cadavere erupit. (2) Quia *hemorrhagias* hujus indicium est prorsus *ἀλογον*, cum Deus in S. L. nusquam vel ullo apice tradat, aut probet talem rationem dubium explorandi homicidam. Præscribit quidem modum aliquem ignotum inquirendi maleficum *Deut. XXI, 1. 2. 3. seq.* at verò nullam prorsus mentionem facit hujus inquisitionis, quæ fit per *cadaveris cruentationem*. (3) Quia *hemorrhagias* hujus indicium est periculosum. Facile enim fieri potest, ut *innocentissimi* etiam homines, præsertim si

impo-

impotentis sint animi, hanc ob rem conster-
nentur & tremant, adeoq; similem veri per-
cussoris dispositionem acquirant. Imò sæpius
compertum est, tales innocentissimè esse
punitos. Quæ omnia, cum ita sese habeant
(verba sunt CL. JCTI, Petr. Heigii in 29. Jur.
part. 2. quæst. 39. p. 353.) & adhuc in naturâ cum
veritate ipsa in Democriti puteo, ut ita loquar,
abditæ jaceant, nec nisi à prudentissimis erui fa-
cile possint; ad judicii necessitatem ea transfer-
re periculosum esset. Judex igitur, monente
Marcellin. in hist: sua lib. 29. contentus esse
debet, judicare secundum prudentiam, quæ co-
git in hominem, relinquendo cætera judicio di-
vi no. Quod verò dicit Dn. M. ex illis Sperlingii
verbis (Non sanguinem semper stillat &c.)
non sequi, Experientiam hanc esse fallacem; &
Sed hoc potius, in hoc casu non temerè judican-
dum, sed omnes rei circumstantias accuratè pen-
sitandas. Resp. & hoc, & illud sequitur; sed
diversò modo. Illud (sc. experientiam esse
fallacem) immediate, ut jam probatum; hoc
verò mediatè, id quod ita ostendimus. 2.
fallax est, & judices fallere potest, in eo omnes
rei circumstantie accuratè sunt pensitanda: At-
qui stillicidium hocce sanguinis &c. tale est; Ergo:

Major est certissima. Minor verissima, Conclusio E. negari nequit. Atq; hæc pro B. SPERLINGIO.

§. V. Contra *Horstium* sequentia urget, quæ paucis etiam sunt profliganda. *Primum est, ex ipsius, quæ nostra etiam est, sententia sequi, nullum esse sanguinis fluxum in illis, in quibus nulla affectus vehementia præcessit mortem. Sed resp. negando sequelam: quia, uti dictum, ex aliis etiam causis hæc hæmorrhagia oritur. Secundum est: Sanguinem non ex intervallo sed continuò stillare. Resp. concedimus: Nisi causæ ambientes externæ vel interna corporis constitutio fluxum impediant. Tertium est: illum sanguinis fluxum, qui immediate mortem sequitur, hic non attendi, sed illum, qui intervallo temporis de novò accidit. Resp. Bone Deus! ubinam Horstius vel nos eum attendimus? Est fallacia ignorationis Elenchi. Quartum est: in illis, qui maxima cum vindictæ cupiditate mortui sunt, maximo cum fervore ebullire. Resp. concedendo sequelam, sed conditionatè, scil. nisi aliquod internum vel externum adsit impedimentum. Quintum est: illam cruentationem semel deficiens redire non posse. (Aut enim illa com-*
motio

motio est adhuc in sanguine, aut non; si est, fluit; si non est, non fluere potest) Resp. (α) D. inter id quod fit *per se*, & *per Accidens*. *Per se* humorum commotio educit sanguinem è venis: *Per Accidens* verò obstruuntur non nunquam illæ venæ, vel alia accedunt impedimenta, hunc sanguinis fluxum sistunt. (β) D. inter *fluere*, & *effluere*. *Fluere sanguinem* tam diu, quam diu à reliquijs illis caloris commovetur, concedimus: *Effluere* autem semper, negamus. Sextum est: *Sanguinis abundantiam posse quidem promovere longiorem fluxum, non tamen ejus impetum & fervorem majorem, ejusdemq; defectum itidem citius fluxum, non tamen ejus impetum sistere, multò minus planè tollere*. Resp. sanguinis copia non tantum in causa est, ut sanguis diutius effluat, sed etiam ut majori vi erumpat, idque non tam ob humorum abundantiam, quàm spirituum, in illis residuorum, vehementiam. Sic defectus itidem sanguinis fluxum ejusq; impetum inhibere potest & què ac promovere. Inhibet, si illic caloris & spirituum reliquiae sint debiliores; promovel, si fortiores. Septimum est: *venarum obstructionem fluxum non posse impedire, aut si semel impediatur,*

pediat, semper impedire, cum commotio tam fortis non sit, ut obstructas venas aperire possit, aut si possit, certè id statim post mortem facere, cum eò tempore adhuc sit fortissima &c. Resp. (1) est *petitio principii*, venarum obstructionem sanguinis fluxum non posse impedire, id quod probandum, non tantum dicendum fuisset. (2) est *ignoratio Elenchi*, *partim* dum dicit, venarum obstructionem fluxum, ut ut semel non tamen semper impedire posse : ecquis enim hoc unquam affirmavit? *Partim* dum dicit, commotionem tam fortem non esse, ut venas obstructas aperire possit, aut si possit, certè id statim post mortem facere. Quasi verò sola commotio sanguinem eliciat ! Quasi *externus* etiam calor plurimum huic venarum apertioni non inserviat ! Quasi impedimenta non adsint, quæ sanguinis effluxum inhibere possint ! *Octavum* est : *Calorem aëris solum non esse causam fluxus sanguinis.* Resp. iterum committitur *ignoratio Elenchi*. Causæ enim illæ non sunt disjungendæ, sed potius conjungendæ.

§. VI. Deniq; concludit hoc modo
Quodcumq; ipsum solum non habet vim sanguinis

nem exciendi, illius quoq; umbra & vestigium solum non habet vim sanguinem exciendi. Atqui commotio humorum & permutatio ipsa solum non habet vim sanguinem exciendi. Ergo. Neque umbra & vestigium. Majorem probat, quia, vestigium & umbra non transcendunt sphaeram potentiae illius, cujus umbra & vestigium sunt. Minorem ex eo patere dicit, quia (1) sequeretur, talem vehementem commotionem & permutationem humorum, ex aliis etiam actionibus, & non solum ex pugnâ cum hoste de vitâ ortam, sanguinem ciere. (2) quod illa commotio in interfecto, cum hoste adhuc contendente, non legatur è naribus, ore aliisq; locis patentibus, sanguinem expulisse. Resp. Negando Minorem. Ad probationem dicimus (1) vehementem humorum commotionem non ex hostili tantum aliquo conflictu, sed ex aliis etiam actionibus sanguinem ciere posse. In cujus rei fidem ipsam rerum omnium magistram, experientiam citamus. Ecquis enim ignorat, sanguinem cursu nimis commotum saepius ex cursorum ore, naribusq; emanasse? Quis etiam adeò hospes erit in amplissimis Physicæ campis, qui nesciat summam iræ vehementiam? Incalescit hæc cor, effervescit sanguis, artus trepi-

trepidant, manus tremunt, spiritus in totum corpus se diffundunt & exeunt quasi suppetias instrumentis laturo, musculi sese producunt ad ictum inferendum, tumescunt venæ, & quidem ita, ut, teste *Seneca*, nonnunquam etiam *nimio fervore rupta magnam sanguinis copiam emiserint.* (2) Quid opus est, ut ex interfecti (rectius interficiendi) cum hoste adhuc contendentis, *naribus & ore sanguis exeat?* Ad sunt *aliæ viæ* patentes, *vulnera* sc. ab occisore inflicta, per quæ facillimè elabi potest.

SECTIO IV.

ΑΝΑΣΚΕΤΑΣΤΙΚΗ,

Adversariorum sententias examinans.

EXAMEN I.

Opinionis Galeoti & Sympathias defensorum.

§. I.

HÆc sententia multiplici laborat morbo. Nam (1) *falsò fluxus sanguinis ad decimam aut duodecimam horam à tempore cædis commissæ refertur.* Cùm enim *quantitatis per se nulla sit efficacia*, hoc quoq; loco hæmor-

hæmorrhagia illa ad certum aliquod *tempus* restringi minimè potest. Quid & quod exempla existant quamplurima, quæ post aliquot *dies & septimanas*, imò elapsis aliquot *annis* sanguinem ex interemti hominis cadavere profluisset testantur. (2) *Falsum*, quod *Spiritus* è proprio suo *subjecto* emigrent, & postquam in *alieno* diu habitassent, in illud remigrent. *Internus* quidem *motus* ipsis conceditur, dum in *proprio corpore*, modò huc, modò illuc, nunc sursum, nunc deorsum moventur; Sed *motus* ille *externus*, quem *Galeotus* comminiscitur, tanquam merum cerebelli humani figmentum, meritò rejicitur. (3) Ea ratione in *occisore* potius, quam *occiso* *Spiritus* movebuntur, sanguisq; excitabitur. In *occidente* enim omnis adhuc *perfectè natus* inest *calor*, quò maximam partem destituuntur *cadavera*: Calore autem absente, nihil vel certè parum de *Spiritibus* reliquum manet. (4) Verendum, ne cadaver etiam *nobis* vel *uis* ad præsentiam *lanionis*, vel alterius animantis hæmorrhagiam patiatur, præsertim si cum vindictâ violenter sit occisum. Par enim utrobiq; ratio est. Idem quidem, ut in homine, ita in bruto quoq; *Spiri-*

Spiritus reperiuntur. (5) Si *occisoris Spiritus* in occidendum convolent, itidemq; *hominis trucidandi*, vindictæ cupidi, in *occisorem* tendant, sequeretur, cadavera eorum, qui *sine* vehementi commotione decessere, sanguine non stillare. Atqui posterius est falsum; Ergo & prius. Minor vel ex solo illo *Horstii* exemplo constat, quod primâ statim *Διασκέψας* suæ facie enarravit. Vid. Sect. I. art. I. (6) Falsum est, *Spiritus occisi* in *occisoris* corpore vivere. Nam aut *principaliter* aut *instrumentaliter* ibi vivere dicuntur. Non illud: quia sola anima, principalis vitæ causa est. Neq; hoc; quia aut vivificantur ab *anima occisi*, aut ab *anima occisoris*; cum *tertium* hic non detur. Sed non diriguntur ac vivificantur ab *anima occisi*, quæ ab ipsis separata est, & in certo suo versatur *ᾧ*; multò minus ab *anima occisoris* informantur, cum hac enim ejusque instrumentis dissensum alunt, secundum hypothesin *Galeoti*. Et quî fieri posset, ut *spiritus occisoris* longè plures atq; fortiores, debiliores illos *occisi spiritus*, sibi inimicos, tolerarent? Nonne quantâ possent vi eosdem expellerent? Id enim *hostium* requiritur *indoles*. Ergo relinquitur, *Spiritus occisi* in

occiso

occisoris corpore minimè vivere posse. (7) *Falsum* est, *sanguinem* jam *frigefactum*, à *spiritibus occisoris*, in ipso existentibus, iterum agitari & ad fluxum aptum reddi. Nam si *sanguis frigescit*, & ad fluxum ineptus efficitur, tunc quoq; *spiritus* in ipso contenti, motricem suam facultatem amittent. Atqui verum est prius; Ergò & posterius. *Majoris* consequentiam probamus: *Quia* Spiritus illi nihil aliud sunt, quàm subtilissimæ subtilissimi sanguinis particulæ. Vid. *Sperling. in Zool. p. 152.* Jam verò quemadmodum *sanguis*, exhalato omni calore, consistentiam atq; fluiditatem suam non retinet, ita nec spiritus illi sine calore suas edere poterunt operationes. (8) *Contradictio* est, quando ultimo loco *Galeotus* scribit, corpora esse debere *calidiora*, quoniam calore Spiritus conservantur; & tamen in antecedentibus dixerat, sanguinem jam esse *frigefactum*. Si enim est *frigefactus*, quomodo calor ibidem esse potest? Si verò hic adest, quomodo frigus ibidem locum inveniet?

S. II. Sed ad *Sympatbiam* propius accedimus, eamq; & hic proscribimus. Nam quanam inter *Latronem* & crudeli nece per-

*entum, esse possit amicitia? quî ad unionem
 sui hostis sanguis inclinet? Non fugiat magis
 ac retro se abscondat emerſurus? Quomodo
 spiritus illi, qui ex interfectoris oculis in inter-
 ficiendum egressi dicuntur, tantam vim ha-
 beant, ut magnam sanguinis copiam extra-
 hant? Quo altero vis impressa ad plures an-
 nos perseveret, in aliis deficiat proximo dierum
 spatio? Utriusq; enim experimenti historia
 præstò est. Adde quod Sympathia pariter
 ac Antipathia cum ortu rerum statim incipiat,
 & perpetuò eadem sit; hic verò longè aliter se
 res habet. Benè igitur B. Dn. Danbavverus
 Colleg. Phys. 4. Contr. 8. p. 131. ex Amore,
 quem Scaliger vocat affectum unionis Exerc.
 301. §. I colligit, Physicis principiis repugnare
 vulgi opinionem, quâ existimatur, profluvio san-
 guinis homicidam prodi, nam quid hoc esset al-
 liud, quàm suo effluxu velle infensissimo hosti u-
 niri, eundemq; amare?*

EXAMEN II.

*Opinionis Lemnii, Schotti, Kircheri &c.
ad Antipathiam confugientium.*

§. I. Utur *probabilis* videatur hæc adser-
tio, obstant tamen nonnulla, quæ de ponte
eam deiciunt. Nam (1) *omnis Antipathia*,
à natura congenita est, & innata. Atqui *ini-*
mica inter sanguinem occisi & occisorem à natu-
ra non est congenita & innata; Ergò non est *Ant-*
ipathia. Majorem confirmant exempla, quæ
de verâ *Antipathia* proferuntur, omnia. Sic
à natura innatum est odium *Lupo & ovi, acci-*
pti & columba. Sic nobilis illa *Matrona*, cu-
jus mentionem facit *Renodeus Instit. l. i. c. 8.*
9. à primo statim *nativitatis momento* sine
deliquio animi *rosarum* ferre nequivit odo-
rem. Sic *alia* spectatæ formæ & virtutis *fæ-*
mina, nomine *Francisca*, ab *infantia* statim
carnium esum abhorruit, teste *Scalig. Exere.*
3. l. 10. Sic quidem *Hispanus* nunquam *piscis*
gustarat, nec delibare potuerat: At cum ab
amico semel ad cœnam fuisset invitatus, o-
mniaq; degustasset, quibus siccati piscis pulvis
autè fuerat admixtus, in animi angustias,

cordis pressuras, cum vomitu & secessu incidit, ita ut exanimis propè deficeret, autore *Amato Lusitano Curat. X. Cent. 2.* Sic *Parens* ille, de quo *Libavius Tract. de Antipath. Rar. part. 2. Sing.* verba facit, *filium* suum ab ortu statim in eodem conclavi tolerare non potuit. Hæc ad *Majorem*. *Minorem* probamus: quia *inimicitia* illa ex *accidenti* interfectori & interficiendo in inimico illo & hostili conflictu imprimitur (loquimur ex hypothesis) nec à natura statim connascitur. *Arctissima* enim sæpius *occisorem* inter & *occisum* intercessit *amicitia*, nec ulla dissensionis aliqujus in vita apparuit nota. Quod si igitur hæc *inimicitia* à natura occidendo esset impressa, cur non in vita statim per sanguinis effluxum esset manifestata?

§. II. Sed *instabis* fortassis: Quamvis *Antipathia* non ex cognitione quadam sensuali, sed propriè ab ipsà naturâ dependeat; Non tamen negari potest, quod in inimico & hostili conflictu occisoris & occisi, maxima corporis perturbatio præcedat, quæ ejusmodi qualitatem occultam humoribus & spiritibus imprimere possit, ita ut effluvium spirituale inimicum, ab occisore effluens, in corpore

pore occisi sanguinem commovere queat. Resp. verò per distinct. 17. *Wgon.* Concedendo quidem non in *hostili conflictu* maxima fiat *spirituum & humorum commotio*, quatenus ipsis *phantasia* imperat, & tanquam adminicula pro defendendis partibus huc & illuc transmittit. Cum autem nullum *objectum sensile* secundum *realem suam naturam* à sensu nostro recipiatur, sed solum per *speciem sensibilem* tanquam per *imaginem* representetur; idcirco non constat, quomodo corpori percussoris ejusmodi *qualitas realiter* imprimi possit, quæ per *effluvium spiritale* potest egrediatur, & sanguinem in occiso corpore ad motum adhuc aptum commoveat. Non enim inter *hostes pugna* est, quatenus sunt *homines*, vel *corpora naturalia*; sed quatenus unus alterum odit, & illatæ injuriæ *vindictam* expetit. Vid. Horst. l. c. p. 42. 43.

§. III. (2) *Omnis Antipathia perpetuò est eadem*; atqui *inimicitia inter sanguinem occisi & occisorem perpetuò non est eadem*; Ergò non est *Antipathia*. Major experientia roboratur. Ovis enim perpetuò lupum fugit, columba perpetuò accipitrem horret. Nec ul-
lum contrarium facile afferri potest exem-

plum. Minor patet, (1) quia sanguis ex occisi corpore non semper stillat, quantumvis præsens sit homicida. Id quod ipse Libavius exemplo Ilmenoitano confirmat, ubi opinioni eventus non respondit, cum tamen sat recens cædis auctor adhiberetur, ipsiusq; factum confiteretur, pag. 154. 275. Et vel sexcentis aliis, si opus foret, exemplis idem probare possemus. Atq; hinc etiam, quod refert Apollonius Rhodius l. 4. Argonaut. n. 41. p. 184. & Scholiastes Sophoclis in Electrà, antiquitus receptum fuit, ut, qui fluxu sanguinis ex occisi corpore prodi nollent, ter lingerent interfecti sanguinem, statim expuendum, aut extrema corporis, nasum, aures, digitos, pedes, manumve, ad collum, vel maxillas suspenderent; aut gladium cædis instrumentum, capillis interfecti abstergerent. (2) quia Sanguis ex cadavere ad amicorum etiam & cognatorum præsentiam sæpius emanavit, id quod luculenter patet vel ex unica illa historia, quam Libavius a. l. annotavit, de cadavere spon/a ad præsentiam Spensi stillante. (3) quia sanguis, nullo vel Amico vel interfectore presente sæpius effluxit, quo de vide Sect. 3. *τασκ*,

§. IV. At *inquis*: Externum sæpius adesse *impedimentum*, quod *Spiritale effluvium* corrumpat, ita ut *antipathetis* in sese agere & reagere non possint. Id quod apparet in *mustelis & testudinibus*, quibus, si *ruta* sint munitæ, frustra insidiantur *serpentes*. Ea-que propter etiam hic ex occisi corpore non semper effluere sanguinem, licet præsens sit intersector. Verum *respondemus*, concedendo, quod sæpius *impedimentum* aliquod adsit *externum*, quale inter *serpentes & mustelas* est *ruta*, inter *magnetem & ferrum* (respectu *Sympathias*) est *allium*; at verò an idem hic reperiatur, valdè dubitamus. Nomina enim nobis *externum illud impedimentum*, quod hæmorrhagiam illam sistit & inhibet, & Phyllida solus habeto. Nomina eam nobis rationem, ob quam cadaver licet vel ipse intersector digitos suos in ipsa occisi vulnera immiserit, sanguinem tamen nullum emis-rit, & viresco.

§. V. *Dices*: *impedimentum illud esse Aërem, aromatis aut aliis graveolentibus alteratum*: vel etiam *Demonem* in gratiam homicidæ vel alicujus sagæ posse hæmorrhagiam sistere. Resp. (1) quæ prius concedendo

quidem, quod *aëris densatio* spiritale effluvi-
um nonnunquam corrumpere possit, quo-
minus ad aliud corpus transire valeat. Un-
de verò constat, quod hic ejusmodi spiritale
reperiatur atq; egrediatur effluvium? Un-
de constat, quod si spiritus fortean emittan-
tur, illi præcisè in adstantem homicidam
ferantur? Hoc probandum prius, non præ-
supponendum solum est. Et quid dicen-
dum de eo, quando occisor digitos in vul-
nera mittit, imò linguâ suâ eadem attingit,
neq; tamen ullam sanguinis guttulam eli-
cit. Tunc sanè aëris immutatio in causa
esse non poterit, quo minus spiritale effluvi-
um sanguinis fluxum excitet, cum parum
vel nihil aëris occisorem inter & occisi cor-
pus intercedat. (2) quâ *posterius*, sequelam
negando. Nam à *posse* ad *esse* N. V. C. Neq;
enim à *particulari* ad *universale* concludere
Philosopho licitum est.

EXAMEN III.

*Opinionis Campanellæ, Tholosani &c.
rem ad animæ reliquias deferentium.*

Quod ad hanc sententiam attinet, re-
spondemus (1) Si stillatio sanguinis ex occisi
corpo-

corpore provenit ex *reliquiis animæ*, illæ *reliquiæ* aut erunt *animæ rationalis*, aut *sensitive*, aut *vegetantis*; Plures enim *animæ gradus* non dantur. Sed non sunt *reliquiæ animæ rationalis*, quia hæc maximè ἀπέρις est, *Arist. 8. Met. c. 3. tit. 10.* & jamjam corpus reliquit; neq; sunt *reliquiæ animæ sensitive* *vegetantis*, quia ipsa *animæ sensitive* atq; *vegetativa à rationali*, in homine, non distinguuntur *realiter*. (2) Exempla, quæ proferuntur, ad rhombum faciant minimè. Caudæ enim *anguillarum & lacertarum* abscissæ, item *pedes aranearum* truncati, non eo *precisè* tempore, quo ille, qui abscidit, *præsens* est, commoventur; sed *quocunq; tempore*, & tantisper, donec vis omnis extincta erit. Neq; tantum *occisore præsentē*, sed ad *cujuslibet præsentiam*, motum faciunt. (3) *Disting.* propterea inter *ferventem quendam calorem* vel *vaporem*, & *animæ reliquias*; illum in occisi corpore, præsertim in corde, aliquandiu, beneficio sanguinis, retineri posse, non inficiamur; sed *indè statim ad animæ reliquias* dilabi non debemus. (4) contra *Ibholosanum* ita concludimus: *Quicquid mente prorsus destituitur, illud mente concuti nequit*; Atqui ca-

daver hominis interemti, mente prorsus caret seu destituitur; Ergò. Major sua luce lucet. Nam non-Entis nulla possunt esse affectiones, nulla operationes. Minor vel ex antecedentibus constat.

EXAMEN IV.

Opinionis Cœli Rhodigini.

Circa hanc sequentia sunt observanda: (1) Falsò intra plus minus septem horas sanguinem effluere asserit. Ex cadavere enim *etennali* ad præsentiam Matris sanguinem stillasse, Albertus Hildebrand. lib. *Observ. Sing.* Horst. p. 432. refert. (2) Non constat, quid per *sensilis anima vires* intelligat Auctor ille. Aut enim intelligit aliquod *substantiale*, aut aliquod *Accidentale*. Si *substantiale*, vel *relativum* quia *anima sensitiva* intelligit, vel *Spiritus* ab animâ adhuc præsentem, commotos. Si illud animam rationalem *divisibilem* faciat necessarium est, quod tamen absurdum; Sin hoc, dicatur quomodo spiritus illi præcisè commoveatur, præsentem percussore? Quod si autem *accidentale* quid intelligat, sciat, nullum *accidentale* absq^{ue} suo *subjecto* naturaliter *subjicere* posse. (3) *Petitio principii* est, spiritus convolare, &c. insit

insitâ levitate mox autorem circumfilire, cu-
jus calore perseverent persistentq; aliquan-
diu. Unde enim quæso, hoc probabitur?
Eâ igitur facilitate, quâ dicitur, etiam rejici-
tur. (4) Ingens quoq; *postulatum* est, Spiri-
tus semel egressos sanguinem denuò repe-
tere. Unde enim hic *appetitus* Spiritibus?
Et si talem habent, cur à sanguine antea re-
cessêre? Unde illa insultatio spirituum in
occisore? à *vindictâ*? at hâc carent, quoni-
am animâ carent. *Vindicta* verò *anima af-*
fectus est. (5) Exindè potius sequeretur, oc-
cilem sanguinem effundere, quia in eum
convolent Spiritus & evolando sanguinem
educant. (6) Videtur supponere, *visionem*
feri per *radiorum emissionem*, quâ mediante
emittantur quoq; insimul Spiritus ab occi-
sore recepti. Sed hoc jamdudum explosum
est à Sapientioribus. Vid. *Sperl. in Zool.* (7)
Non omnia cadavera cum *vindictâ* cecide-
runt. Anne igitur his omnis omninò san-
guinis fluxus denegandus? Certè, ex sen-
tentia *Rhodigini*. Cum enim in his nulla
præcesserit *vindictæ* aut cupiditatis cogita-
tio, nullæ etiam sensilis animæ, cupiditatis
& *vindictæ*, vires residuæ esse poterunt.
Sed

Sed tamen hæmorrhagiam ista quoq; corpora passa esse, testatur satis superq; experientia.

EXAMEN V.

Opinionis Bodini, Kornmanni, & aliorum, oberrantibus interfectorum animabus effectum huncce adscribentium.

Non à veritate tantum, sed à pietate etiam aliena prorsus hæc sententia est. Sic enim (1) arguimus: *Quæcunq; anima à corpore suo est separata, illa per corpus amplius operari nequit: Atqui anima interemti hominis à corpore suo est separata; Ergò per corpus operari nequit. Major inde corroboratur, quia inter agens & patiens necessarius est aliquis contactus, sive corporalis ille sit, sive virtualis. Minor ex ipsa mortis ratione patet. Nam mors sive naturalis sit, sive violenta, nihil aliud est, quàm separatio animæ à corpore. (2) Omnis anima separata extra mundum conservationem in certò suo tẽ existit adeoq; circa cadavera errare aut cruentationem pausari nequit; Atqui anima interemti hominis*

nis est

nis est separata; Ergò. Minor est certa, secus enim corpus adhuc informaret, & ad actiones vitales obeundas disposeret, adeoque corpus non mortuum sed vivum esset. Major ex libro Scripturæ cum primis redditur manifesta. (3) Anima latet in sanguine, sed cum corpore conjuncta, non verò separata. Deinde esse dicitur in sanguine non principaliter, sed instrumentaliter; non exclusivè, sed inclusivè. (4) inconsequens est consequentia: Anima latet in sanguine, & invita discedit à corpore; Ergò circumerrat illud, & seipsi insinuare tentat. Rationem inconsequentia, Theologorum suppeditant Scholæ, in quas transilire nolumus. (6) Ad locum illum Genes. IV. respondet, B. Gerhardus Comment, in Genes. c. 4. p. 148. sequentibus verbis: (a) Per Prosopopœiam atrocitas homicidii exprimitur, quod singula quasi gutta sanguinis habeant linguas, & vindictam exposcant. (b) Anima Abelis coram Deo post mortem locuta Apoc. VI. v. II. (γ) Clamor, quem Abel edidit, cum à fratre interficeretur, post mortem adhuc sonuit in auribus Dei. A clamore itaq; vindictæ ad Deum, ad clamorem vindictæ ad homines & ad sanguinis destillationem N. V. C.

EXAMEN

EXAMEN VI.

*Opinionis Cornelii Gemmae, in Occisoris
 imagine, sanguini occisi inhaerente,
 causam quærentis.*

Falsa, quæ hæc sententia continet, tot
 ferè sunt, quot verba, quibus ipsa exprimi-
 tur. Nam (1) *Falsò* stillicidium hoc ad *ter-
 tium* usq; *diem* restringi videtur; cum vel
 sexcenta adsint exempla, quæ contrarium
 loquuntur, uti jam supra docuimus. (2)
Falsò interfectoris *idea* in concreto cadaveris
 sanguine latere dicitur. Quo enim pacto
idea in *sanguine* latitet, cum ipse nunquam
 senserit aut cognoverit ideam? Aut ipse
sanguis percipit *naturali facultate* objectum:
 aut vi impressum ab *externâ causâ* suscipit.
 Neutrum esse potest. Et si latitat, quo pa-
 cto citra *sensorium externum* vivum cogno-
 scet præsentem? Nam necesse est, *interiorem*
ideam conferri cum *exteriori sensili*. At hoc
 nullo, ne *dormiente quidem*, nedum *mortuo*
 fieri potest. Remanere quasdam imagines
 in sensoriis vult Philosophus: unde noctur-
 no tempore observentur nobis dici gesta
 at clau-

at clausis oculis & jam demortuis amissâ
 formâ & facultate suâ, quis conjiceret, præ-
 sentem illam rem, à quâ ante *sensilem speci-*
m conceperat? Mirabile etiam est, cur id
 sonat in *quovis sanguine*, cum nonnisi cir-
 ca *cerebrum* sanguis putetur ad *sentiendum*
aptus. In *spiritibus* tam *fugacibus*, quomo-
 do erit *idea* relidua? Nullus *apoplecticorum*
ut dormientium hostem suum adstantem,
 percipit, quomodò *mortuus*? Cur etiam in
concreto sanguine restet? Aut quomodo hic
 hoste à fiet ita aqueus, ut perfluat? (3) *Falsum*,
 quod residuus ille spiritus propter *ideas in-*
erentes in percussorem obvium concitetur:
 omni enim *sensu*, omni *judicio* spiritus ille
residuus caret, ita ut interfectorem *sentire*,
 ut ab alio homine eum *distingvere* nequeat.
 4) *Falsum*, quod stillicidium sanguinis è
 cadavere non prius supprimatur, quam occi-
 sor longe sit *remotus*: experientiam enim
 istam vocamus, sæpissimè hæmorrhagiam
 tunc, occisore adhuc præsentem, desisse. Et
 tanta, quæso, sanguinis copia corpori in-
 ter, si tantisper, donec percussor amove-
 tur, stillaret? *Nonnunquam* quidem
 accidisse legimus; Sed *particulare* hoc
 est,

est. A particulari autem ad universalem
N. V. C.

EXAMEN VII.

*Opinionis Majoli, aëris attractionem,
& spirituum infectionem causam hu-
jus rei constituentis.*

Hæc Majoli sententia satis quidem speciose
se profertur, minus tamen vere prolata effi-
videtur. Nam (1) propria vinet cædit, &
sibi ipsi contradicit, dum inquit *Cadaver
omni spiritu est destitutum*, & mox subjungit
quod tamen *horrore tunc concutitur*, trans-
eunte occisore, *quia spiritus ibi in vulnere sunt*
quadantenus infecti à spiritibus interficientis &
Majoris evidentia igitur argumentamur ita
Quodcumque cadaver omni spiritu est destitutum
in illius etiam vulneribus spiritus nulli superesse
possunt; atqui *cadaver hominis interfecti omni*
spiritu est destitutum; Ergò. Major pro fun-
damento habet primum illud cognoscen-
principium: *impossibile est idem (corpus)*
multum esse (spiritibus præditum) & non esse (spiri-
tibus præditum). Minor est Majoli. E.
Negamus, quod *cadaver interemti hominis*
transcendat

transeunte occifore, *horrore concutiatur*, idq;
 hoc ratiocinio probamus : *Quodcunq; est*
ἀναισθητον, illud etiam horrore concuti non po-
 test : Atqui cadaver hominis interemti est
ἀναισθητον; Ergò etiam horrore concuti non po-
 test. Major patet, quia horror est affectus a-
 nima sensitiva, & sensibus rebusq; sensitivis
 tantum incutitur. Hinc frustrà operam
 sumit, qui ligno vel lapidi horrorem injice-
 re cupit. Minor est certissima & ab ipso eti-
 am Majolo concessa. E. (3) *Principium pe-*
nit, quando dicit, *spiritus in vulnere esse qua-*
damtenus infectos à spiritibus occisoris. Hoc
 enim adhuc dubium & probatione indiget.
 Incertum quoq; est, *aërem infectum*, transe-
 unte homicidâ, ad ipsum vulnus trahi. Qua-
 ram enim hic tractionis fingenda causa?
 Num facultas attractrix sanguini concedenda,
 cujus beneficio effluvia attrahat? Minimè.
 Ratio est : *Quaecunq; effluvia dissidentanea*
sunt, illa non attrahuntur ab attractrice faculta-
 te. Atqui effluvia illa ab occifore, secundum
 illius sententiam, egressa respectu occisi sunt dis-
 sentanea; Ergò. Minor ex hypothesi Ma-
 joli propullulat. Major ex facultatis attractri-
 cis constitutione patet. (6) Concedimus
 G aliàs,

aliàs, quod *attractio aëris* aliquam *sanguinis ebullitionem* causari possit; verum an *præcisè* ad *præsentiam homicidæ* sanguis ab aëre exci-
tetur, nondum satis est confirmatum.

EXAMEN IIX.

Opinionis Watsonii.

Limam, quæ merentur, sequentia sunt:
(1) *Homicidæ* ad cadaver adductus *non semper alteratur*. Quidam enim *præfracti* sunt ani-
mi, ita ut nullo modo commoveri possint. Alii sibi *persuadent*, hæmorrhagiam non esse
secuturam, adeoq; itidem non afficiuntur.
(2) Interim posito, *metus* aliosq; affectus oc-
cupare interfectorem, nondum tamen con-
stat, an sint *causa istius effluxus*. (3) Non
semper nudato corpori *manus trementis* im-
ponuntur; Ergò *χειροθεσία* *adaquata* illius
stillicidii causa esse nequit. (4) Si manus
trementis refrigerant sanguinem, eundem
non educunt: atqui verum est prius, secun-
dum mentem *Watsonii*; Ergò & posterius.
Majoris connexio patet: quia sanguis per
frigiditatem ad fluxum ineptus redditur.

EXA-

EXAMEN IX.

*Opinionis Libavii, Avicennæ &c. mira
de Imaginatione Somniantium.*

§. I. Ad *Libavii* sententiam notamus (1) concedendo quidem, quod motus sanguinis eo ipso tempore, quo primum alter cum altero congressus est, vehementissimus in corpore fuerit, quodq; ejus vis & potentia tam citò non extinguatur; At verò quod illa vis in *quartum* usq; annum pluresve dureret, vero non videtur consentaneum. Argumentamur ita: *Aquocunq; anima est separata, illius sanguis residuus diu naturaliter moveri non potest*: Atqui à cadavere occisi hominis anima est separata; Ergò illius sanguis residuus diu naturaliter moveri non potest. Major probatur, quia anima *internum* est principium motus in animato. Minor nulla probatione indiget. (2) Ut ut ponamus etiam, *sanguini*, quamdiu in naturali suo vigore est constitutus, *naturalem* quandam inesse vim ad movendum; tamen quod *precisè* ille motus, animâ jam separatâ, determinetur ad *presentiam amici vel inimici*, illud negamus. Hinc *principii* petitio est, quandò *Libavius* dicit,

cit, *naturâ inesse* cadaveri *vim* quandam, quâ
 valeat *præsente* seu *amico* seu *inimico* circa spi-
 ritus & sanguinem *moveri*. Quid obstat,
 quò minus etiam vel alio, vel nullo præsen-
 te per *motricem* illam *facultatem* moveri pos-
 sit? Probandum, non tantùm dicendum
 hoc fuisset. (3) Nititur *Libavius* falsâ hy-
 pothesi, dum affectus non ad *animam* solum,
 sed ad *corpus* etiam refert p. 306. adeoq; in
 sanguine occisi esse affectum ulciscendi se,
 colligit. Verùm præter rem & rationem.
 Nam *quicquid est qualitas animæ sensitivæ, illud*
non est qualitas corporis : atqui *affectus est qua-*
litas animæ sensitivæ; Ergò. Major, quia a-
 nima & corpus distinctissima sunt. Minor
 quia affectus est passio animæ sensitivæ, inse-
 quens facultatem ipsius appetentem. Vid.
B. Sperl. in Zool. (4) Non semper *mutuus*
 est *hostilis conflictus*, quod *Libavius* p. 281.
 supponere videtur, cum sæpè *ex improviso*
 alter ab altero interficiatur, neq; tamen flu-
 xus sanguinis cessat. Vid. *Horstium l. c.* &
 fidem dictis facies. (5) Rationem illam,
 quam ex *spiritibus intereunti* petit, eamq; dici
 causam esse moti sanguinis in percusso, cum
 nondum satis exposuerit, nondum quoque

eam recipere possumus : & tametsi ibidem plurima pro eâ confirmanda adduxerit, paucissima tamen, imò omnia ad rem nequicquam faciunt. (6) Quod ad *imaginationem* attinet, non negamus, magnos atq; admirandos ejus esse effectus. Sic *imaginatio* varios virosq; efformat *fœtus*. Hinc Mulier alba, Æthiopem peperit, teste *Quintiliano* : Æthiopiæ Regis Conjux Chariclæam albam genuit, narrante *Heliodoro* : Puella hirsutum Puerum in lucem edidit, auctore *Damasceno*; aliæ cornutos protulere filios, referente *Job. Bapt. Porta*. *Imaginatio* subitas, easq; vehementissimas, commotiones atq; commutationes, ex amoris affectu dependentes, causatur. *Imaginatio* ὑπνοβάτας, sui quadam specie per somnum oblatâ, instigat, ut dormiendo surgant, & vigilantium opera perficiant. Quid? *imaginatio* imperat humoribus, imperat spiritibus in corde nostro. Hinc cum imaginamur rem terribilem, colligit se sanguis circa cor; cum jucundam, effunditur; cum indignam aut turpem, tendit in faciem; cum libidinosam, tendit in genitalia, atq; in has aut illas partes, ut hæc illa *imaginatio* surripit, dicente *Vallesio*

lib. 2. Controv. cap. 4. Imaginatio in vulnerato etiam vivente sanguinem excitare potis est, præsentem vulnerante, ut jam supra docuimus. Verum enim verò an imaginatio idem in vulnerato mortuo præstare, sanguinemq; ad occisoris præsentiam excitare valeat, sanæ rationi non videtur esse consentaneum. Dic enim, quæso, quomodo per imaginationem spiritus ex interfectore ad interfectum egredientur? Dic quomodo ex interfecto vapores unà educerent? dic, annon potius occisor, quàm occisus hâc ratione sanguinem sit emissurus? dum enim ex eo spiritus exeunt, facilè quoq; nonnullas guttulas secum trahere possunt. Vanum ergò est, quod in imaginatione Libavius quærit, κενός Φύγετον.

§. II. Sed dandum etiam aliquid est *Avicennæ*, aliisq; *Arabibus* apud *Weinrichium l. c.* Nam frustrà hi supponunt, *phantasiam* in *externam* quoq; *materiam* multum juris habere. Quod si enim (1) verum esset, beati forent *melancholici*, nemoq; non posset sibi divitias, regna & alia multa acquirere. Et quis nostrum viveret, si *imaginatio* hostium tantoperè in nos valeret? quid opus esset, tormen-

tormentis ad bellum sese instituere; (2) Et si in *propriis* sui corporis partes pro libitu agere non potest, quomodò in *externa & aliena* imperium exercebit? Prius patet. Digitus in gangræna est mortuus; sed *imaginando* non vivificatur. Imaginor ignem, non calescit cerebrum. Nivem cogito, non refrigeratur. Non ægrotat Medicus, de morbo dum cogitat. Non convalescit ægrotus, cum sanitatem tacitâ secum volvit mente. Quemadmodum enim speculum, cum in eo rei oppositæ idolum apparet, non mutatur, neq; in melius, neq; in deterius; ita neq; *phantasia*, utpote quæ *speculum quasi animæ* est, imagines rerum recipiens. Vid. *Weinrichium l. c. p. 168.* (3) Quod verò attinget ad fundamenta hujus sententiæ, ea valdè lubrica atq; imbecillia sunt. Nam commentum est, nonnullos *solo contactu, insurabiles morbos, sine remedio aliquo, per imaginationem aliquam, sustulisse.* Distinguendum enim inter nudam *imaginationem*, & *superstitionem*. Huic, non illi, curatio illa, si quæ subsecuta est, accepta ferenda. Deinde phantasticum quoq; est, sæpè *serpentes unum in locum per imaginationem esse coactos.*

Nam iterum hic disting. inter *imaginationem*, & *superstitionem* s. *demoniacam confœderationem*. Hanc, non illam sapit *serpentum incantatio*. Vid. *Delrio in disquisit. Mag.*

EXAMEN X.

Opinionis Valeriolæ, Melanchtonis, Tympii, arcano Dei judicio rem committentium.

Hi triplici peccant modò (1) supponendo, stillicidium hocce sanguinis certum præsentis occisoris exhibere indicium, quod tamen jam suprà explosimus. (2) Confugiendo ad *causam primam & universalem*, neglectis *secundis atq; particularibus*. Non quidem inficiamur, Deum Opt. Max. uti ad omnes, ita ad hos quoq; effectus concurrere; verum non excluduntur eo ipso *cause particulares*. *Causa enim prima*, quoad *ordinarium naturæ cursum*, non agit *sine secunda*, docentibus *Metaphysicorum* scholis. (3) Non distinguendo inter *casus naturales, & supernaturales*. In his ad *causam supernaturalem* confugiendum; in illis verò *causa proxima*, naturales atq; particulares, attendendæ sunt atq; indagandæ.

CAPUT

CAPUT II.

DE

LACRYMIS CRO-
CODILI.

Auctores statuentes, Crocodilos lacrymari. Auctores negantes Crocodili lacrymas. Vox Crocodilus unde. Significatio ejus varia. Synonymia. Lacryma, Lachryma, Lacruma, Dacryma. Lacryma improprie sic dicta rerum inanimatarum. Lacryma arborum, Lacryma brutorum, ut equorum, leonum, canum, asinorum, bovm, avium, lusciniæ. Comparatio à lusciniæ fletu. Lacryma hominum cum morbo. Lacryma sine morbo varia. Definitio lacrymarum. Earum causa efficiens moralis, Physica, Ministerialis, Instrumentalis. Imperium, intellectus in voluntatem. Via lacrymarum. Harum materia, Forma, finis. Solus homo lacrymatur. Crocodili descriptio. Proverbium: Crocodili lacrymæ. Argumentum contra Crocodili lacrymas à ratione. Intellectus brutorum. Argumentum à risu. Contrariorum subjectum. Argumenta alia. Solutio objectionum. Emblema: Plorat & devorat. Origo Proverbii: Lacrymæ Crocodili. Judicium de lacrymis brutorum. An lacrymæ improprie saltem ita vocata Crocodilo sint concedenda, dubitatur.

G

S

SECTIO

S E C T I O I.

ΠΡΟΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ,
Auctorum sententias apponens.

§. I.

Crocodylos lacrymari, multi sunt qui negant, multi qui affirmant. Ex his Physiologus apud Vincentium Belluacensem in Spec. Nat. lib. 17. Crocodilus, inquit, si quando invenerit hominem, & potest eum vincere, comedit eum, & postea super eum plorat. Albertus M. Hist. Animal. lib. 24. Crocodilus hominem quoq; cum potest, interficit, sed eundem postea, ut dicunt quidam, deplangit. Petrus Martyr apud Gesnerum de quadrup. ovip. lib. 2. pag. 14. Crocodilum solum ex brutis lacrymari quidam tradunt. Gesnerus l.c. Sunt qui scribant, Crocodilum conspecto procul homine, lacrymas emittere atq; eundem mox devorare. Levinus Lemnius lib. 4. de occult. Nat. mirac. cap. 10. p. 395. Crocodilus, de quo proverbium, Crocodili lacryma, homini insidias struit ac devoratum discerpitq; deplorat. Franz. Hist. An. p. 289. Solet prius corpus animalium comedere, & postea cum lacrymis adolere caput; unde est proverbium, lacryma crocodili, cum quis simulat misericordiam.

ricordiam. Mercurialis apud Exc. Dn. D. Schneiderum T. 3. de Cat. c. 9. p. 372. *Cervi, apris, crocodili & apud Medicos & apud Philosophos lacrymari dicuntur.* Heidfeldius in Sphyng. c. 10. p. 340. Drexel. in Phæth. c. 46. Richterius in quæst. miscell. q. 49. Piccartus in observ. Historico-Pol. Dec. 13. c. 1. Schottus Phys. curios. l. 7. p. 881. Faber in Lexic. Octavianus de Tuso Neapol. in c. 12. Eccl. p. 506. & alii.

§. II. *Negativam* qui sequuntur, vel κατὰ τὸ πᾶν suam exponunt mentem, ut Desingius Philosophus ac Medicus clarissimus, in secundinis detectis foetus Mussipontani lect. 1. pag. 9. *Zacutus* apud Dn. D. Schneid. l. a. *Crocodili non sunt vere lacrymae.* Vossius Theol. Gent. lib. 3. cap. 47. pag. 978. *Crocodilos aliquis dixerit flere, quia lacryma eorum abiere in proverbium.* Sed est hoc de lacrymis fictis, non veris; nec satis constat, ecquid veri subsit fabellæ de lacrymis Crocodili simulatis. Dn. D. Hildebrand. in Disp. Theol. de lacrymis Christi, Helmstadj habitâ. B. Sperlingius in Anthropol. Phys. cap. 5. quæst. 7. p. 273. *Crocodili lacryma nota sunt. Dicunt, antequam hominem devoret, prius lacrymari.* Sed ut canes, se-

nes, feles, aliaq; bruta, voce & gestibus latitiam declarantia, ridere videntur, verè non vident: ita & cum ejulatu ac clamore dolorem manifestant, lacrymari videntur, sed videntur &c.

§. III. Vel κατὰ τὴν διάνοιαν, Crocodilo lacrymas denegant, idq; eò ipso, dum soli homini easdem vendicant. Ita Goclen. in Physiol. Ris. p. 171. ubi lacrymas sic definit: *Lacryma* (NB) proprie sunt gutta aquæ, ex oculis (NB) hominis profluentes, orta ex humore excrementitio, à venis capitis ad carnem spongiosam oculorum delata, ibiq; collecta. Quanquam in *Phys. complet.* p. 1098. brutis lacrymas concedere videatur, fortean tamen ibi improprie sic dictas intelligit B. Scharffius in *Phys. Recogn.* lib. 8. c. 4. p. 1022. quando fletum secundariam animæ rationis facultatem constituit, eumq; ita describit, quod sit *actus* (NB) hominis, quo per effusionem lacrymarum indicat compressionem cordis majorem: adeoq; & singularem tristitiæ affectum attestatur. Hinc pag. seqv. axioma subjicit. *Hominis est ridere & flere.* Conf. ejusdem *Man. Phys.* lib. 8. c. 4. p. 419. consentit *Nierembergius* *Hist. Nat.* lib. 3. cap. 24. p. 47. *Solus homo lacrymatur. Prima humanitatis ceremonia, fletus*

fletus est, primum vitæ vectigal, prima lucis salutatio. Et cap. seqv. pronunciat, lacrymas proprias affectui duntaxat rationalis naturæ competere. Sequitur Exc. Dn. D. Siricius, SS. Theol. P. P. in Academ. Giessenâ Tr. de lacrym. Christi p. 57. *Sunt lacrymæ humores aquosi & serosi in cerebro venisq; oculorum contenti, qui per vehementem compressionem aut dilatationem venarum foras erumpunt. Addo in definitione vocem vehementem, ut lacrymas veras (NB) quas solus homo emittit, à lacrymis brutorum animantium distinguamus.* Exc. Dn. D. Schneider de Cat. l. 3. c. 9. p. 370. *Nullum animal rationis expers educit lacrymas.* Eadem habet P. Laurembergius Acerra Philol. cent. l. c. 75. p. 178. *Diese zwey Dinge Lachen und Weinen gehören dem Menschen eigendlich zu / und keinem unvernünftigen Thiere.* Alios auctores taceo.

§. IV. Nos calculum nostrum adjicimus negativæ parti, statuentes, *Crocodilum verè non lacrymari.* Immò dubitamus adhuc, an *improprie* saltem sumptæ lacrymæ ipsi sint concedendæ. Id quod priusquam confirmemus, statum controversiæ præmittemus. Sit ergo

SECTIO

SECTIO II.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ,

Statum Controversiæ exponens.

§. I.

Cum autem vocabula sint rerum involucra, eorum volutioni ante omnia opera danda. Quamobrem enucleandam accersimus I. vocem *Crocodilus*, de qua notamus (*) *Etymologiam*. Sic *Crocodilus*, secundum *Isidorum* & *Arnoldum*, à croceo colore dictus est. *Vadianus* enim in *Melam*, *Petrus Martyr* & alii, *Crocodilos* plerumq; flavo colore esse scribunt. Sunt tamen qui vocabulum hoc *Græciæ* suos debere natales, rectius putant: idq; vel ἀπὸ τῆ κρόκος à croco; vel ἀπὸ τῶν κροκῶν, à lapidibus littoralibus, & δειλάω timeo, metuo, derivant. Ac illud quidem, respectu *Crocodili terrestris*, sive *Scinci*, qui crocum timet. Hinc cum ad alvearia repere & mel devorare soleat, apponunt apiarum foris crocum, quo conspecto prorsus ille in fugam se recipit. Vid. de hac sententiâ *Faber* in Lexic. Hoc vero ratione *Crocodili fluvialium* vel *marini*, quia is littora vel arenas littorum timet. Vid. *Jonston*. Hist. Nat. cap. 8. pag. 200.

In ter

In terra enim pavidus est, teste *Vario & Carlio Rhodig.* l. 15. 21. vel rectius quia est *δειλία τῆς ακρότης*, timor & terror littoris, für dem man sich fürchtet an das Ufer zu gehen und demselben zu nahen / uti videtur *Corvino* in Font. Latin. p. 182.

§, II. (2) *Homonymiam*. Sumitur enim *Crocodylus* (α) pro monte in Cilicia vel Siria, *Plinius* H. N. lib. 5. cap. 27. (β) pro opido, ut videre est apud eundem l. c. cap. 19. fol. 47. (γ) pro herbâ, *Chamaeleontis* herbæ nigræ figuram habente, radice longâ, æqualiter crassâ, odoris asperi. Vid. *Plin.* lib. 25. c. 8. fol. 213. b. (δ) pro specie quâdam lacerrarum, inter sepes & macerias versantium. Conf. *Salmasius* in not. ad Solinum. (ε) pro *Crocodylo terrestri*, qui duum generum : *Alterum* *Scinci* nomine insignitur, de quo fusè agit *Gesnerus* l. a. *Alterum* speciali nomine caret, atq; illud, cujus squamæ ad caput vertuntur. vid. *Gesn.* l. d. (ζ) pro *Crocodylo Amphibio*, quæ aliàs *fluviatilis*, vel *marinus* audit. Atq; hæc ultima significatio hic locum obinet.

§. III. (3) *Synonymiam*, quæ variat, *Grecis* communiter dicitur *κροκόδειλος*. *Paulus* *Eginæ*

Ægineta vocat Νειλοκόδειλον h. e. fluviatilem
 è Nilo. Hesychius τύλην & δεμδείτην dicit.
 Ægyptii χαμψάν vel χαμψάν, à quo Turca-
 rum Kimfac, quod eidem indidere. *Alber-*
to & barbaris scriptoribus *Cocodrillus* audit.
 In *Arsinoitica* præfectura, teste *Strabone*, ap-
 pellatus *Sucbus*. Indi *Caymanem* salutant,
 Alii *Aquetzoallin*. Ab *Haitbono* nominatur
Cocatrix. Germani retinent suum *Cro-*
codil.

§. IV. II. Vocem *Lacryma* de qua itidem
 observamus (1) *Etymologiam*. Est enim illa
 origine *Græcâ*, ἀδάκρυον, mutato δ in λ, sicut
 Latini pro Ὀδυσσεύς dicunt *Ulysses*. Quan-
 quæ & *Lacryma* inveniat apud *Livium* *An-*
thonium & *Festum*, teste *Becmanno* de Orig.
 L. L. p. 249. Pingitur autem variis modis.
 Nonnulli enim u pro y substituant, scriben-
 tes *lacruma*, *lacruma*. Quæ tamen scriptio
 non *universalis*, sed *particularis* esse debet,
 h. e. non *semper*, sed *interdum* usurpanda u-
 bi vid. magnitudo id postulat in *rebus tristibus*
aut periculosis describendis. U enim ejus
latus & *tristitiæ nota* salutatur. Ab aliis ef-
 fertur cum ad inspiratione, *lachruma*, vel re-
 tento y, *Lachryma*. Ita scriptum reperitur

hoc vocabulum in monumentis veterum, Rome in hortis carpensibus, ad portam Appiam, in Insula Tiberina, Mediolani in Templo D. Augustini &c. Veteres enim, teste AGellio N.A. l. 2. c. 3. H. literam inferebant plerisq; vocibus verborum firmandis roborandisque, ut sonus eorum esset vividior vegetiorque. At verò cum hæc scribendi ratio originem negligat, & præter necessitatem introducta sit, non adeò etiam magni æstimanda venit. Sunt, quibus y minus ad palatum. Hinc vocem *Lacrima* per I scribere malunt, utpote civitate Romanâ jam quasi donatam. His ea arridet scriptio, quam titulus exhibet. Hæc enim fundatur in Etymologiâ nititurq; auctoritate clarissimorum Philologorum. Conf. *Becmannus* l. a. *Aldus Mantius* Epit. orthogr. p. 71. *B. Schmid.* Gram. Lat. p. 12.

§. V. (2) *Homonymiam*, secundum quam *lacryma* sumitur vel propriè, vel impropiè. *impropiè* iterum accipitur vel *latissimè*, vel *strictè*. *Latissimè* cujuslibet denotat humoris guttulas, tribuiturq; partim rebus inanimatis, statuis sc. columnis & truncis aridis, quibus etiam lacrymas adscribunt Pontifici &c; *Mubamedani.* vid. l. 1. *Atlant Mariani,*

à Jesuita *Guilielmo Grumpenberg* editi p. 155. *Job. Andree*, è legisperito Muhamedano factum Christianum, in confusione sectæ Muhamedanæ p. 141. *Eduardum Pokokium* in not. ad *Gregorij Abul. Faraj* succinctam de Arabum origine & moribus narrationem p. 188. Partim animatis, & quidem vegetantibus tantum. Sic guttula arborum audiunt lacryma. Sunt enim teste experientia, nonnullæ arbores, quæ guttulas, instar lacrymarum, stillant, ut *Amygdalus*, & *pinus*, aliaq; de quibus vide sis *Ambrosium* T. 4. l. 3. *Hexaem.* c. 17. p. 37. *Scalig.* Exerc. 177. p. 571. Reperitur etiam in *India* arbor quædam *Siptachora* dicta, emittens ejusmodi lacrymas, in flumina decedentes, quæ in aquâ concresecunt, unde Indi postmodum *ele-Strum* colligunt. Conf. *historia Herodoti* à *Photio adjuncta* p. 762.

§. VI. Latè nomine *Lacrymarum* intelligitur omnis aqueus humor dissolutus, qui ab oculis dimanat. Ita *Goclen.* vocem usurpat in *Phys. Complet.* p. 1098. atq; sic tribuitur nonnullis animantibus brutis. Præter *Crocodylos* enim, *apri*, *Phasiani*, *cervi*, *canes* &c. ui flere perhibentur, uti videre licet apud *Zabulum*

cutbum Lusitanum Tom. 2. in Prax. Histor. lib. ult. n. 8. p. 638. it. *equi*. Ita in funere Palantis à Virgilio l. II. Æneid. v. 89. 90. equus ipsius introducitur plorans :

*Post bellator equas positis insignibus Æthon
It lacrymans, guttisq; humectat grandibus
ora.*

Homerus etiam, Iliad. 17. equos Achillis inducit Patroclum lugentes, his verbis :

Ἴπποι δ' αἰακίδαο, μάχης ἀπ' ἀνευθεν ἑόντες,
κλαῖον, ἐπεὶ δὴ πρῶτα πυθέσθην ἡνιόχοιο
Ἐν κοινῇσι πτόντ' ὅφ' ἔκθορ' ἀνδρῶφόνιοι.

Et alibi :

δάκρυα δέ σφιν

θερμὰ κατὰ βλεφάρων χαμάδις ῥέε μυρομένοισιν.

Lacryma autem ipsis

Calide ab genis fluebant in terram lugentibus.

De iisdem Calab. lib. 3.

ὃ δὲ μὲν ἄμβροτοι ἵπποι ἀπαρβέσθαι Αἰακίδαο
μίμνον ἀδάκρυτοι τῶν δὲ νήεσσι

Neq; immortales equi imparvidi Acacida

Manserunt lacrymarum expertes apud naves,

H. Babt. Camposulgosus lib. 1. p. 78. 79. refert,

quos Caesaris, antequam periret, cibo absti-

nuisse, clarèq; lacrymas effudisse. Hinc Pl-

nius cap. 42. lib. 8. amissos lugent dominos la-

crymasque interdum desiderio fundunt, sc. equi. Oppianus de iisdem μέγα στενάχουσιν. Et Suetonius in Jul. cap. 81. equorum greges ubertim flere scribit. Immò Isidorus: Solius, inquit, equi est præter hominem lacrymari, & dolorum affectum sentire. quod tamen alii negant. Nam Plinius lib. 8. cap. 16. leoni etiam lacrymas adscribit, ut & Claudianus 2. Eutrop. canens :

———— lacrymis torvi maduere leones.

De canibus idem sentit Calab. lib. 3. comparans cum horum luctu Æthiopum lacrymas ad interfectum Memnonem. Asinos Mauritaniæ acerrimas lacrymas profudisse, memoria prodidit Aelianus c. 9. lib. 14. His addimeretur ex Basilii homilia de Beat. Iulita Martyre, exemplum bovis ad præsepe plorantis, cum socium communis laboris vidisset extinctum vid. Job. Ferdinandus Hisp. in Comm. Eccl. c. 3. p. 149. Nec non illud avia Bistarde, cuius miserabilem fletum ex Quinquerano Episcopo descripsit Camerarius Cent. 2. hor. subc. c. 26. Addo alia. Homerus de suis, avibus ait : κλαῖον λιγέως, flebant stridulæ. Callimachus de lusciniâ βαρὺ κλαῖον flens graviter. De eadem Sophocles :

cles : αἰὲν ὀλοφύρεται. *semper plorat*, it. ἔποτ' ἐνιάζειν ἀδακρύτων βλεφάρων πόθον : *nunquam consopit luctum & lacrymas*. Hinc Virgilius 4. Georg. v. 501. luctum Orphei cum Philomelæ fletu comparat. Verba ejus hæc sunt

*Qualis populeæ mærens Philomela sub umbra
Amisos queritur fœtus, quos durus arator
Observans nido implumes detraxit; at illa
Flet noctem, ramoq; sedens miserabile
carmen*

Integrat, & mæstis latè loca quæstibus implet. Quæ comparatio frequens est in Poëtarum scriptis. Vide *Euripidem* in Phœniss. Calab. lib. 12. & 7. *Oppian.* 1. Hal. & 5. *Moschum* Epitaphio Bionis, *Callimachum* in Lavacro Palладis, *Nonnum* 2. Dionys. Ab uno *Sophocle* septies repetitur, semel in Ajace, semel in Antigone, bis in Trachiniis, ter in Electra. *Homerus* bis eam usurpat Odys. 16. & 19. Atq; de his omnibus satis, vel fortassis etiam nimium multa diximus. Plura tamen qui volet de brutorum luctu, eum ad de la Cerde Comment. in Virgil, IV. Georg. v. 501. pag. 524. & XI. Æn. v. 90. pag. 555. ablegamus.

§. VII. *Stricte* hominibus tribuuntur lacrymæ. Neq; enim quævis guttæ, ex oculis hominibus emissæ, pro *lacrymis propriis* habendæ sunt. Nam aliæ sunt *cum morbo*, aliæ *sine morbo*. De *lacrymis cum morbo* tractant *Medicorum Scholæ* docentes, eas in perpetuo & copioso guttularum fluxu consistere, quando videlicet vel ex cerebro humidiores, ex ulcere, vel etiam ex pre-rygii encanthidisve ablatione angulus totus ablatum est, ita ut influens lacryma amplius detineri non possit, sed ad malas delabi necessum habeat. Exemplum hujus rei exhibet *Zacutbus Lusitanus* in praxi. Hist. lib. ult. p. 639. de quadragenario quodam, qui assiduis defluxionibus humoris ad oculos in tam copiosum lacrymarum fluxum incidit biennio, ut emanante semper aquâ per carunculas lacrymales, imminui sibi visum inculcaret. Aliud de puella novem annorum refert *Petrus Forestus* lib. II. Obser. in Schol. obs. II. p. 18. Pertinet huc etiam suo modo continuus *Heracleti* fletus, quia is cum defectibus Physicis, ex atra bile, judice *Theophylacto*, ortis, sæpissimè fuit conjunctus.

§. VIII. *Lacryma sine morbo iterum non unius ejusdemq; sunt conditionis. Aliæ enim oriuntur ab objecti tristici apprehensione, & proveniente hinc commotione animi, aliæ aliunde. Illas propriè, has impropiè acceptis lacrymis accensemus. v. g. quando vel ridentes lacrymantur; vel quando alium, cortices malorum aureorum, aliæque acriora contrita & secta oculos petunt; vel quando digiti, aliave pupillam tangunt; vel quando pulvere aut fumo infestamur. Hujus enim modi guttulæ omnes impropiè dicuntur lacryma. Dicuntur, inquam, sed non sunt; dicuntur de facto, non de jure; dicuntur ita non κατ' ἀλήθειαν, sed κατ' ἀναλογίαν; non secundum rei veritatem, sed ob quandam similitudinem. Adeoq; prorsus à nobis hic proscribuntur, utpote qui veras tantum proprièq; sic dictas lacrymas intelligimus.*

§. IX. *Sunt autem lacryma, propriè, nihil aliud, quàm guttula aqueæ excrementitia, è cerebro in oculorum glandulas derivata, ex iisq; per tristitiam, in animo concitata, constrictis à voluntate, intellectus imperio parente, expresse ad tristitiam representandam.*

§. X. *Causa earum efficiens est vel Physica, vel moralis. Moralis est objectum dolorem affectans. Huic enim definitio causæ moralis competit, quod videlicet interveni causæ Physicæ, per motionem realem qualemcunque ad effectum producendum concurrat, qui eidem non secus, ac si naturaliter egisset, prudentum iudicio imputatur. Si dicis: Omnem effectum causæ moralis vel bonum vel malum esse debere; atqui hunc neque bonum neque malum esse; Ergo. Resp. negando Majorem. Nam causa moralis non dicitur propter effectum vel objectum, quasi circa actiones morales, virtutes & vitia occupetur; sed potius, ut Slevogtius & Mendozæ Disp. 8. Phys. §. 9. §. 117. loquuntur, quia in prudentum more & estimatione perinde se habet, ac si physice influeret. Nec perpetuo verum est, causam moralem in genere morum duntaxat agere, semperq; aliquid laude vel vituperatione dignum continere. Nam dum jentaculum aut merendam comedens suo exemplo alium movet, ut edat, quod facturus aliàs non erat, moraliter agit. At nihil hic, quod laudem & vituperationem mereatur, conspicitur, Dicis: moralitatem in eo esse, quod cibis*

cibus alteri, qui ad edendum movetur, vel salutaris sit, vel noxius. *Respondeo*: parum hoc ad rem facere: quippe nec ratione *moventis*, nec ratione *moti* bonitas vel malitia adest. Non *illud*: quia movens edendo, nec bonus nec malus est: neq; *hoc*, quia factum nec laude nec vituperatione dignum est. *Hactenus moralis.*

§. XI. *Causa Physica* est vel *Principalis*, vel *Ministerialis*, vel *instrumentalis*. *Principalis* tum *remota* est, tum *proxima*. *Hac* est *tristitia* in animo concitata. *Illam* est *anima rationalis*. *Objicis*: animam rationalem esse spiritum, ideoq; causam lacrymarum esse, non posse: *Qualis enim causa, talis etiam effectus*. *Resp.* Negando consequentiam. Quandoquidem & Deus Spiritus est, propterea tamen eum mundi esse causam, negandum non est. Ad regulam autem limitandam opus distinctione est inter *causam univocam*, & *equivocam*. *Illam* in allegato canone intelligitur, non *hec*.

§. XII. *Ministerialis* aut est *imperans*, ut *intellectus*, qui cognito objecto tristi, voluntati lacrymas imperat; aut *parens & exequens*, videlicet partim *natura*, partim *voluntas*, quæ

in producendis lacrymis tam *active*, quam *passive* se habet. *Active*, dum compressio-
nem glandularum illarum vult & efficit.
Passive, dum ab intellectu movetur ejusque
imperio paret; aut *materiam suppeditans*, ut
cerebrum & interdum quoq; *cor*.

§. XIII. *Instrumentalis* deniq; *carunculae*
lacrymales sunt.

§. XIV. Sed hic magnæ se nobis efferunt
difficultates, quæ tollendæ prius sunt, quàm
de *materia lacrymarum* aliquid dicamus. Ac
primum quidem nonnullos offendit *Imperium*,
quod *intellectui in voluntatem* compete-
re statuimus. Dicunt enim, hâc ratione
tollit *libertatem*, sine qua *voluntas* non possit
esse, ac ne fingi quidem. Verum distingui
inter *imperium θεσπολικόν* seu *berile*, & *πολιτικόν*
seu *civile*. Hoc intelligimus, non illud. Mo-
vet enim intellectus voluntatem, non *efficit*
active quidem, quemadmodum Deus, qui ut *ba*
causa prima influit in agentem & actionem *ba*
sed *moraliter* & per modum *suasionis*: non *petu*
inclinans eam in id, in quod tendit; sed *co*
stendens ei, quò tendere debeat. Nec *ne* *eb*
sebitas contraria voluntati est. Nonne enim *egi*
necessaria precepta sunt, quæ voluntati exte-
quend

quenda Deus præcepit ? Ergo distinguendum inter *necessitatem mandati, & coactionis*. Hanc libertas solum tollit, non illam. Deinde controversiam nobis de viâ lacrymarum movent Medici. Horum enim alii dicunt, *materiam lacrymarum ex cerebro deferri in oculos per nervos opticos*; alii per *musculos ipsos oculorum*. *Valescus de Saranta* putat, ad angulum oculi prope nasum, qui dicitur *lacrymale*, venire aliquas venas à panniculo cooperiente cranium: atq; ab eo panniculo oriri conjunctivam & terminari in carne spongiosa ibi existente; ultra hoc à pelliculis interioribus certas aliquas venas per orbitas oculorum venientes terminari ad eundem locum. Et per istas utrasq; venas posse venire humores ad dictâ carnem lacrymalem, ex qua fluant lacrymæ. *Plempius* remota exponit: *Rima illa oblonga in osseo oculi balamo visenda, in cerebrum rectâ ducit*. Per hanc verò omnium *Anatomicorum consensu* dicitur *serosa cerebri humiditas ad oculos derivari*. In *Schneideri*, Professoris Medici Wittebergensis, libris de Catarrh. me aliquando legisse memini, oculos *exsudare lacrymas*, hinc *lacrymationem* etiam vocat *exsudationem*.

nem. Cui quidem sententiæ calculum me-
 um addere nolim, propterea quod non vi-
 deam, quomodo oculus salvus ac illæsus el-
 se possit, tot nonnunquam lacrymis ejus
 substantiam permeantibus, quæ humida
 non tantum, sed etiam *sale* sunt permixta.
 Ut taceam, quod non *frustra* glandulas illas
 formaverit sapientissima natura; verum eo
 fine ut arceant ab oculis inundationes. Re-
 ctius igitur sensisse videtur *B. Sperlingius*
 dum primum lacrymarum fluxum à cere-
 bro deduxit. *Duo, inquit, in coctionibus cerebri*
excrementorum procreantur genera, alterum cras-
sum alterum tenue. Crassum per nares & palati
excernitur, si magis tale; sin minus, ad aurem
ablegatur. Tenue vel vapor, vel humor est.
Vapor per cranii suturas exit. Humor in oculi
lorum glandulas detruditur, & per constrictionem
à receptione speciei, animo tristitiam
adferentis, obortam, foràs propellitur. Ex-
pressa hâc materiâ aquosâ, in carunculis in-
lis contentâ, suppetias it mœrentis cor,
vapores, quibus infestabatur, per arterias
las corotidas saporiferasq; in cerebrum defer-
untur & cum in alias corporis partes, tum
glan

glandulas lacrymales derivantur. Hæ igitur glandulæ prius ex oculis destillant humorem, quem habent ex *tertia concoctionis* excremento. Sed eo exhausto, imbibunt humorem proximum à cerebro fluentem, ac pariter eundem exsudant. Quæ humoris copia est causa, cur tam longo tempore sufficiant homines in lacrymas. Conf. Vossius Theol. Gentil. lib. 3. cap. 47. p. 979, Schneiderus quidem l. a. p. 337. hæc non posse fieri putat 1. quia illa caruncula sint distita à cerebro, nec 2. magna vasa ad eas tendant 3. quia glandulæ per exigua sint & multum humiditatis in se coacervare nequeant. 4. quia vena tantum sanguinem ab oculo avehant, non autem ad illud deferant, 5. quia difficilis sit transitus. 6. quia aliàs homo tam multas lacrymas profunde non possit. Verùm hæc tanta non sunt, quanta quidem Schneidero ejusq; similibus videntur. Nam in primo & secundo nulla est connexio. Intertio confunditur successivum cum simultaneo. Licet enim magna humorum copia glandulis istis simul inesse non possit; Successivè tamen iis se infinuat. Quam non admittit circulatio sanguinis, qui ut modo, modo redit. Quintum difficultatem

tatem fingit, quæ non est. In sexto denique separantur ea, quæ potius conjungenda sunt. Neq; enim solum cerebrum sufficit ad diuturnum lacrymarum fluxum, sed alterius operam requirit, cordis videlicet, aut potius sanguinis, plus humorum advehentis.

§: XV. Materia itaq; lacrymarum aqua est. Intelligo autem materiam in qua, non ex qua. Hæc enim solis corporibus tribuenda: lacrymæ verò, quæ tales, corpora non sunt, sed accidentia tantum. Aliud enim aqua, aliud lacryma est. Et quemadmodum pluvia substantia non est, ita nec guttula, quam ex oculis exprimit tristitia. In hoc enim tertio conveniunt inter se lacryma & pluvia, itemq; sudor, quorum omnium Subjectum, aqua est, non pura, sed impura, & sale permixta. Sale, inquam, hoc est, ipsa Salis substantia, non qualitate tantum, ut multi opinantur.

§. XVI. Materiam sequitur forma, quæ vel essentialis, vel accidentalis. Essentialis non quidem Physica, quæ est altera pars compositi; sed Metaphysica, quæ est ipsa rei essentia: nec strictè accepta, quatenus ad solas substantias corporeas refertur; sed late intel-

intellecta, prout ad accidentia quoq; pertinet, nobis est ignota; *accidentalis* verò in *distillatione* illâ *externa* consistit. Hinc patet, *lacrymas* non esse *guttulas*, *cerebro* vel *glandulis* *inherentes*. Adest enim ibi sola *lacrymarum* *materia*, *forma* autem abest; sed tum deum hoc nomen merentur, quando per *distitiam* exprimuntur.

§. XVII. *Finis* restat, qui est *representatio tristitia*, animo concepta. Hâc qui caret veras effundere lacrymas non est putandus. Carent autem omnes, qui vel propter *morbum*, vel præ nimio gaudio oculos rigare solent; imprimis *dolosa mulieres*, quæ
ut flerent, oculos erudiere suos.

§. XVIII. Atq; ex his videre licet, quod *solus homo* propriè *lacrymas* profundat, quia *solus anima rationali* est præditus; quia *solus* inter animalia *potentiam ridendi* habet. *Galenus* hanc affert rationem, quod *solus homo* test *venas angulorum oculi comprimere* *compressione vebementi*. Quærenti verò, cur *solus homo* possit facere hanc *vebementem compressionem*? Respondet, quia *solus homo* *vebementer* *mæret*, & *solus homo* *vebementer* *alio* *id vult*.

§. XIX.

§. XIX. Removenda igitur ab hoc actu bruta sunt, quæ si *lacrymari* videntur, nisi *guttulas* emittunt, ideoq; ne *Crocodili* quidem *lacrymas* probamus.

§. XX. Est autem *Crocodylus* (ut de eo etiam pauca dicamus) *animal quadrupes oviparum*, instar *lacertæ*, quam etiam per omnia, si *caudam* exceperis, referre, *Albertus* auctor est. Est *Amphibium*, cui in aqua terraq; communis est vita. Quamvis etiam *stata* observet *tempora*, nec *indiscriminatim* modo *terram* colat, modo in *aquis* degat. Nam, si *Aristoteli*, *Plinio*, *Herodoto*, *Marcellino Solino* & aliis à *Gesnero* l. d. allegatis auctoribus fides habenda, plerumq; *diei* in *sicco* agit sed totam *noctem* in *flumine*. *Patria* ejus est *Aegyptus*, non tamen sola, sed & *Indiam*, imò *Americam* quoq; inhabitare, ex veterum & recentiorum testimoniis patet. Vid. *Plin.* l. 5. c. 1. *Strabo* l. 17. *Geogr.* *Solin.* in *Polyh.* e. 25. *Curtius* l. 8. c. 9. *Scalig.* ad l. 2. *Arist.* de *Anim.* *Ursin.* in *analect.* sacr. vol. 2. l. 1. c. 4. Duo verò sunt, quæ huic animali præ cæteris peculiariora, *Herodotus*, *Solinus*, *Marcellinus* tribuunt: *unum*, quod ipsi soli *superior maxilla mobilis* videatur, inferior planè immobilis

bilis. *Alterum* est, quod nullum aliud, præter hoc, animal à tam *parvo initio in tantam vastitatem* excreseat. Parit enim ova paullo majora anserinis, & excreseat in longitudinem 17. aut etiam 20. ulnarum. Cæterum *durissima cute* dicitur esse præditum in dorso; in ventre verò *mollissimâ*. Oculos ipsi tribuunt *suillos*, & *visum* in aquâ aut planè nullum, aut *hebetem* tamen; in terrâ autem *acutissimum*. *Lingvâ* destitui, *Aristoteles* & cum ipso alii benè multi existimant; sed fallunt & falluntur egregiè. *Latet* enim in Crocodilo lingua, quia *tota adheret*, adeoq; immobilis. *A latentia* verò ad *absentiam* N. V. C. vid. *Rondelet. de Amphib. c. 5. Proprietates* crocodilinæ sunt *crudelitas, calliditas & timiditas*, de quibus alio loco.

§. XXI. Tantùm unicum adhuc circa *statum controversiæ* monemus. Nimirum, nos non loqui de *Lacrymis crocodili παροίσι- xwς* sive *proverbialiter* sumtis, quatenus tribuunt ut illis, qui *simulant*, se graviter eorum dolere vicem, quibus tamen ipsi *perniciem & interitum* machinantur. Sic *Lacrymas Nabarzanis & Bessi* apud *Darium crocodilinas* vocat *Drexel. part. 2. Aurif. c. 4.*

p. 130. vid. *Curtius* l. V. prope fin. Eodem titulo insignit etiam insignis *Siricius* l. a. *Lacrymas Bassiani Imperatoris & Casrois*, Persarum Regis, itemq; *Amurathis III.* de quibus evolvatur *Procopius* l. 2. de Bell. Pers. p. 28. *Job Rosinus* in app. Chron. Turc. ad ann. 1575. p. 97. Sed de his omnibus solliciti jam non sumus; Verum unicè hic disputamus de *crocodili lacrymis* *Φυσιχῶς* sive *naturaliter* consideratis, prout ex ipsius crocodili naturâ emanare vulgò, malè tamen, uti mox patebit, statuuntur.

SECTIO III.

ΚΑΤΑ ΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ,

Vera sententiæ argumenta proponens.

§. I.

CONSTITUTO jam *controverſiæ ſtatu*, ad ipsam noſtræ ſententiæ probationem accedimus. *Lacrymas* igitur *proprie* ſic dictas crocodilo non poſſe convenire, confirmamus (i) ex *cauſa efficientis* remotione *Ubicunq; cauſa efficiens verarum lacrymarum non reperitur, ibi nec dantur lacrymæ proprie dictæ*: atqui in *Crocodilo cauſa efficiens vera*

rum

um lacrymarum non reperitur ; Ergò. *Ma-*
ior est immotæ veritatis. Nam *negatâ causâ,*
negatur effectus. Cum *nihil possit esse causa*
ui ipsius. Minor probatur : Quicunq; de-
stituitur animâ rationali, adeoq; etiam ejus
facultatibus, intellectu & voluntate, ille
destituitur causis efficientibus lacrymarum :
atqui de crocodilo verum prius ; Ergò &
posterius. *Propositio* ex sect. præced. liquet.
Assumptum verò patet, & (a) quidem de *ani-*
ma rationali : Quicquid enim est forma ho-
minis specifica, illud nulli bruto, & per con-
sequens nec crocodilo, verè tribui potest :
atqui anima rationalis est forma hominis
specifica ; Ergò. (b) de *intellectu* : Q. omnes
res cognoscere & de cognitis discurrere ju-
diciūq; formare nequit, ille caret intelle-
ctu : atqui Crocodilus omnes res cogno-
scere & de cognitis discurrere judiciūque
formare nequit ; Ergò. *Major* funda-
tur in formali ratione intellectus. *Mi-*
nor hoc *Prosyllogismo* stabilitur : Q. anima
materialis, illa non potest res omnes, ma-
teriales & immateriales, cœlestes & æternas
cognoscere, de iis discurrere, judicare : a-
tq; *as enim effectus esset nobilior sua causa* ; quod

absurdum. Atqui crocodili anima est materialis, (puta, ratione *existentia*) ; Ergo. (c) *de voluntate*. Q. voluntate præditum est, illud habet libertatem contradictionis & indifferentiam, quâ actum aliquem potest elicere aut suspendere, positis etiam omnibus ad agendum requisitis. atqui crocodilus non habet hanc libertatem &c. Ergo. *Major* suâ luce lucet. *Liberam* enim illud *arbitrium* à voluntate *realiter* non differt, sed ipsa *voluntas* est, quatenus *agere* & *non agere* potest. *Minorem* qui negat, contrarium probet. vid. B. Sperl. Anthropol. l. 1. cap. 3. & 4.

§. II. Atq; hoc est princeps & palmarium pro nostrâ sententia argumentum, quod adversarios etiam adeò premit, ut, quomodo sibi consulere possint, non constet. *Schottus*, qui operosus in *Sperlingio* refutando ne tantillum quidem solidi ad illud respondet. Tantum hæc dicit : *Non ut risibilitas seu ridendi facultas, ita Et flendi potestas rationalitatem sequitur*, Phys. Curios. l. 7. p. 883. Id quod quidem facile ipsi largimur. Neque enim B. *Sperlingius*, neq; nos cum eo docemus, quod fletus eo modo, quo risus, rationali-

nalitatem sequatur. *Risus enim homini, ut sic, competit; non item fletus, quippe qui respicit potius externam miseriam, internamque tristitiam, in quam homo, proh dolor! lapsu Adami fuit conjectus.*

§. III. Alii verò aliter rem aggrediuntur, & *Minorem* allati argumenti fallitatis accusant, dicentes, *bruta*, & hæc inter quoque; *crocodilum*, utique; *ratione* pollere. Ita jam olim docuere *Plutarchus* in Opusc. pecul. & ante ipsum *Anaxagoras*, *Plato*, *Diogenes*, teste eodem l. 15. de plac. Philos. nec non *Democritus* ap. Arist. l. 1. de Anima. Afferuerunt idem *Plinius* H. N. l. 8. c. 7. *Strabo* l. 15. *Porphyrus* apud *Nieremberg*. l. 3. H. N. c. 10. *Galenus* sub initium exhort. ad Art. Lib. Studios. *Laur. Valla* in Dialect. *Bodinus* Theatr. N. l. 4. *Huartus* Scrutin. ingen. c. 6. & omnium novissimè *Hieronymus Rorarius*, Exlegatus Pontificius, pecul. tr. *Quod animalia bruta melius utantur ratione, quam homines.* Argumenta verò, quibus suam confirmatum eunt opinionem, petunt tum ab insigni brutorum sagacitate, providentiâ aliisque habitibus; tum à capacitate discipline; tum à loquelâ; tum à risu &c. sed distingu. (1) inter naturalem,

1 3

instin-

instinctum, & animæ rationalis ductum : inter phantasia exercitium, & rationis usum. Multa & mira præstant crocodili, præstant etiam alia bruta bene multa : sed instinctu naturæ, non ex intellectus dictamine: non rationis beneficio; sed phantasiæ, aliarumq; facultatum animalium exercitio. A naturæ autem vel phantasiæ operationibus, ad rationis usum N. V. C. (2) Dist. inter affvesactionem, & rationem, inter rationem brutorum, & doctorum. Promptitudo illa adventitia non ex ratione, sed ex assidue affvesactione oritur. Et opera, à brutis præstita, sunt quidem intelligentiæ & rationis, at non brutorum; sed eorum, qui bruta docuerunt, rationem redolent. (3) Dist. inter sermocinationem, & sermonis imitationem. Hec, non illa, brutis competit. Vide Vossum l. 3. Physiol. Christ. c. 41.

§. IV. (2) Ex unâ eademq; risus & fletus inessendi ratione. In quocunq; Subjecto est fletus, in eo etiam est risus : atqui in Crocodile non est risus; Ergò. Majorem contrariorum natura fulcit. Contraria enim commune postulat subjectum, dicente ac docente Aristotele X. Met. c. VI. c. 14. Sic letitia & tristitia, amor & odium, spes & desperatio, desiderium & fuga

fuga, timor & audacia, sunt in anima sensitiva. Jam subsumatur: Ridere & flere sunt actus contrarii; Sponte ergò sequitur: E. Commune postulant subjectum. Tale autem non crocodilus, neq; ullum brutum, sed solus homo est. Solus homo ridet, & solus homo lacrymatur. Rationem sequitur risus, ut perpetuus & individuus comes; illâ igitur cum destituatur crocodilus, carebit etiam hoc ipso. Atque hinc simul elucescit Minoris veritas. Quicquid enim non est rationale, non est risibile: quia rationalitas est causa proxima, & necessaria risibilitatis: Atqui Crocodilus non est rationalis; Ergo.

§. V. Hic iterum contra nos insurgunt adversæ partis defensores, *Majorem dicti argumenti everfuri. Hos inter primas tenet Schottus l. c. p. 383. Dicere autem, inquit, contraria requirere commune subjectum, plus quam errare est in Philosophia, si universaliter enunciatur: Contraria sunt frigus & calor, igni competit calor, non frigus; nivi frigus, non calor. Verum dist. inter Contraria, quæ ab eodem principio interno oriuntur; & inter illa, quæ à diversis principiis fluunt. Maxima illa Philosophica non loquitur de his, sed de*

illis. Secus enim *Aristot.* manifestè sibi ipsi contradiceret, dum *Categ. c. II.* ita pronunciat, *Contraria non possunt esse simul in eodem Subiecto*, puta ea, quæ *diversa* agnoscunt *principia*, uti sunt *calor & frigus*. Cum autem *risus & fletus* hujusmodi *causæ* non sint, sed ab uno eodemque principio primo procedant, recte exinde colligimus, quod subiectum, in quo unum non inest, altero quoque destituatur.

§. VI. (3) *Ex objectorum flebilium* conditione. Si *Crocôdilus* verè *lacrymas* profunderet, defleret ea, quæ sunt in primo gradu flebilium: atqui posterius est falsum; Ergo & *primæ Majoris* connexio satis firma. Minorem etiam comprobatur experientia. Ecquis enim unquam *crocôdillum* interitum parentum & filiorum deflentem vidit? Quis in *Historico*, fide digno, legit? Quis ab exteris id relatum accepit? Hæc tamen maximè flebila esse, nemo, spero, futurus est, qui inficias eat.

§. VII. (4) *Ex cæterorum animantium brutorum* consideratione. Si *fletus* competeret *Crocôdilo*, tribuendus etiam esset reliquis brutis omnibus: atqui consequens est falsum. Ergo

Ergo & antecedens. Majorem probamus, quia fletus inesset crocodilo aut propter formam specificam, s. quatenus est animal: At non priori modo: Quicquid enim crocodilo quatale proprium est, illud ipsi soli, totiꝫ speciei, & semper inest. Et sic homini aut fletus denegandus, aut ipsi adscribenda crocodili natura specifica, quod utrumq; cum sit absurdum, quid est absurdissimum; neq; prius erit admittendum. Quare relinquitur, lacrymas illas crocodili (NB, loquimur hypotheticè) ex ipsius natura generica profluere, & sic ipsi competere, non quatenus est crocodilus, sed quatenus est animal. Quicquid autem crocodilo, qua animal est, competit, illud nulli etiam cœterorum animalium omnium est denegandum: quia à rō quatenus reduplicativo ad rō omne V.C. nisi forte an animalis essentiam inferioribus suis analogicè tribuere, eamq; alteri magis, alteri minus inesse, falsissimè asserere velles. Nunc verò subsumatur, secundum priorem hypothesin: Atqui fletus crocodilo, quā animal est, competit. Nonne ergo sequeretur: Ergo fletus nulli cæterorum animantium omnium est denegandus? Et sic probatum dedimus

Majoris connexionem. Restat nunc *Minor* cujus veritas tantum abest, ut in dubium vocetur, ut potius ab ipsis adversariis libenter meritoq; concedatur, atq; confirmetur. Quamobrem in ea stabiliendâ prolixi esse nolumus, sed potius, confirmatâ nostrâ sententiâ, ad *contraria argumenta* examinanda pergimus. Esto igitur

SECTIO IV.

ΑΝΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ,

Adversariorum Objectiones componens

§. I.

OBjiciunt autem (i) vulgatum illud proverbium: *Lacryma Crocodili*. Cui addunt alii *emblemata* varia. Sic *Aresius* hæc ædem avidum, sed mortem defuncti lugentem, descripturus, crocodilum hominem devorantem pingit, hoc addito lemmate, *Plorat & devorat* vid. *Masenius* Spec. imaginum verit. occult. l. 5. c. 9. p. 504. n. 22. *Commerarius* Cent. IV. Embl. 67. eodem utitur in amico fucato delineando, cum hæc Epigraphe:

*Non equidem ambigui dictis mihi fidere
amici*

*Certum est, ut lacrymis nec crocodile
tuis.*

Pertinent huc *comparationes à lacrymis Croco-*
dili ductæ, de quibus vid. *Piccartus* Dec. XIII.
c. 1. *Drexel.* in *Phæet.* c. 46. in *Aurifod.* part.
2. c. 4. itemq; *Hieroglyphica*, *schemate cro-*
codili hypocritam delineantia. vid. *Pierius*
in *Hieroglyph. miscell.* p. 118.

§. II. Resp. (α) *Multa dicuntur, quæ tamen
non sunt.* Hinc à *paræmiis, vel emblemati-*
bus, aut comparisonibus itemq; *Hieroglyphicis,*
ad rei veritatem, præsertim in Physicis, N.V.C.
ad quod multis ostendi posset, nisi alia dicen-
dæ restarent. (2) *Dist. inter originem pro-*
verbii primam, & à primo ortam, mediatam,
& immediatam. Hoc *proverbium non primò*
& immediatè inde ortum, quasi crocodili la-
crymas ex oculis profunderent; sed ex eo po-
tius natum videtur: cum prisci experienciâ
compertum haberent, crocodilum fameli-
cum haustas ore aquas in semitas evomere,
ut homines, aquarum egredientes, in lubri-
câ viâ labantur, & facilius corripiantur; hinc
gutulas illas vocarunt crocodili lacrymas, easq;
post-

postmodum simulatoribus adscripserunt. Has autem deinceps alii, rerum physicarum minus periti, in proprio sensu acceperunt, existimantes, *crocodilum verè* ex oculorum glandulis *lacrymas* emittere. Atque huic sententiæ favere etiam videtur *Nieremb. H. N. Lib. VII. c. 54. p. 124.*

§. III. (2) Altioris videntur esse indaginis ea, quæ *Schottus l. a. p. 882.* reponit. Ita enim ille: *non video, inquit, cur soli homini lacryma concedantur, brutis vero animalibus omnibus denegentur: dolent enim bruta, & tristantur, ut experientia quotidiana docet; & his affectibus agitata profundunt subinde aquas ex oculis; non secus ac homines, ut constat ex relatis exemplis.* Argumentum forte esset tale: *Posita causa, ponitur effectus: atqui in brutis, & per cons. etiam in crocodilo ponitur causa lacrymarum; Ergo etiam ipsa lacryma.*

§. IV. Resp. (a) limitando *Majorem*; Positâ causâ, sc. *adequata & sufficienti*, ponitur affectus. Sic limitatâ *Majore* (b) *Minorem* negamus. *Objectum* enim *dolorem* afferens & *tristitia* affectus non sunt *adequata*, verum *inadequata & insufficiens* lacrymarum causa. Præter hanc enim ipsa quoq; *anima rationalis* quam

lis quàm maximè necessaria est, quippe sine qua *vehemens illa carnis lacrymalis compressio* fieri nequit.

§. V. (3) Argumentantur ab analogia cæterorum brutorum : Si equi, elephanti, boves, canes, cervi, leones, asini, delphini, avis *Bistarda* &c. lacrymas profundunt, nil prohibet, quo minus eadem crocodilo quoq; tribui possint: atqui prius est verum; Ergò & posterius. Minorem experimentis variis roborant. Equos lugere amissos dominos, lacrymasq; interdum desiderio eorum fundere, tradunt *Plinius* lib. 8. H. N. c. 24. *Isidorus*, *Virgilius* l. a. *Homerus* l. a. *Textor*, *Cardanus* apud *Schottum* l. 8. p. 1032. *Elephantem* lacrymantem introducit *Nieremb.* l. 9. H. N. c. 92. ex *Gothardo*. *Bovis* plorantis exemplum recitavimus supra. *Canum*, *cervorum* &c. lacrymas recenset *Zacutus Lusitanus* l. a. *Leoni* fletum adscribunt *Plinius* l. 8. c. 16. *Claudianus* & *Lucretius*. *Mauritanix asinos*, ex itinere fatigatos, acerrimas profudisse lacrymas, auctor est *Ælianus* l. 14. de Anim. c. 10. *Delphini* flentes describuntur ab *Aldrov.* l. 1. de Cetis. c. 7. de ave *Bistarda* similis argumenti profert historiam *Camerarius* l. a.

§. VI.

§. VI. Resp. (1) Negamus Minorem, & (2) dist. inter guttulas aqueas, & veras lacrymas; inter lacrymas ipsas, & inter earundem materiam; inter lacrymas veras, & ob similitudinem ita dictas: inter fletum, & gemitum: inter lacrymas à principio naturali, & præternaturali excitatas. Commemorata exempla nil aliud evincunt, quam quod guttula aquea profluxerint ex oculis nonnullorum brutorum: sed à guttulis ad lacrymas, à genere ad determinatam speciem N. V. C. Et humor ille tantum fuit materia, in qua alias representari solent lacryme, non verò lacryma ipsa: Habuit similitudinem lacrymarum, non iten-
ditatem seu quidditatem earum. Placent verba B. Sperlingii in Antrop. l. I. c. 5. p. 274. Ut canes, feles, aliæq; bruta, voce & gestibus letitiam declarantia, ridere videntur, verò non rident: Ita & cum ejulatu & clamore, dolorem manifestant, lacrimari videntur, sed videntur. Non quivis humor ex oculis emissus lacryma est. Simile quid est, lacryme verae non sunt. Sicut & arboribus lacrymas assignant, quæ nil nisi humores guttatiim proliciti sunt, sine affectus declaratione. Affectum verò exprimat lacrymatio, & ipsam animi sequatur tristitiam.

tiam. Vide, quæ habet *Nieremb.* H. N. l. 3.
 c. 23. p. 47. a. Adhæc ingens discrimen est
 inter *gemitum*, & *fletum*, annotante *Popma*,
 l. 3. differ. verb. *fletus* enim est remissio quæ-
 dam animi dolentis cum profluvio lacryma-
 rum voluntariarum; *Gemitus* verò est ac-
 clamatio quædam lamentatioq; citra effusi-
 onem lacrymarum. *Hic*, non ille brutis
 competere potest. Quod si tamen *gemendo*
 nonnunquam humores emiserint ex oculis,
 statuendum censemus, illos non à *gemitu*
 quâ tali & per se, sed per *Accidens*, nimirum
 vel ex *redundantia pituitæ*, vel *saniei*, vel ex
 alio affectu cum *gemitu conjuncto*, esse ortos.
 Accedit, quod multa brutis contingant *sin-*
gularia & *præternaturalia*, quæ ex circum-
 stantiis probè sunt cognoscenda. Neque
 4) ultimò exempla omnia rectè sese habent.
Elephantum enim *lacrymæ* admodum *incerte*
 sunt, & *fabulose* multis videntur. Quem-
 admodum etiam *cerborum guttula* non o-
 mnibus æquè placent. *Alii* enim eas pror-
 us negant, ut *Rollenbagius* in *glaubw. Lüg.*
 10. *Lauremberg.* Accer. Phil. cent. 2. *Scri-*
bonius, & ex eo *Excell. Dn. D. Schneider* l. a.
 qui nil nisi *sordes* eas esse dicit. *Alii* contra
 affir-

affirmant, ut *Baubinus* Tr. de lap. Bezoar. c. 7. *B. Sennert.* Epit. scient. Nat. l. 5. c. 4. p. 436. quam tamen litem in præsentem nostram facere nolumus. Sic & *equi, delphini, avis Bistarda* &c. non lugent *proprie* & *plorant*; sed *gemere* potius dicendi sunt.

§. VII. At *queris*: Num *lacryma*, saltem *analogicè* tales, crocodilo sunt concedendæ? Resp. Si intelligis *analogiam attributionis* simpliciter *negamus* quæsitum: quia hæc *analogia* veritatem rei non destruit, sed adstruit. Sin verò *analogiam proportionis*, & volvenda prius quæstionis ambiguitas, quam respondeamus. Aut enim per eas intelligi *guttulas* illas aqueas, ex ore crocodili effusas, quas *lacrymas crocodili* dictas fuisse ex §. II. apparet, & sic *affirmamus* *ζήτημα*; aut intelligi *guttulas*, ex oculis stillantes, & hoc modo *negamus*, vel tamen *dubitamus*. Nam (1) *nullum* fide dignum lacrymarum crocodilinarum ex *experientia* afferri potest *testimonium*; cum tamen sit ejusmodi res, quæ sensibus est perceptibilis. Hinc (2) de crocodilo multi ac graves auctores, *Physici & Historici*, *vetustiores ac recentiores* & professo qui prædemegerunt; Sed *lacrymarum* tamen ejus

vel nullam, vel modicam mentionem fecerunt. *Aristoteles* neχρὺ quidem de iis habet. *Plinius secundus*, qui aliàs multas fabulas historiæ suæ naturali intexuit, prorsus eas ignorat. *Herodotum* itidem earum cognitio fugit. Neq; *Diodorus Siculus*, aut *Solinus* quicquam de iis scriptum reliquere. Sic & *Ælianus*, qui minutissima ferè quæq; persecutus est, lacrymas crocodili alto silentio præterit. *Albertus, Martyr, Gesnerus* & cæteri, non nisi ex aliorum relatione sapiunt, & semper, ad nauseam usq;, repetunt suum. Dicunt, Ajunt, Ferunt, Perhibent. *Scaliger* & *Cardanus*, maximi ambo viri, quæ de animalibus perscribere passim, haud proletaria sunt: at nihil continent, quod patronis lacrymarum crocodilinarum faveat. *Job. Eusebius Nieremb.* quoq; & *Jonstonus* silentio suorem suspectam reddunt. Et quis est, qui unquam scribere ausus fuerit: *Vidi crocodilum lacrymantem.* Relata audiunt, auditaq; referunt, & cum facile credant, facile etiam decipiuntur. Vides ergo, non levem nobis parere scrupulum *silentium auctorum*, præprimis *vetustiorum*, eorumq; qui ex *prologo* de crocodilo egerunt: Cum verò simile sit,

le sit, quod, si lacrymæ crocodilinæ tum
temporis notæ fuissent, eas utiq; scriptis suis
(alias multa falsa continentibus) inseruiss-
sent. Præterea (3) etiam nos movet aucto-
rum circa lacrymas crocodili *dissensus*. Dis-
sentiunt enim *tum* in *objecto*, quod deflere
dicuntur crocodili; *tum* in *circumstantia*
temporis, quando lacrymas effundant; *tum*
in exponendâ *causâ*, ob quam plorent. Ob-
jectum alii constituunt *solum hominem*, ut *A-*
sterias, *Albertus*, *Gesnerus*, *Octavianus de Tuso*
Neapolitanus, *Levinus Lemnius*, *Faber*, *Schottus*
alii præter hominem *bruta* quoq; ut *Richte-*
rus, & *Franzius*. *Tempus* alii definiunt, ante
hominis mortem, ut *Gesnerus*, *Faber*, *Schottus*
Calepinus, *Heidfeldius*, *Drexelius*; Alii post e-
am, devorato sc. humano corpore, sed solo
capite adhuc residuo, ut *Asterias*, *Albertus*
P. Martyr, *Franzius*, *Octavianus* & apud eun-
dem *Physiologus*, & ex eo *Vincentius* & *Richte-*
rus. *Causam* alii consistere volunt in *ossium*
capitis emollitione & fractione. Ita videtur
Octaviano de Tuso in cap. 12. Eccles. v. 16 p.
506. Eandem mentem tenet *Martyr* l. a. &
Wendelinus in Admir. Nili c. 16. Alii pro
causâ finali istius fletus venditant *crocodili*
comm

ommiſerationem, uti proverbium, emblemata,
 aliaq; ostendunt; Alii deniq; propter contri-
 tionem ob capitis macilentiam lacrymas fun-
 di exiſtimant. Hanc ſententiam fovet *Aſte-
 rias* apud *Photium* in Biblioth. p. 820. Τὸς
 κροκοδείλους μιμῶμεν, ὅς φασι ταῖς κε-
 φαλαῖς ἐπιθρυνεῖν τῶν ἀνθρώπων, ὧν ἔφαγον, καὶ
 μακρύνειν ὅππῃ τοῖς λιψάνοις τῶν φόνων ἔμετάνοιαν
 τῶν γεγεννημένων λαμβάνοντας, ἀλλὰ τὸ ἄσαρ-
 κον τῆς κεφαλῆς (ἐμοὶ δοκεῖν) ὀδυρομένους, ὡς εἰς
 ῥῶσιν σὺν ὀπιτήδειον. En egregium adverſa-
 torum noſtrorum diſſenſum, qui ipſam rem
 admodum incertam reddit. Deniq; (4) &
 hoc dubitandi anſam præbet, quod adverſa-
 riaſſerant, *homines appropinquantes à crocodi-
 lis devorari*. Si hoc, ecquis, quæſo, unquam
 lacrymas crocodili obſervare potuit? Cer-
 te hoc ipſo convenire, ſerè videntur cum iis,
 qui baſilicum viſu homines enecare ſcri-
 unt, quibus ita *Bodinus* Theatr. Nat. l. 3.
 306. *cui viſus eſt unquam, ſi aſpectu ſolo
 occidat?*

CAPUT III. DE CATULIS URSARUM.

QVÆSTIO :

An Catuli Ursarum nascantur informes ac imperfecti ?

*S*ententia affirmans. negans. Catulus unde. Homines Catuli. Vocis Urſa Etymologia, Homonymia, Synonymia. Definitio Urſa. Distinctiones ad statum Controversiæ. Argumenta negantis sententia ab experientia, generatione, Causa partium formandarum, naturæ intentione, absurdo. Objectionum solutio. Catulicorum non sunt cæci.

SECTIO I.

ΠΡΟΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ,
Auctorum sententias exhibens.

§. I.

IN duas, circa datam quæstionem, Auctores scinduntur *classes*: altera affirmativam, negativam altera defendit sententiam. Illam jam olim docuere *Plutarchus* οὐδὲ τῆς ἐκ τὰ ἐκγονα Φιλοσοφίας, *Aristoteles* Hist. Anim. lib. 6. cap. 30. cujus Græca verba ita sonant

nant : ἑλαττον μὲν γὰρ γαλῆς τίκει, μᾶλλον δὲ
 μυὸς, καὶ ψιλὸν καὶ τυφλὸν, καὶ σχεδὸν ἀδιάρθρωτα
 τὰ σκελὴ καὶ τὰ πλεῖστα τῶν μερῶν. Secutus hos
 est Plinius lib. VIII. cap. XXXVI. Hi (sc. catu-
 li ursarum) sunt candida informisq; caro, pau-
 lo muribus major, sine oculis, sine pilo: unguis
 tantum prominent: hanc lambendo paulatim
 figurant. Plinium imitatur ejus Simia, Soli-
 nus Polybist. c. 39. p. 119. Lucina illis, inqui-
 ens, properantius tempus est, quippe uterum tri-
 gesimus dies liberat; unde evenit, ut precipita-
 ta fecunditas informes creet partus. Carnes
 pauxillulas edunt, quibus color candidus, oculi
 nulli, nulli pili, & de festina immaturitate tan-
 tum rudis sanies, exceptis unguium lineamentis.
 Has lambendo sensim figurant, & interdum ad
 pectora eas fovent, ut assiduo incubatu calefacta
 animale trahant spiritum; interea cibus nul-
 lus. Calculum suum huic sententiæ ad-
 dunt quoq; Pollux lib. 5. cap. 25. sect. 2. ἡ ἄρ-
 κη τίκει μὲν σάρκα, πλάττει δὲ καὶ ἄρθρῳ τὸ
 γεγέννημα τῷ σώματι, καὶ πρὸς εἶδος ζῶν τὰ
 μέλη τυπᾷ. Aelianus lib. 2. de Animal. cap.
 19. Urse partus ab initio prorsus informis est,
 ut ne agnosci quidem posset, deinde à matre lin-
 guâ fingitur, & sinu gremioq; fovetur. Oppia-

nus apud Gesn. de Quadrup. l. 1. p. 1069. Carnem parit ἄσχητον, ἀναρτήγν. Isidorus lib. 12. Orig. cap. 2. Ursus fertur dictus, quod ore suo formet partes. Nam ajunt eos informes generare partus, & carnem quandam nasci, quam mater lambendo in membra componit. -- Sed hoc immaturitas partus fecit, deniq; vicesimo die generat. Unde evenit, ut precipitata fecunditas informes procreet. B. Ambrosius lib. VI. Hexaëm. cap. 4. Galenus lib. de Theriaca ad Pison. cap. 14. Si tamen ille liber legitimus Galeni foetus est. Albertus M. de Animal. lib. 22 tract. 2. cap. 1. Parit hyeme foetum incompletum, ideò ur̄sa fovet diu, & lambit foetum. Ovidius lib. 15. Metamorph. fab. 33.

Nec catulus partu, quem reddidit ur̄sa recenti,
Sed malè viva caro est. Lambendo mater in
artus

Fingit, & in formam, quantam capit ipsa
reducit.

Petronius item in illo versu :

Sic format lingvâ foetum cum protulit ur̄sa.
Orus lib. 2. cap. 83. in Hieroglyph. Egyptii hominem primò deformem natum, qui postea formosior evaserit, significare volentes, ur̄sam pra-
gnantem

gnantem pingunt. Hæc namq; sanguinem primum condensatum & concretum parit. Hunc postea propriis fovens semoribus efformat, linguaq; lambens perficit. Auctor libri de Naturæ rerum: *Ursus* dicitur quasi *orsus*, scilicet in ventre, & extra completus. Quoniam præmaturum partum mater lingendo informat. *Raphael Volaterranus* Comment. Philol. lib. 25. p. 297. *Ursa* fœtus informes lambendo paulatim figurat. *Georg. Agricola* lib. de Animant. Subterr. p. 44. *Mares* quadraginta dies, fœmina quatuor menses se occultant latebris: quo tempore candidam informemq; carnem & pariunt & lambentes sensim in propriam formant figuram. *Johannes Baptista Bernardus* in semin. Philol. Aristot. p. 1462. *Ursa* fœtum minimum pro corporis sui magnitudine edit, quippe qua minorem catto, majorem mure parere soleat, nudum, & cœcum, & cruribus membrisque aliis propemodum indiscretum & rudem. *Weinrichius* de ortu monstrorum cap. 24. p. 228. *Multipara*, quæ multa in se continent, plura alere diu non possunt, donec perfecta sint, unde de & inarticulati fœtus nonnulli eduntur, ut *urfi*, *pulpes*. *Nierembergius* Hist. Nat. lib. 6. cap. 4. p. 94. b. Imperfectos fœtus edunt omnia

multipara, præter suam. Urse informem carnis massam edunt, quam lambendo figurant.

§. II. Sed *contradictum* his recentiores rerum naturalium indagatores, existimantes, ursam, non imperfectos, sed perfectos omnibusq; partibus absolutos parere foetus. Sic *Cæsar Scaliger* Exerc. 6. sect. 15. & Exerc. 182. sect. 2. *Camerarius* cent. 2. Embl. II. *Vossius* Theol. Gentil. lib. 3. cap. 54. p. 1022. *Andreas Laurentius* rei Anatomicae lib. 8. c. 4. quæst. 13. *Dalecampius* ad citatum locum *Plinii*, *Ambros* Hist. Quadrup. digit. lib. 1. c. 5. *Jonstonus* de Quadrup. H. N. pag. 127. *Franzius* Hist. Anim. cap. 7. p. 81. *Sengverdius* Exerc. Phys. 35. pag. 150. *B. Sperlingius* Zool. Phys. lib. 3. de Quadrup. cap. 17. p. 246. ubi axiomaticè pronunciat: *Ursam non parere informes.* Atq; his etiam nos subscribimus.

SECTIO II.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ,

Statum Controversiæ sistens.

§. I.

MOre nostro nomina, rerum cortices, primum dissolvemus, ut eo facilius atq; feliciter

felicius ipso *nucleo* frui possimus. Duo autem hîc sese nobis sistunt *vocabula* explicanda, quorum primum est *ly Catulus*, de quo notamus (1) *Etymologiam*. Sic *Varr.* lib. 8. de lingv. Lat. & *Scaliger* cap. 31. de caus. L. L. & *Canis* deducunt, mutato N. in T. *Martinio* verò in *Lexic. Philol.* illa derivatio placet, quâ ab antiquo nomine *Catus*, quod sagacem significat, deducitur.

§. II. (2) *Homonymiam*. Induit enim (1) *naturam Nominis Proprii*, quod certis quibusdam individuis humanis quondam tributum legimus. Nam *Q. Lucretius*, *Catulus Romanus* fuit, qui contra Pœnos cum *Amilcare* duce profectus finem primo bello Punico imposuit, de quâ re vide *Livium*. Fuit & alius *Catulus*, *Orator & Consul*, cum *C. Mario* *Cimbros* fudit, quem videsis apud *Cicer.* in *Orat. Lucan.* l. 2. Hujus pater *Q. Catulus Poeta* fuit, teste *Cicer. lib. 1. de Nat. Deor.* Qui præterea alius quoq; *Catuli* mentionem facit, *Orat. pro Lege Maniliâ.* *Conf. Vellejus Paterc.* lib. 2. cap. 32. (2) *rationem Nominis Appellativi*; & hoc modo imponitur partim rebus inanimatis. Sic *vinculi* quoddam genus etiam *Catuli* nomine insignitur ap. *Lucil.*

Cum manicis, catulo, collarig, ut fugitivum Deportem.

Partim rebus *animatis*, quæ vel sensu *strictiori*, vel *laxiori* significat. *Strictè* denotat *canum* *factus* recens editos, junge *Hunde*; *Late* verò *aliorum* etiam *animantium* *filios* supponit, utpote *luporum*, *leonum*, *simiarum*, *tigridum*, *vulpium*, *ursarum*, quin & *serpentum*, *draconum*, *viperarum*.

§. III. Alterum *vocabulum*, hic evolvendum, est tò *Urfa*, de quò itidem observamus (1) *Etymologiam*, tum *Latinam*, quam communem habet cum Masculino *Ursus*. Dicitur autem *Ursus*, secundum *Isidorum* & *Althorem* libr. de Nat. rer. aliosq; quamplurimos, quasi *orsus*: vel quod ore suo formet foetus; vel quod in ventre *orsus*, extra ventrem linctu compleatur. Alii vocem ab *urgendo* deducunt, quia *ursus* impellendo tum homines, tum bruta cætera prosternt. Ita *Franzius* Hist. Anim. cap. 7. p. 79. Aliis *ursus* est quasi *sursus*, quia horret pilis, & dicitur *εὐρεχος* est. Vid. *Martin.* in Lexic. Philol. Tum *Græcam*: Sic ἀρκίον est vel ab ἀρκέομαι, quod sine externo alimento hyemem transigat; vel ab ἀρκῶ, propulso, quia ad injurias

jurias propulsandas anterioribus pedibus valet.

§. IV. (2) *Homonymiam*, secundum quam *Ursa* supponitur (a) *Astronomicè*, pro *sidere*, *cœlesti*. Duæ enim dantur in cœlo *ursæ*, altera *Major*, altera *Minor*: illa *Helice*, hæc *Cynosura* vocatur. Vid. *Gesnerus* de *Quadrup.* lib. 1. pag. 1077. Has *ursas* intelligit *Ovidius* lib. 4. *Trist. Eleg.* 3. quum canit:

Magna minorq; fera quarum regit altera,

Grajas :

Altera Sidonias, utraq; sicca rates.

Et *Propert.* lib. 2.

Callisto Arcadios erraverat ursa per agros,

Hæc nocturna suo sidere vela regit.

(b) pro *certis puellis*, quæ olim dictæ *ursæ*, teste *Cœlio* ex *Euripide* in fabulâ *Hypsipyle*, *Aristophane* in *Lemniis* ac *Lysistrata*. (c) pro *instrumenti genere*, quo *piscatores* utuntur, *reti*bus in *coli* formam contextis, *ligneo circulo* superius ambiente os apertum, quod *ursos* vel *ursas* appellant, *Bären*. Sunt autem diversa, alia *Storbären* / quibus *turbatos* in *ripis* *pisciculos* aut *cancros* excipiunt; alia *nassis vimineis* similia in *profundum* demittuntur, *Sejbörn* / *Sejgarn*. *Gesn.* l.c.p.

l.c. p.1078. (d) *pro urbe Picenorum*, quæ *Urb*. / *a Balvia* quondam appellabatur, *Ptolom-3.l.* hodiè *Urb*. (e) *Physicè* & quidem *tum* *pro pisce testacei generis*, hoc est, ex cancrorum seu squillarum genere, *Gesn. d.l.* *Tum* (f) *pro bruto sexus sequioris, quadrupede, murmurante & saviente.* Atq; hæc ultima significatio hîc locum tenet.

§. V. (3) *Synonymiam.* Ebræis *ursa* auditur *ורב*. Chaldæi salutant *ורב*, Græcis dicitur *ἄρκτος*. Galli vocant *Ourse*. Italarum linguâ *Orsa* appellatur. Juxta Hispanos vocatur *Ossa*. A Germanis notatur *ein Bär* / *das Weiblein*.

§. VI. Est autem *ursa* (ut naturam ejus hîc breviter tantum ac leviter attingamus) *brutum sexus sequioris quadrupes, murmurans, saviens, deforme, robustum ac perniciosum.* Caput invalidum est, ab ossium infirmitatem præsertim in syncipite. Corpus grande sat ac deforme. Pellis spissa & villosa est. Pedes sunt instar manuum. Ungues adeo acuti, ut vel crassissimum asserem querceum trans fodere possint. Colore plerumq; nigro est in frigidis tamen locis etiam candet. Cibifruitur omnigeno, pomis, piris, nucibus, castaneis

staneis, mellibus, formicis, carnibus. Neq; à cadaveribus abstinet; sed luporum more, ea secum portat ac devorat. *Coëunt* non canum, aut equorum, sed hominum more, mutuis complexibus. *Sensus tactus* in naso tenerrimus est. Hinc Proverbium: *Ne tentes nasum ursi* &c. i. e. ne tentes eos, qui nocere queunt. *Prolem* amat vehementer, eamq; pectori admovet, fovet, ac tegit. Reliqua vid. ap. *Gesnerum* l. d. *Aldrov.* de Quadrup. digit. *Sperling.* Zool. Phys. lib. 3. cap. 17. p. 242. seqq.

§. VII. Cæterum hîc (α) *Distinguendum*, inter *deformitatem* ratione *secundinarum*, & ratione *partium integralium* spectatam. Non solliciti sumus de illâ, sed de hac. Aliàs enim concedere facilè possumus, *secundinas*, catulo circumdatas, *quandam* præ se ferre, *monstrositatem*. At quid hæc ad ipsum catulum? Hic certè, si, præsuppositâ animâ, debitis partibus est instructus, nulla *deformitate* amplius laborat.

§. IIX. *Dist.* (β) inter *deformitatem absolute* & *respectivè* consideratam: sive, inter *deformitatem in genere ursorum*, & *in genere hominum*. In se & absolute catuli non sunt *defor-*

deformes; ad homines verò *relati*, à *deformitate* non prorsus sunt liberi. Homines enim sunt erecti, catuli dejecti. Homines cœlum, hi terram contemplantur. Illi læves, hi asperi ac hirsuti. Et quæ sunt alia *deformitatis* indicia, quæ in *catulis ursarum*, nobiscum *comparatis*, deprehendimus. Sed de hac *respectiva monstrositate* non loquimur, cum *absoluta* solum nobis in controversiam veniat.

§. IX. *Dist. (γ)* etiam inter *id, quod fit per se, & quod fit per accidens*. Non disputamus, an *per accidens* & præter intentionem *ursa* nonnunquam *catulos deformes* pariat? Hoc enim ipsa Lubentiâ lubentius admittimus, utpote qui scimus, quàm facilè natura cuiuslibet animalis in conformatione partium foetus sui impediri possit, ita ut intento suo fine excidere necessum habeat. Testantur id ad satiem *monstra* in omni ferè animalium genere obvia. Enimverò an *per se ursa* intendat & producat ejusmodi *monstrosam massam*? hoc est, quod constantes inficiamur.

§. X. Deniq; (*δ*) *Dist. inter deformitatem naturalem, quæ in generatione ac formatione*

ione contingit; & *non-naturalem*, quæ ab extrinseco aliquo principio, violenter aut alio modo infligitur. Non *hanc*, sed *illam* intelligimus, hoc est, non quærimus, an *catuli ursarum nati* violentiâ *extrinseci* principii & *casu deformati* reddi possint? Hoc enim affirmamus. Sed, an *per se* tales nascantur & edantur à matre? id quod negamus.

SECTIO III.

ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ,

Nostram sententiam confirmans.

§. I.

Catulos igitur *ursarum perfectos minimeq;* *deformes nasci* contra *Aristotelem, Plutarchum, Plinium, Solinum, Galenum*, aliosque supra allegatos auctores, probamus (1) ab *experientia*. Quicquid certissima testatur *experientia*, illud in *amorem hujus vel illius Philopbi* temerè negandum non est: atqui *catulos ursarum nasci dearticulatos planeq;* *formatos*, certissima testatur *experientia*; Ergò. Major *aprico* est. Minorem sequentia *stabiliment* experimenta. *Ulysses Aldrovandus, Philof. & Med. Bononiensis*, *operosissimus &*
COM-

consummatissimus omnium, quicumque
 unquam vixere, Zoilogus, lib. de Quadrup.
 digit. lib. 1. cap. 10. refert, in Museo Senatus
 Bononiensis afferuari ursam aliquam, in vase
 vitreo inclusum, qui ex matris utero quidem ex-
 tractus, sed nulla parte imperfectus. Id
 quod etiam Ambros. l. a. confir-
 maverit, Scaliger Exerc. 6. §. 15. asserit, na-
 tores in Alpibus foetam ursam coepisse, in
 qua dissecta foetus planè formatus inventus
 sit. Verba ita habent: Bonum Phidiam:
 quantum demendum, quantum relinquendum
 sit, sciat. Quid hujusce fabulae autoribus fidei
 habendam sit, ex hac historia cognosces. In no-
 stris Alpibus venatores foetam ursam coepere.
 Dissecta ea, foetus planè formatus, inventus est
 Matthiolus in lib. 2. Dioscorid. cap. 37. testa-
 tur, se vidisse catulos, adhuc in utero exi-
 stentes, omnibus suis membris conforma-
 tos. Quandoquidem, inquit, in valle Anania
 supra Tridentum vidimus nos pregnantem ur-
 sam pregnantem, ab ipsis venatoribus extentera-
 tam, cujus catuli adhuc in utero existentes, o-
 mnibus suis membris distinctis, ac formatis, re-
 perti sunt, non autem informes, ut pleriq; exi-
 stimant, magis fortasse Aristotelis & Plinii au-
 ctori-

Fortitatibus freti, qui ita esse memoria prodiderunt, quàm sensibus & experientia. Idem tradit quoq; Jonstonus loco allegato. Jacobus Dalecampius ad Plin. lib. 8. cap. 36. Hoc, inquit, falsum. In utero gravide ursae à venatoribus captae & exenteratae omnibus suis membris distinctos catulos & formatos vidi. Fabula causam praeiuit catulorum ortus crassissimus, secundum obvolutorum, quas non nisi diu lambendo mater revellere potest: Sic videlicet coniecti informis carnis speciem monstrant. Magnus Vossius Theol. Gentil. lib. 3. cap. 54. pag. 1022. foetum (ursarum), inquit, membra habere prorsus distincta, gravidas cum ursas dissecuissent, comperere venatores.

§. II. (2) Ex generationis essentia. Quicquid ursae per se generat, & producit, illud ipsi simile est tum quae essentiales, tum quae integrales partes: atqui informis illa carnis massa ursae similis non est, neque quoad essentiales, neque quoad integrales partes; Ergò informem illam carnis massam ursae per se non generat. Majorem novit, qui generationis naturam novit. Est enim generatio definitore B. Sperling. Instit. Phys. lib. VI. cap. 6. pag. 896. actio corporis naturalis mixti, quae sibi simile producit, ut per-

petua Specierum constet conservatio. Nec est ut distinguas inter *generationem inchoatam*, quâ forma mediante aliquali suæ speciei materiâ producitur; & inter *generationem consummatam*, quâ totum compositum cum omnibus suis partibus producitur. Catuli enim, quos jam peperit *ursa*, non ad illam sed ad *banc* pertinent. Ergo etiam cum omnibus partibus suis producantur, necessum est. Aliter verò pronuntiandum de *semine urfi*, in matricem *urse* immisso, utpote quod ad *inchoatam generationem* referendum. Ad est enim ibi *forma*, quæ mediante semine traducitur, cum aliquali tantum speciei suæ materia. Hæc ad *Majorem*. *Minorem* nec ipsi adversæ partis defensores improbare poterunt. Ecquis enim sanæ mentis *canem rudem*, ut vocant, *urse similem* dixerit? Ut ut quidem ibi forsan adesse possit forma, abest tamen *corpus organicum*, quod æq; ad illa ad *perfectum ursum*, immò ad omne perfectum animal requiritur.

§. III. (3) *Ex verâ formandarum partium causâ.* Quicquid anima catulorum competit, illud uno eodemq; respectu non adscribendum est *urse matri*: atqui *conformatio partium animæ*

catu-

catulorum competit; Ergo conformatio partium non adscribenda est urse matri. Major constat, quia anima catuli, & ursa mater realiter distinguuntur. Minor ex urforum generatione certa est. Ita enim hæc sese habet. Primum infundit mas semen in uterum foeminae. Hoc recipit matrix & cum materno semine commiscet. Quò factò statim adest anima, ab utroq; parentum traducta, non secus ac lumen de lumine accensum. Ista verò anima, in semine actu existens, non otiosa est, sed maximè operosa. Hinc cum semen sit inorganisatum, fabricat sibi ex eo instrumenta & membra debita, ut idoneum functionibus suis edendis habeat domicilium. Fabricat autem ea non simul ac semel, sed successivè; neq; in iis saltum facit, sed semper ab imperfectiori ad perfectius tendit. Quâ de causâ, partium scilicet omnium à capite ad calcem adumbratione & confusa delineatione facta, attrahere incipit sanguinem, ex quo cunctæ partes suum accipiunt complementum, posteaq; etiam vitam. Atq; sic actis & transactis in utero rebus omnibus ex latebris uteri exilire tentat foetus, ut aurâ fruatur liberiori, ut nutrimento gaudeat

copiosiori. Sed cum *secundinis* nimis *crassis* sit involutus, opus habet matre quasi obstetrice, quæ ne unguium contactu prolem recens editam lædat, lingua utitur, & lambendo sensim vincula solvit. Hæc, hæc est vera ac genuina catulorum ursinorum generatio. Exquâ patet, matrem in utero materiam tantum formandarum partium suppeditare, extra uterum vero secundinas tantum remove. Jam autem diversissima sunt, *materiam ad partes figurandas dare, & partes ipsas formare*; item, *lambendo secundinas separare, & lambendo membra figurare*. Prius, non posterius ursæ concedimus.

S. IV. (4) *Ex Maximâ illâ Philosophicâ: Natura semper intendit id, quod est perfectissimum. Unde ita argumentamur: Quicquid ursa per se & sibi relicta, nec in actionibus suis impedita, generando producit, illud perfectione debitâ gaudet: atqui informis illa caro perfectione debitâ non gaudet; Ergo informem illam carnem ursa per se & sibi relicta, nec in actionibus suis impedita, generando non producit. Major ex allegato axiomate robur suum accipit. Quis enim crederet, naturam ursæ*
inge-

in generandis catulis *semper* à scopo suo aberrare? aut quis sibi persuaderet, ursam *per se* intendere generationem ejusmodi monstri? Nemo certè, nisi rerum Physicarum ignarus. tantæ assensum largietur *fabel-
la*. Neq; *Minor* allati argumenti vacillat. Quicquid enim est informe, illud perfectione debitâ non gaudet: atqui caro illa est informis; Ergo. Porro: Quicquid lambendo demum est perficiendum, illud perfectione debitâ nondum gaudet: atqui caro illa informis (ex adversariorum sententiâ) lambendo demum est perficienda; Ergo.

§. V. (5) *Ex absurdi consequentiâ.* Si enim *ursa* lambendo partes catulorum formare posset, sequeretur, quod multò magis partes proprii sui corporis detruncatas lambendo componere, vel novas producere possit: atqui posterius est falsum; Ergò & prius. Majoris connexionem qui negat, suppeditet rationem, & Phylida solus habeat. Minoris probationem exhibet ipsa experientia.

§. VI. (6) *Ex ceterorum brutorum analogia.* Si cetera animantia bruta omnia in utero debitas accipiunt partes, nulla potest assignari causa,

*cur urſarum catulos natura hoc beneficio priva-
rit: atqui antecedens eſt verum; Ergo & con-
ſequens. Atqui ſic probatam dedimus veri-
tatem noſtræ ſententiæ: Reſtat, ut nunc
videamus etiam argumenta adverſario-
rum, eademque ad veritatis lancem exigamus.
Sit ergo*

SECTIO IV.

ΑΝΑΣΚΕΤΑΣΤΙΚΗ,

Objectiones Adverſariorum refellens.

OBJECTIO I.

§. I.

Q*uicquid teſtatur experientia, & unanimis
veterum comprobat conſenſus, illud temere
non eſt rejiciendum: atqui catulos urſarum
naſci informes ac imperfectos, teſtatur experi-
entia & unanimis veterum comprobat conſenſus;
Ergo. Major firma. Minor ex membris
§. I. manifeſta.*

SOLUTIO.

§. II. Reſp. (1) ad Majorem, quâ priorem
ſubjecti partem quidem concedendo; quâ
poſtერიorem verò negando. *A teſtimonio
enim*

enim *humano infirma petuntur argumenta*. Nec quicquam juvat αὐτὸς ἔφα, *Aristoteles dixit; Ergo verum est. Aristoteles fuit lumen, non numen. Fuit homo, & errare potuit, quin & sæpissimè erravit. Quanquam A-verroes asserere non vereatur, in libris Aristotelis per 1500. annos nullum unquam errorem repertum fuisse: nescio tamen, quomodo dicta probare possit. (2) Negando Minorem quàm priorem prædicati partem, de experientiâ. Nam (3) distingu. inter experientiam rusticam, & judiciosam. Rustici quidem catulos ursarum secundis obvolutos adspicientes, eos pro informi aliquâ massâ habent; aliter verò sapiunt, meliora edocti. Quod si tamen contingat, ut viri quoque, qui videri volunt, sapientes hac opinione decepti fuerint. (4) Dist. inter id quod φαινόμενος, & quod ἀληθὺς tale est. Videtur quidem ursarum fœtus aliquid monstri alere, idq; ob secundinas admodum crassas. Sed videtur; aliter res ipsa sese habet.*

OBJECTIO II.

§. III. At inquis: *Ursæ tamen visæ sunt lambere fœtum. Cui igitur bono id facerent, nisi partium formationem intenderent?*

SOLUTIO.

§. IV. Resp. (1) N. V. C. Ursæ lambunt foetum ; Ergo figurant eum ; Ergò catuli sunt *deformes* & imperfecti. Quidni etiam argumentaris : Vacca nostræ lambunt vitulos ; Ergò hi sunt imperfecti, neq; debitis partibus instructi ? Leones delingunt scymnos suos ; Ergò sunt *deformes* nec perfectè elaborati ? Minimè (2) Aliud est à *sordibus* purgare, aliud *perficere*. *Perfectio* intra uterum à principio interno, animâ sc. catuli fit ; *Purgatio* verò & secundarum separatio à principio externo, linguâ scil. provenit. A *purgatione* igitur, vel *segregatione* ad *perfectiorem* N. V. C.

OBJECTIO III.

§. V. Si *deformes* ac *imperfecti* nascuntur aliorum animalium foetus, idem quoq; ursarum catulis accidere potest : atqui prius est verum ; Ergò & posterius. Minorem probant à catulis canum, vulpium, luporum, quos cæcos edi statuunt.

SOLUTIO.

§. VI. Resp. (1) ad Majorem. A particulari neq; ad particulare, neq; ad universale V. C. (2)

(2) *A posse ad esse N. V. C.* Non sequitur : Catuli ursarum possunt esse deformes ; Ergo etiam tales sunt. (3) *Negamus Minorem.* Canum enim, vulpium, luporumq; foetus utut non videntes nascantur deformes tamen non sunt : cum intendantur ac per se producantur à naturâ. Quicquid autem natura per se intendit ac producit, illud nulla vera deformitate præditum esse dicitur. Deinde nec imperfecti catuli illi jure appellandi sunt. Quicquid enim imperfectum est, illi deest id, quod habere debet : atqui catulis illis non deest id, quod habere debent ; Ergo non sunt imperfecti. Sed negabis forsan Assumptum, dicendo, catulos illos esse cæcos. Respondemus (4.) *Disting.* inter cæcitatem latè, & strictè sumtam. Rigorose si velimus loqui, falsum est, catulos dictos esse cæcos. Cæcitas enim est privatio. Quid privatio ? Est absentia perfectionis naturalis in subiecto capaci, in quo vel fuit, vel inesse debuit. At fuitne, quæso, visus actualis in catulis canum, vulpium, luporum ? Vel debetne, iis à primo statim ortu inesse ? Minimè. Ea enim providæ naturæ summa sapientia atq; benignitas est, ut teneriores istorum

animantium oculos palpebris tantisper obtegat, donec intensissimam solis lucem sensim ferre condiscant, quæ alias pupillæ magis perniciofa, quàm salutaris effet. Requiritur igitur ad *strictè & exquisitè* sic dictam *privationem* inter alia quoq; & hoc, *ut adsit tempus à natura determinatum*. Nam reperiuntur quidam habitus, qui certo & definito tempore demum in subiecto capaci recipiuntur, unde propter absentiam habitus ante illud tempus non debet subiectum dici eo privatum. Sic *infans* primis mensibus non appellatur *edentulus*. Sic *catuli* quoq; ante nonum diem non dicuntur *cæci*, quia, ut dictum, per naturam ad hunc usq; diem visum habere non debent, nec solent. Interim tamen *latè ac minus accurate* quin *cæci*, suo modo, possint vocari, non repugnabimus.

CAPUT IV.

DE

AMORE OVIS ET
LUPÍ.

QVÆSTIO:

An Sympathia detur inter ovem
& lupum?

Lupus varia significat. Ovis Homonymia. Amor triplex. Sympathia impeditur nonnunquam. Hypotheses quadam. Argumenta contra amorem ovis & lupi. agni luporum ululatu exanimari dicuntur. Luporum catuli aggrediuntur oves. Ovis interficit lupum. Chorda lupinæ & ovinae duo Phonica edunt. Tympana ex lupinis & ovinis pellibus. Respondetur objectioni Gesneri & Vossii. Pelles ovium lupinis superimpositæ depilari creduntur & aptissimæ esse pediculis generandis. Ratio hujus rei. Sengverdii argumenta pro amore ovis & lupi. Lupus custodit oves & arcet lupos. Responsio ad Sengverdii rationes. Ovilla caro quomodo possit esse nutrimentum lupi. Antipathia singularis inter patrem & filium. Judicium de lupo custodiente oves.

EKΘΕ.

E K Θ E Σ Ι Σ.

§. I.

Cum errorum genetrix *equivocatio* semper existat; non abs re erit, & hîc vocabulorum præmittere ambiguitates. Quod itaq; attinet ad Vocabulum *Lupus*, tenendum, quod nos h. l. illud accipiamus non in *sensu sacro*, vel pro *Diabolo*. Joh. 10. qui crudeli calliditate sua Lupum egregiè mentitur, quò de vid. *Franz Hist. An. p. 219. Vel pro Hereticis*, Act. 20. Matth. 7. qui luporum instar gregem Christi dissipant, miserèq; dilaniant, absentibus fidelibus Pastoribus; *Vel pro Tyrannis* Ezech. 27, 27. Soph. 3, 3. qui innocentem sanguinem immane quantum sitiunt; Sed in *sensu profano*, quo quidem iterum diversas diversæ essentia res significat. Etenim usurpatur I. *Rhetoricè* vel *Metaphoricè*, tum pro *Meretrice*, quæ ob avaritiam, rapacitatem ac ὡμοφάγίαν lupa apud *Plut. in Epid.* audit; Tum pro *Sycophantibus*, quibus itidem *Aristophan.* in *Vesp.* lupi nomen imposuit, idq; ob fraudulentam ipsorum astutiam; Tum pro *iconibus luporum*, quales conspiciuntur in vetustissimis illis dena-

denariis argenteis, *Romulo ac Remo* urbera-
 præbentes. Ac olim habebantur in Tem-
 plo *Delpis*, quia *Apollo ex Latonia*, in *Lupa*
speciem conversa, editus in lucem credeba-
 tur. II. *Mechanicè*, & quidem (α) pro *ferru-*
la manubriata, agrestium usibus accommo-
 data, Germ. *Handsägen*/ ita dicta ob inæ-
 qualitatem dentium, ipsi cum lupo com-
 munem, *Pallad.* (β) pro *frenis* asperrimis,
Celius (γ) pro *instrumento adunco*, quò vasa,
 quæ in puteum ceciderunt, extrahunt, *Isi-*
dor. vel quo caro ollis eximitur, *Pollux*; vel
 quo naves in bellò capiuntur illa queantur-
 que, *Plin.* (δ) pro *ligatura vel nodi* quodam
 genere, apud *Theomnestum* in *Hippiatr.* c. 24.
 III. *Magicè*, pro *lycanthropis*, s. iis hominibus,
 qui, opera Dæmonis *μυρωτεχνία*, in lupos
 transiisse se somniant, quibus de conf. *B. Sper-*
ing. *Instit. Phys.* *Delrius Disquis. Mag.* Tom.
 IV. *Medicè*, pro *ulcere* quodam celerrimè
 epascente & instar lupi famelici proximas
 bi carnes exedente. Nec adeò dissimile
 illi, quod aliàs *fornicem* vel *noli me tangere*
 appellant, nisi quod non faciem, sicut illud,
 sed inferiores partes, præcipuè verò crura.
 ifestat, *Manard.* V. *Astronomicè*, pro *A-*
sterisma

sterismo Australi, juxta *Aram*, constante 19. stellis, de quo fabulantur, esse illam bestiam, quam *Ceutaurus* venatus, & super *Altare*, cui vicina est, offerre voluerit, sed inter sacrificandum simul cum pecude & arâ in coelum sublatus sit, unde & *Hostia* vocatur.

VI. *Geographice*, pro *urbibus* quibusdam, *pagis*, & *fluviiis*, eodem nomine gaudentibus, uti legere est apud *Gesn.* Hist. An. l. 1. de Quadrup. f. 754. 755.

VII. *Physice*, pro corpore naturali vivo, tum vegetante; Et sic notat (1) plantam aliquam, quæ in vepribus ac salictis præprimis reptat, caulibus aculeatis longissimisq;, & foliis hispidis. Vulgò *lupus salictarius* dicitur, Germ. *Hopffen*/ illudq; aut à colore lupino, aut ab asperitate, ut *Platina* vult. (2) flores herbæ *Iridis*, quos *lycos*, ob labiorum lupinorum speciem, dici, auctor est *Celius* ex *Sol.* in *Nicandr.* Tum ratiocinante; atq; hoc sensu homines nonnulli eodem nomine insigniti deprehenduntur, ut: *Lubercus*, *Berysius*, *Grammaticus*; *Lupus Servatus*, *Presbyter*; *Lupus de Oliveto*, *Hispanus Monachus*. Quæ loquendi ratio nec Germanis ignota est, dum alios vocant *Wolff*, *Wolffhart*, *Wolffgang*/ *Gesn.* d. l. pag. 751. seq. Tum

sentici

sentiente, & quidem vel *imperfecto* (*respecti-*
ve sumpto vocabulo.) Sic non tantum spe-
 cies aliqua *araneorum*, quæ corpus habet al-
 um & involubile, partesq; circa collum
 ncilas & in ore eminentias tres, hoc *Lupi* no-
 mine venit, teste *Aldrov.* l. 5. de insect. c. 13.
 o. 239. Sed eodem quoq; insigne est *musca*
 quoddam genus, ut *Nicandri Scholia* docent;
 vel *perfecto*, atq; hâc ratione vox *Lupus* tri-
 uitur (a) *brutis volatilibus*, *milvo* nimirum,
 quem Græci quidam vulgò *ἀλπην*, à lupinâ
 voracitate appellare consueverunt, *Var.*
 Nec non *avi* cuidam ex *graculorum* seu *mo-*
edularum grege, apud *Aristot.* (b) *brutis na-*
tilibus, piscibus videlicet illis voracibus,
 quos *lupos marinos* vocitant, Germ. *Hecht.*
 (c) *brutis gressilibus*, & *adulterinis*, canibus
 mixtis, quos Græci *lyciscas* vocant, Latine
lupos canarios, vel *canes luparios* dixeris;
 genuinis, ubi usurpatur vel *cum appposito*,
 pro *Lynce*, *Lupo cervario*, qui ita dicitur, quod
 extremus cervorum hostis sit & rapacitate
 â proximè accedat ad lupum; vel *sine ap-*
posito, pro *lupo*, *bruto quadrupede*, *ululante*, *ro-*
aciissimo, *voracissimo*, & *ovibus infestissimo*,
 Germ. *Wolff.* Atq; hæc ultima significatio
 intelligitur.

§. II. Succedit jam vox *OVIS* perpendenda, variaque ejus acceptio eruenda. Hæc enim sumitur I. *improprie*, tum in *scripturâ sacrâ*, atq; sic tribuitur (1) *Christo*, qui typicè repræsentabatur in agno Paschali. (2) *Beatis*, Matth. 25, 32. qui simillimi sunt ovibus ob summam mansuetudinem, quam à Christo didicerunt; Tum in *scripturâ profana*, quâ Ovis nomen impositum legitur (a) *Homini mansueto & patienti*, qui *ove mitior* communi proverbio dicitur; (b) *aliis etiam hominibus*. *Troglodyta* enim *pecorum nomina filiis* imponere solebant; ut *tauri*, *arietis*, *ovis*, eò quod ab iis, non à Parentibus alantur. Hinc *Porcius*, *Ovinus*, *Caprilus*, *Varro*. II. *Proprie* pro *bruto quadrupede balante*, *simplici*, *timido*, *patienti & mansueto*, uti h. l.

§. III. Tandem & vocabulum *AMOR* seu *SYMPATHIA* ab æquivocatione liberandum. Notat enim (1) *generaliter*, amorem quemcunq; ex quolibet principio in Subjecto ortum. Sic homo amat canem, venator bestias &c. (2) *moraliter*, affectum Ethicum, qui consistit in mutua & manifesta inter aliquos benevolentia, vel virtutis, vel voluptatis, vel utilitatis causâ, ejus ipsius gratia

gratiâ, qui amatur, conceptâ. Sic Sympathia est inter Damonem & Pythiam. (3) *naturaliter*, suavissimum corporum naturalium consensum, ex naturali & intrinseco principio, qualitatibus vid. similitudine, ortum. Sic *corallium* & *aurum* amicè inter se conspirant ad confortationem cordis. Sic *magnes* tanto amore fertur in ferrum, ut illud etiam tabellâ lignea interposita ad se trahat. Atq; de hoc amore vel *Sympathia* h. l. nobis est sermo.

§. IV. Postea autem eam *externis nonnunquam impediementis* sufflaminari, experientia satis clarè docet. Etenim licet *magnes* ferrum suavissimo excipiat amplexu, impeditur tamen actio ejus facilè, si vel tantillo alii inclinatur, vel si adamas secundum nonnullos (de quo tamen nos adhuc dubitamus) interponatur. Salvia quoq; bufonibus admodum solet esse amica, quod si verò adjunctam habeat rutam, inimica ipsis evadit.

§. V. Hisce observatis, recto tramite ad sententiæ nostræ confirmationem pergere possemus, nisi adhuc nonnulla præmittenda essent. Nimirum (1) Omnem *Sympathiam* atq; *Antipathiam* rebus esse *congenitam*.

Id quod indicat vox *Naturale* in utriusq; definitione: Illa enim est *Amor naturalis*; Hac verò *odium naturale unius corporis erga aliud*. Et licet *actus secundus* interdum non percipiatur; *primus* tamen statim negandus non est. (2) *Antipathiam* suos habere *gradus*, & in alio subiecto *Maiorem*, in alio *Minorem* existere. (3) *Αἰχμηαὶ ὄντες* etiam *congregari*, sed *congressu* non *amico*, verum *inimico* ac *hostili*, ut se mutuo prosequantur odio. (4) *Sympathiam* non in *aversione*, sed in *unione* consistere. Nuncesto

KATAΘΕΣΙΣ.

§. I.

Nullam itaq; lupo cum Ove intercedere *Sympathiam*, probamus (1) ex *amoris mutui absentia*. Ubi cunq; datur *Sympathia*, ibi etiam reperitur *amor naturalis mutuo*; Atque in Ove & lupo non reperitur *amor naturalis mutuo*; Ergò. *Major* est manifesta. *Formale* enim *Sympathias* consistit in *mutuo illo amore* quo sese excipiunt corpora naturalia. Atq; hoc negato, neganda etiam venit *Sympathia* ob *essentialem cohesionem*. *Minor* constat quia lupo ovi quàm maximè insidiatur, eamq;

eamq; quærit, ac repertam miserum in modum discerpit dilaceratq;. Hinc etiam ovis fugit lupum, ceu infestissimum hostem, & ad suum sese recipit Pastorem. Quod si verò hic *amor* daretur *mutuus*, non *fugâ*, sed *consociatione* esset manifestandus.

§. II. (2) *Ex odii præsentia*. Inter quæcunq; corpora datur odium naturale unius erga aliud, ibi nulla est Sympathia, sed mera & vera Antipathia; Atqui inter ovem & Lupum datur odium naturale unius erga alium; Ergò. *Major* est immotæ veritatis. Nititur enim regulâ illa Philosophicâ: *Cuiusq; competit definitio, eidem & definitum*. Nec *Minor* falsa est: Etenim (a) ovis summo, quo potest, opere lupum abhorret, ita quidem, ut (si dictis fides habenda) agni nuper nati nec alicujus animalis effigiem extra caulam conspicati, audito repente luporum ululatu, exanimentur. Cujus quidem rei rationes potius in manifestis quàm in occultis quæreremus causis. Ovis enim, audito lupo, cujus præsentiam dubio procul sentit, exhorrescit, sanguisq; ipsius, qui materiam lactis præbet, alteratur & ferè corrumpitur. Agnus verò postea imbibit noxium illud lac,

& unâ cum eô ipsam quoq; mortem. Experimentiatamen hâc in re consulenda. Dum igitur ovis lupum fugit, fugâ illâ manifestum suum contra lupum prodit odium. Hoc enim affectus aversionis est, veluti amor unionis, teste B. Sperling. Zool. Phys. l. i. c. 20. p. 121. (β) *Naturale* verò illud *odium* esse, patet exinde, quia cum ipsis hisce animantibus statim *connaſcitur*. Hinc *Luporum catuli*, vix octo aut 14. dies nati, aggredi solent obvias *oves*, quamvis ob virium imbecillitatem damnum iis inferre nequeant. Cujus rei *αὐτοπία* me profiteor testem. Ne verò aliquis reponat, illud ad restringendam famem esse factum; sciat, *catulos* illos tum temporis probè fuisse *saginos*.

§. III. (3) *Ex odii efficientiâ seu efficaciâ*, quæ ex miserâ ovium clade præprimis conspicitur. Hinc argumentum: 2. *corpora sese destruunt, illis nulla adscribenda est Sympathia*: Atqui *lupus & ovis se destruunt*; Ergo *Major sua luce lucet*. *Sympathia* enim unice fundatur in *qualitatum similitudine*, ex quo naturalis ille propullulat amor. Hic verò non intendit *Subjeſti destructionem*, sed *conservationem*, non similia disjungit, sed suavis-

simè

simè conjungit. Hinc simile simili gaudere
vulgò & verè dicitur. Minor vel Rusticis
nota, imprimis autem ab opilionibus discen-
da, utpote qui immanem lupi rabiem sæpius
non sine ingenti rei familiaris nocumento
perceperunt. Quando enim in ovile ir-
rumpit, non solum tot, quot sedandæ fami
sufficiunt, trucidat oves, sed totum etiam
gregem jugulat atrocissimè. Quid, quæso,
hoc aliud, quàm gravissimam luporum in
oves sævitiam monstrat? Sed non tantum
Lupus, quin ovis etiam ipsa, quandoque
utut rarissimè, naturale suum mutuâ dimi-
catione manifestat odium. Cui rei fidem
facit mirabilis illa historia, recensita ab *Anto-
nio Baucio* in Epistolâ quâdam, ad *P. Toletum*
scripta anno salutis 1537. his verbis: *Redu-
cebat oves pastas in caulam opilio: Et fortè ac-
cidit, ut pecus quædam macilentissima, ac penè
scabie confecta, longo intervallo reliquas seque-
retur: Eam lupus prægrandis, & cui cilia jam
canescebant, conspicatus, velocissimè insequi cæ-
pit. Ego illam transiens, oviculam miseratus,
quàm maxime poteram clamore & cursu, lupi
vim ab innoxia arcere conabar. Sed antequam
appropinquarem pecudi, ovis macie ipsâ maci-*

lentior hostili & rabido animo lupum aggressa, strangulavit. Pecus in forum abducta & lupus interemptus, delectabile spectaculum praterentibus dedere. Quod exemplum licet sit singulare, nonnihil tamen ad Antipathiam horum animalium illustrandam conferre, nemo inficias ibit.

§. IV. (4) Stabiliunt quoq; nonnulli hanc Antipathiam, ex odii permanentiâ h. m. Q. corpora naturalia per totam vitam dis- sentiunt, nec in ipsâ morte odium depo- nunt, sed illud ita membris nonnullis im- primunt, ut post mortem etiam in iisdem, vigeat ac appareat, illis nulla comperit Sym- pathia: Atqui de ove & lupo verum prius; Ergò & posterius. Major firmo stat talo. *Sympathia* enim non in *dissensu*, sed suavissi- mo *consensu* consistit. Pro *Minore* adducunt experientiam, quæ testatur, *panduram chordis lupinis* partim, partim *agninis* obductam, *harmonicum* nunquam edere sonum, ob perpetuam chordarum, istarum *διωφωρίας*, referente *Cardano*, aliisq; *Musicæ* peritis. Quibuscum sentit quoq; *Albertus & Rasis*, & ipse *Pythagoras*: Si intendatur, inquit, *είρδα* de intestinis lupi cum ovium chordis, rumpit

rumpit eas, & aufert omne temperamentum ab eis, ut habent verba allegata à Gesnero H. A. l. 1. p. 887. conf. *Arist.* l. 9. *Hist. An.* c. 1. *Plinius* l. 10. c. 74. *Oppianus* lib. 3. κύνηγες. Ad-
dunt alii, quod tympano, ex lupina pelle con-
fecto & pulsato, frangatur, vel certè obmu-
tescat alterum, ovina pelle contextum, au-
ctore *Brochmand.* *Syst. Theol.* Idem quoq;
Oppianus l. d. Si ex lupina pelle confeceris tym-
panum, id inter cætera pulsatum solum resona-
bit, silentibus cæteris, ut cunq; prius sonoris. Qui-
bus mox subjungit : καὶ Φθίμενοι γὰρ οἷς Φθί-
μενον λύκον ἐρρίγασιν. Accedit *Nieremberg.*
Hist. Nat. lib. 7. c. 53. pag. 124. Oves etiam
mortuæ mortuum lupum expavescent : Nam o-
vina tympana coram lupinis pænè obmutescunt,
& ovina pellis cum lupinâ junctâ pilos amittit.
Immo nec ipse B. Jac. Martini in disp. de Co-
gnitione sui anno 1610. Witteb. habitâ, ab
hâc opinione alienus fuit, quando scribit :
Cur inter lupum & agnum tanta inimicitia, ut
etiam concusso tympano, ex corio lupi confecto,
dicantur ea dissolvi tympana, quæ ex agnino co-
rio sunt confecta ? Et nescio quis eâdem de
se sequentia canit :

*Cetera mutescunt, coriumq₃ silebit ovillum,
Si confecta lupi tympana pelle sonent.*

*Hanc membrana sic ovium exhorrescit, ut bo-
stem,*

Ex animis quamvis non ferat exanimem.

§. V. Sed contradicit his Gesnerus l. 4. p. 887. qui ea, quæ de chordis & tympanis referuntur, superstitiosa esse putat. *Quamquam enim, inquit, lupina pellis, cum durior solidiorq₃ sit ovili, sonum procul dubio in tympanis longè clariorem edat, ut sonus reliquorum longè inferior minus animadvertatur, ut lux candele juxta ignem posita: (eadem & in chordis ratio fuerit) rumpi tamen vel prorsus obmutescere quis credat? Cæterum pellem ovillam lupinae conjunctam absumi citius non mirum est, ut neq₃ anseris pennas prius, quàm aquilæ, si conjunxeris. Sicciorum enim animalium partes etiam sicciores minusq₃ excrementitie sunt, & eandem ob causam diuturniores. Eadem objicit Vossius Theol. Gentil. l. 3. c. 60. p. 1055. it. cap. 79. p. 1149. & Jonston. H. N. de Quadrup. p. 130. Verum enim verò posset aliquis respondere, quod in hisce modis nos lateat. Ab ignorantia vero modi ad rei ipsius negationem N. V. C. Sicut nec ab aquilinis pennis ad lupo-
rum*

rumpelles, tanquam à *particulari* ad *particulare*, argumentari Philosopho licitum est. Adde quod nec illa ratio à *Gesnero* adducta. *Antipathia* contraria sit. Hæc enim non tantum ex *occultis*, sed *manifestis* quoq; oritur *qualitatibus*, uti notum. Quinimò potius pro stabilienda eadem conduceret. *Sicciorum* enim animalium partes etiam *sicciores* minusq; excrementitias, & eandem ob causam *diuturniores* dicit. At verò *Lupus* est animal *siccum*, *ovis* est animal *humidum*. Cum igitur *qualitates* horum animalium, *humiditas* vid. & *siccitas*, *contrariae* sint, non possemus non *Antipathiam* istis tribuere, quippe quæ *qualitatum dissimilitudini* natales suos debet. Cæterum totum hocce negotium magistræ rerum *experientie*, committendum, à quâ hujus veritatem omnium optimè expectare possumus atq; debemus.

§. VI. Referunt huc & alii alia pro *Antipathia* confirmanda, quæ fidem quidem non excedunt, interim tamen nec certam scientiam pariunt, sed animum suspensum reddunt & diligentiori rerum naturalium scrutationi committunt. Talia sunt, quando dicunt, *pelles ovium lupinis superimpositas sta-*

tim depilari; quam sententiam Pythagora tribuit Gesn. l. a. Quod tamen alii non tam propter Antipathiam, quàm propter duritiem & mollitiem fieri censeant. Nam naturâ suâ luporum pelles sunt durabiliores mollibus ovium. Sic etiam ajunt, stercus lupi in ovili occultatum pecudes quiescere prohibere, nisi auferatur, Schott. Phys. Curios. l. 8. de Mir. Anim. Terrestr. c. 48. p. 1061. Id quod tamen experimento certo nondum demonstratum. Porro ab Aristotele, Zoroastr. in Geopon. 15. Albert. Pythag. Plutarcho in Sympos. &c. memoriæ proditum, obivum, quas lupo occidit, pelles ac vellera & facta ex his lanis vestimenta, aptissima esse pediculis procreandis. Unde qui hominem pediculosum depingere volunt, ovillam ipsi pellem induunt, quam lupi caput impactis dentibus dilacerat; Atq; hujus rei causas non tam in occultis, quàm manifestis quærunt qualitatibus, potissimumq; in tres partes abeunt, referente Ulyss. Aldrov. l. 5. de infect. c. 4. p. 217. Dicunt enim (1) quidam, carnes hujusmodi, quæ lupinis dentibus laceratæ fuerunt, dulciores esse, idq; ob caliditatem & igneam proprietatem, in lupo existentem, utpote quæ vel durissima

risima ossa in utero liquefaciat, ariditate permollita, atq; inde evenire, ut carnes facilius & celerius *putrescant*, lanasq; itidem, contaminatas, contagionem illam in vestes etiam introducere. (2) Alii arbitrantur, hoc non à calore, *putredineq;* provenire, sed ab *asperitate* potius, *vellicativâ* quâdam vi, quæ *pruritus* suscitet, unde postmodum *humana cutis humore corrupto* pediculi suboriantur. (3) Nec desunt, qui statuunt, *animalia*, unico morso occisa, *solidiora* minusq; *putrefactioni* obnoxia esse, contrarium verò contingere in iis, qui *pluribus* conficiantur plagis, & *lenta* perimantur *morte*, atq; horum contaminatam vim & in pelles & in ungues ipsos penetrare, coria tentare, & ad *putrescendum* compellere, atque hinc *pediculos* provenire.

§. VII. Verùm nulla harum placet. Omnes enim, ut videtur, falsâ nituntur hypothesis de *Generatione equivocâ*, quæ merum non-ens est, ut prolixè & accuratè, more suo, demonstravit B. Sperlingius in scriptis suis passim. Etenim pediculi non generantur ex *putredine*, non ex *excrementis*, non ex *carne*, sed ex *lendibus* s. *ovis*, quibus (fœcundis) *forma*

forma pediculorum *actu* insunt. Quicquid etiam dicat *Aristoteles*, qui pediculos quidem generare lendes concedit, sed nihil ex his nasci statuit. Contrarium enim experientia, cui fides non deroganda, sapissimè comprobavit. Quod autem *pediculi* frequentiores in *ovium*, quàm *Luporum* aliorumve animantium velleribus reperiuntur, *humorum copia* adscribendum. Nutriuntur enim *succo plantarum*, *brutorum* ac *hominum*, succi plenum etiam quærunt habitaculum. Hinc pediculis magis infestantur *fœmina*, quam *viri*, *puerique* magis, quam *juvenes*. Sed hæc *ὡς ἐν παρόδῳ*.

ANTIΘΕΣΙΣ.

§. I.

Cum hætenus prolixè satis satisq; perspicuè mentem nostram *exposuerimus* atq; *confirmaverimus*, recto jam pede ad adversam partem pergendum & cum eâ quoq; congediendum nobis est. Confligemus autem imprimis cum *amoris lupini propugnatoribus*, quorum choragus, *Arnoldus Senegverdius*, *Philosophus Ambstdolamensis*. Hic enim

enim Exercit. Physf. 33. p. 146. *ingenium* magis ostentans, quàm *veritatem* spectans, satis speciosis argumentis *Sympathiam* ovis & lupi probare conatus est.

§. II. Nam primo: *Lupus* quidem, ait, *infectatur* oves, non quod illas odio habeat, sed potius, quod amet, ut sibi gratum & jucundum alimentum; quare ea *Sympathia* potius, quàm *Antipathia* deberet dici; Cum alimentum corpori animalis, quod nutritur, conveniens & quodammodò simile esse debeat. Argumentum forsitan inde emergeret tale: Quicumq; aliquid ut gratum alimentum amat & sectatur, ille nullum cum ipso gerit dissensum: Atqui lupus ovem ut gratum alimentum amat & sectatur; Ergò.

§. III. Deinde pergit: Oves, inquiens, *fugiunt* lupum, non ob *Antipathiam*, sed ut periculi effugiant, & vitam tueantur. Hinc argumentum: Quicumq; alterum averfatur & fugit ob pericula tantum, sibi ab ipso imminencia, ille nullum cum eo gerit dissensum, seu *Antipathiam*: Atqui ovis lupum averfatur, & fugit ob pericula tantum, ab ipso sibi imminencia; Ergo ovis nullum cum lupo gerit dissensum, s. *Antipathiam*.

§. IV.

§. IV. Tertiò argumentatur: *Si hoc (sc. hæc ovis fuga) propter Antipathiam fieret, non tantum ovis lupum, sed lupus etiam ovem fugeret: Atqui falsum est posterius; Ergò & prius. Majorem firmam esse putat, hinc nullam ejus probationem addidit. Minor ex experièntiâ constat.*

§. V. His addit quartò: *Si ex eo, quod lupus oves sectetur & capter, ovesq; fugiant, concludi deberet Antipathia; etiam dicendum foret, antipathiam dari inter venatores & animalia, ut cuniculos, lepores, perdices &c. quæ illi venantur: hic enim etiam persecutionem & insidias venatorum habemus; fugam verò eorum, qui persecutionem patiuntur: Atqui posterius est absurdum; Ergò & prius.*

§. VI. Deniq; subjungit aliud simile ab avaro & pecuniâ petito, his verbis: *Ne dicam de Antipathiâ, quæ ferè simili modò colligitur inter avarum & pecuniam. Avarus enim pecuniam sectatur, eamq; arrodit, sicut lupus querit oves; immò magis, cum lupus satur ab animalium persecutione abstineat, iisq; parcat, avaris verò desiderium erga pecuniarum possessionem nunquam expleatur. Ita ergò concludere vult; Si ex eo, quod lupus inhiat ovibus,*

Anti-

Antipathia infertur, sequitur, quod eadem etiam tribuenda sit avaro pecunias corradenti: Atqui posterius est absurdum; Ergo & prius. Hæc *Sengverdius*.

§. VII. Cæterum non nihil quoq; roboris *Sympathia* huic afferret, quod lupi asvescant ovibus; proq; ipsis agant excubias, quin & contra ipsos lupos, instar canum, accerrimè eas defendant. Cujus rei testimonium producit *P. Cassar Schottus* in *Phys. Curios.* lib. 8. c. 48. pag. 1062. *Habuiamus*, in-
 quiens, aliquando hoc in collegio nostro unum (lupum) qui non minus catello quovis familiariter cum Patribus nostris versabatur. Paucos ante annos, non procul hinc rusticus opulentus lupum habebat, qui cum canibus caulas defendebat, & lupos invasores strenuè arcebat. Abiit die quodam rusticus cum reliquis canibus rus, relicto solo lupo ad caula custodiam. Irruit interim lupus alius, & repente 4. aut 5. strangulavit uno impetu oves, antequam à lupo domestico arceretur. Victus tandem ab hoc fuit atq; occisus, & ovium cadaveribus tectus. Rusticus ut domum reversus, videt oves occisas, in cumulum coniectas, & propè cubantem lupum; ratus ab ipso occisas, ex oneratiō sclopeto trajecit eum glande plum-

plumbeâ. Deprehenso dein errore suo, adeò doluit, ut diceret, maluisse se dimidium gregem perdere, quàm fidelissimum lupum.

ΛΥΣΙΣ.

§. I.

VErum enim verò hæc tanti non sunt ponderis argumenta, quæ à veritatis tramite nos deicere, propositamq; sententiam destruere valeant. Etenim quod attinet ad *primam Sengverdi* rationem §.2. Resp. (1) Falsum est, *lupum insectari oves ob amorem.* Ecquis enim, quæso, hic est *amor*, qui rei *amatae interitum* expetit? Ubinam locorum, ubinam gentium reperitur? nusquam sanè. Nec ab orbe condito ad hæc usq; nostra temporalis ne fando quidem fuit auditus. Quid? quod nec mente concipi possit, nisi ab eo, qui mentem in calcaneo gerit. Vera enim contradictio est: *amare, & devorare.* Concludimus ita: Q. corpus omni opere alterius quærit interitum, illud nullam cum Ipso gerit Sympathiam: Atqui lupus omni opere ovis quærit interitum; Ergò. *Major est manifesta. Amor enim, ut jam! supra dictum,*

dictum, non intendit *subjecti corruptionem*, sed *conservationem*. Minor negari non potest. (2) hoc pacto idem dicendum esset, de *mure*, & *fele*, de *accipitre* & *columba*, de *miluo* & *pullis gallinarum*, aliisque, quibus tamen ne tantillum quidem Sympathiæ inest. Neque hac ratione *columba* se occultaret ad volante *accipitre*, *gallinarumque pulli* non abhorrent, vel è longinquo conspectum *miluum*. Amor siquidem non alterius *fugam*, sed *consociationem* potius ac *conservationem* desiderat. (3) *ovinam carnem* lupo quodammodo similem esse conceditur, sed exinde tamen *Antipathia* non statim negatur. Requirit enim hæc *dissimilitudinem qualitatum*, quæ inter *lupum* etiam atque *ovem* datur. Propter *qualitates* enim *contrarias* lupo contrariatur ovi. Est autem *caro ovina simile & conveniens nutrimentum lupi* tum ratione *consuetudinis*, quia natura lupi *avesit* eadem vesci. *Consuetudo* verò est *altera quasi natura*, & ea quoque, quæ *minus salubria* & *convenientia* aliàs sunt, sine damno recipit. Sic *Puella* fuit, quæ ab ætate primâ solo ferè vesci sivevit *veneno*, quod utut alias vehementissimum, nequicquam tamen damni ipsi intulit, sed cum

N

naturâ

naturâ ejus sese univit: unde & visu tandem
 ac tactu venena adstantibus efflavit. Alia
araneas habuit in deliciis sine noxa, sine in-
 commodo: cum tamen paucô vino, in quo
 aranea extincta est, epoto, plures pereant.
 Rex ille Indus *serpentibus* ac *venenis* quotidie
 vescebatur, & vel solo *sputo* sibi invisos, mi-
 rificè occidebat. *Sperling.* in Exercit. Tum
ratione oblectationis. Cibus enim, qui cum
 voluptate assumitur, avidius à ventriculo
 arripitur, promptiusque & expeditius con-
 coquitur. Contrâ qui cum tædio accepta-
 tur, nec avidè à ventriculo arripitur, nec ex-
 peditè concoquitur. (4) Atque sic facilis est
 responsio ad argumentum: Scil. (α) nega-
 tur *Major*. Antipathia enim non ex *alimento*
 sed ex *qualitatum dissimilitudine* judicanda.
 Hinc (β) rectius invertitur h. m. Q. alterum
señatur & amat, ut gratum alimentum, ille nuli-
um cum ipso alit consensum s. *Sympatbiam*.
 Atqui Lupus ovem señatur &c. Ergò. *Major*
 clara, quia *alimentum* assumptum *corrumpitur*
 adeoque non manet id, quod erat antea. At
 verò *amor*, ut denuo repetamus axioma
 non *corruptionem*; sed *conservationem* inten-
 dit. Hæc ad primum.

§. II. *Alterum* verò argumentum admodum imbecillibus stat talis. Nam & *Major* & *Minor* claudicant. *Major*, quia, aliquem ob pericula imminencia *fugere*, & *dissensum* cum eo alere naturalem, *opposita* minimè sunt, cum in uno eodemque subjecto reperiri possint. *Minor*, quia oves fugiunt lupum, non tantum ut *pericula effugiant*, sed etiam ob *innatam Antipathiam*, quam ob virium infirmitatem *mutuâ dimicatione* manifestare nequeunt, sed solâ *hostis fugâ* ostendunt.

§. III. Ejusdem valoris *tertium* quoq; (1) ob *inconsequentem Majoris consequentiam*. Non enim collectio valet: Si ovis propter Antipathiam lupum fugeret, lupus etiam fugeret ovem. Simili enim modò concludere possemus: Si bufo propter Antipathiam araneam abhorret & fugit; Ergò etiam aranea bufonem. Si mustelæ & testudines propter Antipathiam fugiunt serpentes; Ergò etiam serpentes fugiunt illos. Si homines nonnulli tolerare non possunt feles; Ergò etiam feles tolerare non possunt homines. Minimè. (2) ob *falsam præsuppositam sententiam*. Nititur enim falsâ hypothesei *Sengverdius*, quasi uterque *ἀντιπαθέων* in alterum *aquaa*

liter agere deberet. Contrarium certè testatur satis superque experientia vel unico illo exemplo, quod *Libavius* part. i. diss. 4. ex D. *Georgio Mylio*, Theologo Jenensi, attulit. Scilicet cum *Parens* juberetur recens naturam amplecti, abhorruit, nec postea tulit ejus praesentiam in eodem conclavi absque lipothymia. Jam duodenarius, duodecim aliis similiter vestitus, non admonitore Patre, cum satis jamdiu in convivio reliqui ministrassent, ipse quoque tanquam quiprius mensa adstitisset, intrat. Sed nondum conspectus à Parente, ipseque ignorans, quinam esset inter convivas, intulit ei pristinam affectionem, lipothymia cum angore sudoreque invadente. Jussus discedere, perpetuo divortio est separatus. Dicat nunc *Sengverdius*, annon verò Patrem inter & filium fuerit *Antipathia*? Dicat quoque, quod, cum Pater quidem abhorruerit filium, filius autem non ita Patrem à *utroque* aequaliter in sese invicem non semper agant. Fugit autem ovis lupum, quia hic longè fortior est illa. Fortius verò quod est, semper fugat debilius, & hoc fugit illud. Quod si autem paritas virium in utroque datur, neutrum alterum fugit, sed utrumque resistit, & alterutrum victum abit.

§. IV. Nec quicquam valet quarta illa obiectio: Si ex eo, quod lupo oves sectetur & captet, ovesq; fugiant, concludi deberet Antipathia, etiam dicendum foret, Antipathiam dari inter venatores & animalia, quæ illi venantur &c. Resp. (1) Nulla consequentia. Non enim quodlibet odium Antipathiam parit, sed insigne & à natura congenitum. (2) Negatur, odium venatori intercedere cum feris, qui eas potius ob utilitatem vel voluptatem captat. (3) Neque simpliciter verum est, quod dicit, ex eo, quod lupo fuget oves & hæc fugiant, colligi Antipathiam. Hoc enim tantum externum, quid est; Antipathia verò ex interno oritur principio, qualitatatum videlicet dissimilitudine, quam & hic non tantum in vita, sed post mortem etiam ipsam (si fides habenda dictis) reperimus. Conf. *nat. gen.* (4) Quid? quod longe distet activa venatorum persecutio à persequutione luporum. Illa enim est accidentalis: hæc naturalis. Illa interdum; hæc semper contingit. Illa liberè; hæc necessario perficitur. Illa potius ob amorem; hæc ex naturali insitudo suscipitur. Illa nonnunquam conservatioem; hæc verò semper destructionem subiectum intendit.

§. V. Denique & *ultimum Sengberdii* argumentum sua sponte corrui, nec dignum est prolixiori responsione. Nam ab *avaro* ad *lupum* argumentari, idem est, ac si à *baculo* ad *angulum* concludere vellem. Et ut omne *simile*, ita præprimis & hoc, admodum est *dissimile*. Quod verò dicit, *lupum saturum ab animalium persecutione abstinere*, falsum profuse est. Legat modò *Gesnerum*, legat *Aldrovandum*, consulat experientiam, & aliud audiet. Lupus enim, etiamsi satur, insidiatur ovibus, & non tantum tot, quot satis sunt ad ventrem, jugulat, sed totum etiam gregem, nisi ipsi resistatur, perdit.

§. VI. Quod verò attinet ad nostrum. Quod in gratiam Sympathiæ hujus defensorum adjecimus, dubium; Resp. (1) Disting. inter *Sympathiam veram & apparentem*. Videtur quidem fuisse amor quidam naturalis in illo lupo custodiente oves sibi concreditas fideliter; Sed *verus* tamen ille minimè fuit, cum non à *naturâ productus*, sed per *consuetudinem* ab alio externo ipsi inductus, adeoque non *spontaneus*, sed *coactus* fuerit. (2) Disting. inter *Sympathias actum primum & secundum*. In negatione hujus ad inficiationem illius N. V. C.

Secun

Secundus quidem in lupo illo abfuit, sed *primus* tamen re verâ adfuit, quippe qui *naturaliter* à lupo non *separatur*, neque *separari* potest. Hinc est, quod *Aristoteles* lupum *perpetuò ferum* esse ait: Et *Albertus* cum *Stumpffio* auctor est, *lupum*, catulum adhuc, *cicurrari* quidem posse, & canis instar ludere, non tamen *deponere* odium in agnos.

CAPUT V.

DE

PISCIBUS FOSSILIBUS.

C Igittates & animantes subterraneæ. Senecæ sententia de piscibus fossilibus. Nonnullis ostenta videntur. Auctores affirmantes. Status Controversiæ. Fluvii subterranei. Naves terrâ erutæ. Loca, ubi effodiuntur pisces. Objectiones solvuntur. Quomodo pisces in terra cavernas deveniant? Pulli gallinarum in fornacibus exclusi. Respirationis materia.

T Erram si contempleris, divinum aliquod
N 4 cœle-

cœlestis Regis *Ἰαυμαλὸς ἡμῶν ἀποταπεινὸν* non im-
 meritò dixeris. Vah enim, quàm multa,
 quàm *admiranda supra, infra, & præprimis in-*
tra eandem Naturæ spectare licet *opera!* Ecquis
 est, qui non *miretur* artificiosissimas illas *mi-*
neras, auri argenti que feracissimas? Ecquis
 est, quem non in *admirationem* rapiant *ani-*
mantia, omnis ferè generis, *intra terræ caver-*
nas agentia? Non jam dicam de *Talpis*, ad
 perpetuas ferè condemnatas tenebras; neq;
 quicquam de *serpentibus in terræ visceribus* la-
 tentibus exponam; omittam quoq; *aves*, non
aërea tantum regionis, sed *subterrestrium et-*
iam cellarum incolas; tantum contemplandos
 sistam *homines Civitatesque subterraneas*, quas
Gaffarellus in suo, de *Cryptis toto orbe celebri-*
bus, libro fusè describit. Hic certè aliquis
 quod *miretur* pariter atque scrutetur, inve-
 nit. *Kircherus* equidē, stupendæ eruditionis
 Auctor, rei istius veritatē sibi nō persuasisset,
 nisi ipse huiusmodi habitationes tribus in
 locis propriis oculis lustrasset. Cū enim
 Anno 1637. *Melitæ* commoraret (inquit
Mund. Subterr. part. 2. l. 8. f. 4. c. 3. p. 97. B.
98. A) contigit, ut quodam die cum ordinis
Hierosolymitani Magistro. Joanne Lascari in
 villam

villam quandam amœnitate & deliciis refer-
tam, quod Buschettum vocant, concede-
rem: ubi cùm de natura & proprietate Insu-
læ variis ratiociniis ultrò citroq; actum fu-
isset, addidit dictus Magnus Magister, esse
in vicino colle habitationem subterraneam
hominum sibi subditorum, seque desidera-
re, ut eam adirem, lustraremque miram
hominum in adornandis subterraneis istius-
modi specubus, disponendisque habitaculis
industriam; & cùm nil mihi gratius posse
contingere, dicerem, adjuncto mihi duce
viæ cryptarumque perito, habitationem ac-
cessi, quam Arabica lingua, indigenis Insulæ
domestica & familiari, *Gbaar Keber*, id est,
speluncam magnam vocant. Ingressus itaq;
portam principalem longè latèq; patentem,
plenam hominibus utriusque sexus, pueris
puellisque rusticorum more vestitis reperi,
& tametsi confusè inter se habitare videren-
tur, singulæ tamen familiæ propria sibi re-
ceptacula s. recessus, s. arte s. natura factos
possidebant: intra quæ per alias aliasq; cel-
lulas pulchrâ distributione factâ, alimentor-
um differentes species condere solebant; hic
lectus intra rupem incisus, illic panibus ca-

feisq; collocandis apti loculi, alibi vaccarum,
 pecorum asinorumque stabula, quin & gal-
 linarum nidi comparebant; non deerant fi-
 ctilia vasa ad aquam cisternarum loco conti-
 nendam satis capacia: cœparum alliorumq;
 prælongæ catenæ, veluti corymbi quidam
 parietes exornabant; aderant & fornaces co-
 quendis panibus oportunæ, quibus subter-
 raneis Crýptarum habitaculis lumen per ri-
 mas scopulorum ac foramina in usum eâ in-
 dustriâ facta, ut nec pluvia, nec ventus faci-
 lè iis nocere posset, allabebatur; fornaces
 quoq; suos habebant caminos, ne accenso
 igne, sine camino fumo per cryptas diffuso,
 suffocarentur; Interdium tum rustici extra
 cryptam laboribus exercebantur, tum neces-
 saria ad vitam sustentandam in vicinis locis
 procurabant, mulieres colo, caseis faciendis
 similibusq; fœminis propriis laboribus de-
 stinabantur; & quoniam lignis carebant, eo-
 rum loco excrementis jumentorum ad So-
 lem exsiccatis ignem faciebant: Homines
 utriusque sexus prægrandi statura, robusti
 & Macrobi ad usque decrepitam ætatem vi-
 vere dicebantur, & quod mirum est, fœminæ
 non invenustæ formæ; adeò autem crypta-
 rum

rum suarum desiderio tenentur, ut si quando eos vel vendendi res suas, vel comparandi alia necessaria Melitam abeundi necessitas urgeret, ibidem tanquam exilio damnati vix teneri posse videbantur, quin statim expeditis negotiis cryptas suas repeterent, tum ne quidem unica nocte ab iis sese removeri paterentur, carnibus vaccarum, pecorum, galinarum, prorsus abstinebant, utpote quas in lucrum tantum venditione factum reservabant: Pane, caseo, lacte, cæpis, alio, herbisq; contenti: Magnus Magister, ut veritatem experimento mihi monstraret, mensam sterni iussit, à quâ ex unâ parte omnis generis carnes, & quicquid tandem ex opiparo & magnifico sanè prandio superfluum fuit cupidiarum; ex altera caseum, cæpas, allia, caules & pulmenta, quos *Maccarones* vocant, poni præcepit, vocatosq; Troglodytas suos, quos ad culinam serviendum ex cryptis accersiri curarat, mensæq; assidere iussit, qui mox relictis carniū deliciis, iisque ne tactis quidem, ad cibos illos, quibus assueverant, quibusque libenter volvebantur, conversi, plenis buccis, pugnis & canina quâdam aviditate devorabant. Hæc ille. Quibus alia-
ibidem

ibidem plura subnectit exempla notatu planè dignissima. Sed & *pisces fossiles subterraneis* hisce *admirandis* accensere, quid vetat? Singulari enim non caret *admiratione*, *pisces*, *maris inhabitatores*, relictis quasi propriis sedibus in alienas se recipere, *terraq;* evadere *cives*, quod in hoc capite pluribus expositurum sumus. FELICITER!

SECTIO I.

ΠΡΟ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ,

Exhibens Auctorum dissensum.

§. I.

F*erdinand. Francisc. de Cordusa didascal. Multiplici c. 11. negat eosdem dari. Cui etiam nonnulli adjungunt Senecam Nat. Quaest. lib. 3. cap. 17. Sed minus rectè. Nam ibi non ex sua, sed ex Lucilli sententiâ sic scribit lepidè ad Lucillum: Theophrastus affirmat, pisces quibusdam locis erui. Multa hoc in loco tibi in mentem venêre, quæ urbanè in re credibili fabulosaq; dicas, non cum retibus aliquem, aut cum hamis, sed cum dolabra ire piscatum. Expecta, ut aliquis in mari venetur. Quid est autem, quare pisces in terram.*

ram non transeant, si nos maria transimus? Aliàs contrarium manifestè apparet ex eodem *lib. 3. q. 19.* ubi in hæc verba desinit: Magna vis aquarum in subterraneis occulitur, fertilis, fœdo situ piscium. Si quando erupit, affert secum immensam animalium turbam, horridam aspici, & turpem ac noxiam gustu. Certè cùm in Curia circa Myndum urbem talis exilisset unda, periêre quicunq; illos ederant pisces, quos ignoto ante eum diem cœlo novus amnis ostendit. Nec id mirum; erant enim pingua & disserta, ut ex longo otio corpora, cæterum inexercitata, & in tenebris saginata, & lucis expertia, ex quâ salubritas ducitur. Nasci autem posse pisces in illo terrarum profundo, sit indicium, quod anguillæ quoque latebrosis locis nascuntur, gravis & ipse cibus obignaviâ; utiq; si altitudo luti penitus abscondit.

§. II. Aliis pisces fossiles ostentum videntur. Sic *Livius lib. 42. c. 2.* prodigii loco narrat in Gallico agro, cum induceretur aratrum, sub existentibus glebis pisces emerfisse. Sic *Juvenalis* etiam *Sat. XIV. v. 63.* pro re insolita maximeq; admiranda eos habet, dum canit:

Quodq;

Quodq; coronata lustrari debeat agna

---- ---- ---- *jam sub aratro*

Piscibus inventis ---- ---- ----

§. III. Affirmant verò clariùs eorum existentiam *Auctor* de mir. Ausc. c. 69. (Quem alii *Aristot*, alii *Theophrast*. *Eresium*; esse contendunt) *Plinius* lib. 9. c. 57. *Strabo* lib. 4. Geogr. c. 12. *Polybius* lib. 34. Hist. *Albertus* lib. 24. de Animal. *Atben*. lib. 8. c. 1. *Apuleius* *Apologet*. primo, *Theophrast*. lib. de piscib. *Pompon*. *Mela* lib. 2. c. 5. f. *Job*. *Camers* Comm. in *Solin*. c. 56. *Agricola* lib. de Anim. Subterr. *Gesnerus* lib. 4. *Aquatil*. *Casaubonus* Comment. in *Strabon*. *Leonice*. Hist. var. lib. 2. cap. 15. & lib. 3. c. 12. *Aldrovandus* de piscib. lib. 5. c. 8. p. 579. 580. *Vadianus* Comment. in *Pomp*. *Mel*. lib. 2. c. 5. *Matthiolus* Præfat. in lib. 5. *Diosc*. *Majolus* *Canic*. Colloqv. 9. p. 376. *Guilandinus* Comm. in *Plin*. de papyr. p. 12. 13. *Nieremberg*. lib. 6. Hist. Nat. c. 15. & lib. 11. c. 38. item lib. 1. de miraculos. Nat. cap. 15. *Kircherus* *Mund*. *Subterranean*. lib. 6. part. 2. *Schottus* *Phys*. *Curios*. lib. 10. c. 16. p. 1340. *Sachs* *Gamm*. c. 7. p. 121. seq. Atq; his etiam nostrum adjicimus calculum.

SECTION

SECTIO II.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ,

x. *Premittens status Controversiæ con-*
m *stitutionem.*

§. I.

4. **D.** *Inter pisces fossiles, qui intra tetram,*
b. *degunt, hinc etiam dicuntur subterra-*
o. *nei atq; terrestres; & aquatiles, qui aquas*
m. *conjunctas, utpote flumina, maria &c.) in-*
in *colunt. De illis, non his agere jam consti-*
rr. *tuimus.*

n. §. II. **D.** *inter terram siccam, & humidam.*
2. *Non in illâ, sed in hac pisces vivere posse di-*
ib. *cimus, scil. in locis paludosis atq; humidis,*
in *intra terræ cavernas existentibus.*

in §. III. **D.** *inter terram spectatam per se,*
76. *ratione essentia; & per accidens, ratione ex-*
13. *sentia. Hoc, non illo modo terram appella-*
c. *mus humidam, sc. quando accidit, ut aquis*
ir- *subterraneis humectetur.*

oto §. IV. **D.** *inter aquam conjunctam, & ter-*
h6 *ram permistam. Non in illâ, sed in hac pisces*
10. *fossiles vivunt.*

IO §. V. **D.** *inter differentiam atque immu-*
tionem essentialem, & inter accidentalem.
Non

Non putandum est, *pisces* illos *fossiles* mutari, vel ab aliis sui generis, in aquis degentibus, distinguere *essentialiter*, sed tantum *accidentaliter*. Sic anguillæ, intra terræ cavernas paludosas contentæ, ab iis, quæ flumina inhabitant, non *essentialiter*, sed tantum *accidentaliter* differunt.

§. VI. D. inter *actum natandi primum*, & *secundum*: s. inter ipsam *natandi potentiam*, & *exercitium*. Concedimus *piscibus fossilibus* seu *terrestribus* convenire *actum natandi primum*, s. ipsam *potentiam*; interim tamen *actum secundum* s. ipsum *exercitium* ipsis merito denegamus.

§. VII. D. inter *translationem*, & *generationem*. Dicimus aliquos *pisces* transferr ex aquis in terram idq; ob *aquarum ebullitionem* vel *fluviorum inundationem*. Nonnumquam tamen ipsos etiam in locis subterraneis iisq; humectatis generari posse, asserimus.

§. IIX. D. inter *generationem univocam* & *equivocam*. Non hanc, quæ purum putum figmentum est; sed illam defendimus, statuentes, *pisces* beneficio principii *seminalis* in mari, ita & extra illud sese multiplicare.

§. IX. D.

§. IX. D. inter locum naturalem, & violentum. Non in hoc, sed illo pisces illos fossiles collocamus.

§. X. D. inter locum naturalem simpliciter, absolute, & per se; & secundum quid, s. certo respectu & per accidens talem. Non illum, sed hunc intelligimus. Scil., pisces fossiles vitam agunt in terra, non tanquam in loco simpliciter naturali & per se; sed secundum quid s. per accidens tali, quatenus nimirum aquosa materiâ terra illa est irrigata.

§. XI. D. inter casus naturales, & supernaturales. Illis, non his annumeranda piscium fossilium inventio est.

§. XII. D. inter miraculum s. prodigium, proprie, & improprie dictum. Concedimus pisces illos fossiles esse admirandos, at verò, quod miraculum proprie constituent, negamus.

§. XIII. D. inter respirationis piscium fossilium absentiam, & obscuram advertentiam, Hanc admittimus, non illam.

§. XIV. Deniq; præsupponimus, Terram esse quidem corpus solidum, non Mathematicè tantum, sed etiam Physicè; verum ita tamen, ut vias, speluncas, atq; cavernas quo

que admittat. Docet enim id ipsum *Consensus fluviorum cum mari*, de quo pluribus egit *Experientiss. Dn. Sachs in Oceano Macro-Micro-Cosm. §. 14. 23. 24. 56. & seq. Conf. Joannes Kempfius de Acidul. Schvvalbac. Epist. 5. p. 40.* Docent id ipsum *fluvii varii*, qui, ubi aliquod spatium cursu absolverunt, in terram se condunt & subterraneovolvuntur gressu, ut de Tigride *Justin. l. 42. Hist. c. 3. §. 9. Senec. l. 3. Nat. qq. c. 26. & l. 6. c. 8.* de Pyramo, Cappadocia fl. *Strabo l. 12.* de amne propè Pompejopolim, *Pompon. Mela l. 1. c. 6.* de Eulæo amne, apud Susianos non longè à Caucaso monte, *Plin. l. 6. c. 27.* & de Ana fluvio, qui Provinciam Hispaniæ Extra madaram secatur, medio spatio quasi absorbetur, & post 15. leucas sub terris actas rursus emergit, unde cum toto isto spatio lætissima sint pascua, inter mirabilia Hispaniæ censetur, fluvium ibi esse, super quem animalia pascantur, *Boter. descript. Hispan. ap. Job. Laet. p. 81.* Vid. *Baccius de Therm. l. 1. c. 2. f. 4. & Majol. Canic. Colloqv. II. p. 426.* Deniq; docent etiam id ipsum tot *vestigia marina* sub tertâ reperta. In *Rexem* prope Trajertum Mosæ, *Navis maritima* sub arenoso collereperta est Anno 1594. & in tractu

Peele

Peele *Pini* seriatiim sub terrâ repertæ, quæ non nisi in montibus proveniunt. *Helmont* in *Tr. de Terra* §. 7. Ex *Fulgoso* narrat *Theodorus Moretus* *Tr. de Æst. mar.* c. 21. §. 275. p. 112. anno 1462. propè Bernas inventum infra terras pervetustum *lignum Navigium*, ab iis, qui in fodinis 100. orgiis depressi metalla scrutabantur, adfuerunt & *vela Cannabina*, & *ferrea anchora* & *galea* 40. virorum; quam Historiam quoque recenset *Ludov. Moscardi* l. II. *Ital. c. III.* vid. *Nieremberg. lib. 5. c. 2. H.N.* & sæpius laudatus *Dominus Sachs in Gamm. l. c. 7. p. 130. 131.*

SECTIO III.

ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ,

Consistens Affirmativa sententia Confirmationem.

§. I.

Quod itaq; *pisces fossiles* dentur in naturâ ab ipsa experienciâ, quæ utramq; hic facit paginam, confirmamus, hunc in modum *μερίζοντες*: Cujuscunq; rei existentiam experientia comprobatur: illa temerè non est neganda: qui *piscium fossilium existentiam experientia*

comprobat. Ergo. *Minorem* validam reddunt variatum *veterum*, tum *recentiorum* experimenta, varios in variis locis *subterraneos* pisces exhibentia. Sic in *variis Ponti locis* pisces reperi *fossiles*, jam olim *Theophrast. lib. de piscib.* (quem *Gesnerus* lib. suo quarto de *Aquat.* inferuit) memoriae prodidit, dum ita scribit: Pisces alicubi fossiles sunt, ut circa *Heracliam*, & alibi in *Ponto*. Nascuntur autem circa fluvios, & aquosa loca, quæ siccantur paulatim, pisces subinde humorem sectando terram subeunt: quâ demum siccata, remanent in ea, veluti vivi sepulti, & ut animalia quædam in suis latibulis hyeme condita durant, sine sensu ferè & motu torpida. Quod si loca illa, priusquam denuò aqua accedat, fodiantur, pisces illi moventur. Sic & in *ponto* contigit, pisces glacie & gelu occupari, neq; sentire aut moveri prius, quam in *olas* coquendi injiciantur. Præ cæteris autem *gobio* hoc accidere videtur &c.

§. II. Circa *Babylonem* eosdem effodit *Auctor. lib. de mir. Auscult. c. 69.* tradit, quam ex aliorum tantum relatione sapiat. Ita verò ille: Circa *Babylonem* ajunt quidam in cavernis aquosis pisciculos latere: verum

rūm arefacto flumine, ad arenas paſtum pro-
dere, alarum ſubſidio, caudæq; motu: cæ-
terum fugere proſequentes, caputq; humo
merſum. reliquo corpore tegere. Quod
multi inſequendo, irritandoq; explorarunt.
Caput habent ranæ marinæ ſimile, reliquum
corpus gobio, branchias verò piſcibus aliis.

§. III. Idem ipſe etiā ad *Heracleam* cir-
ca *Lycum* fl. eorum exiſtentiam confirmat
Cap. 70. Addit quoq; *Cap. 71.* In *Paphlagonia*,
tales inveniri. Atq; ex hoc ipſo Auctore *Pli-*
nius quoq; ſua deſumſit, quæ *lib. 9. H. N. c. 57.*
tradit. unde verbis illis hîc deſcribendis ſu-
perſedebimus.

§. IV. Cæterum poſt *Pyrenen* ad *Narbo-*
nem fl. terram etiā piſcibus gaudere, teſta-
tur *Athenæus lib. 8. Dipnoſ. cap. 1. ex Polybio lib.*
34. Hiſt. qui planitiem eſſe inquit poſt *Pyre-*
nem, ad *Narbonem* uſque fluvium, per quam
Allebernis & *Roſcynus* fluvii civitates à *Celtis*
conditas ejusdem nominis alluentes deflu-
unt, in quâ piſces ſunt effoſſi. Habet autem
hæc planities terram exoletam, multumq;
gramen innatum. Subter terra eſt ſabuloſa
ad duas vel tres ulnas, ſub quâ aqua inveni-
tur, quæ à fluminibus aberravit, in quâ piſces

sub terram discurrunt per rivos cibi gratiâ,
quia graminis radicibus mirum in modum
delectantur: totam planitiem idcirco pisces
subterranei occuparunt; quos excavantes
capiunt.

§. V. Juxta *Ruscinonem* fl. idem contin-
gere, docet *Strabo lib. 4. Geogr. c. 12.* juxta
Ruscinonem, inquit, lacus est, & ager, quem
alluit, exiguis supra mare refertus salinis. Ha-
bet is effossiles pisces *Cestrias*: nam si quis
duos aut tres fodiat pedes, & in limosam
aquam fascinam demiserit; piscem eximia
magnitudinis fixum penetrat. Limo autem
instar anguillarum alitur.

§. VI. Ultra *Albim*, *Orteranti* pisces ejus-
modi animadvertit *Agricola lib. de animant
subteran. p. 74. 75.* quando ait: Pisces fossiles
duorum generum inveniuntur, sed intra ter-
ram nonnihil teretes, ut anguillæ; sed pelle
carent tenaci, squamis etiam, ut & gobii, du-
ramq; nec admodum jucundam gustui ha-
bent carnem. Majores crassi sunt ferè duos
digitos; Minores digitum. Illi longi circiter
palmos quatuor; hi tres. Sonum edunt acu-
tum. Eos pharmacopolæ in vitrum inclusos
de trabe suspendunt, ut spectaculum homi-
nibus

nibus præbeant, longoq; tempore alunt pane, & aliis quibusdam. Ex fluminibus autem qui currunt in locis paludosis, egressi per riparum venas longius penetrant in terram: & interdum in proximi oppidi cellas usque subterraneas, in quibus vinum vel Zythum solet condi: Attamen Theophrastus scribit eos reperiri juxta fluvios & in locis aquosis. Verum nullos pisces, qui in fluviis versari semper soliti fuerunt, post inundationes in locis siccis relictos subire terram videmus, sed omnes de vitâ decedere. Itaq; cum fossiles pisces etiam in locis, quos non inundavit aqua, soleant inveniri, certum est, illos eò per venas & fibras penetrare: De quâ re ultra Albim Orteranti, quod oppidum est ad Polsenicium fluvium, diligenter adverti.

§. VII. Nectantum *Agricola*, sed *Fabrijus* quoque in *Epist. ad Gesnerum* scriptâ lib. 4. de *Aquatil.* p. 443. idem confirmat & subjungit, quod iidem pisces etiam ad Dobram rivum, prope Hanam oppidum, inveniantur. Item in pratis ad Roderam fluvium copiosè effodiuntur, si flumen inundet. Ex terræ cavernis ingrediuntur etiam lacus & paludes. Cum aquæ extra ripas excrescunt, è

terra prodeunt. Aquis autem residentibus, in pratis campisve relinquuntur; & ubi greges sunt relictī, vorantur à suis. Cū in rivis paludibusve capiuntur recentes, solent à tenuioribus etiam mensis adhiberi. Servunt imprimis fraudi Agyrtarum, qui eos alunt, & vitris inclusos multitudini ostentant pro serpentibus, quia formā à parvo serpente non multum differunt. Sunt qui eos spirare putent: ubi enim plures hujus generis pisces simul sunt, spuma supra eos effertur. Vitro incluso ori angusto, crescunt, à suo quodam succo vivunt usq; ad semestre. Hæc *Fabricius*.

§. IIX. Plura qui desiderat exempla, consulat *Nierembergium*, *Leonicensem*, *Majolum*, *Vadianum*, *Casaubonum*, *Guilandinum*, *Matthiolum*, *Jonstonum* & *Schottum*, qui hæc ipsa quoque recitat, locis suprà allegatis. Nobis jam ad alia festinandum.

SECTIO IV.

ΑΝΑΣΚΕΤΑΣΤΙΚΗ,

*Subjungens argumentorum contrariorum
Resolutionem.*

OBJECTIO I.

Nullum animal aquatile potest generari in
terra: atqui pisces sunt animalia aquatilia,
Ergo non possunt generari in terra, & p. c. non
dantur pisces fossiles.

SOLUTIO.

Resp. (1) *in directè per instantiam*, subsumendo: atqui anguille sunt animalia aquatilia; Ergo non possunt generari in terra. Contrarium hactenus non tantum *Aristotelici*, sed ipsa quoq; *experientia* comprobavit. vid. *Rondelet. de Aquat.* qui testatur, se vidisse anguillas è terra defossas: Conf. etiam *Seneca lib. 1. c. 19.* (2) *Directè per distinctionem* inter terram *siccam* & *humectatam*. Concedimus, nullum animal aquatile generari posse in terra omninò *sicca*; at verò quod nec in *limosis terre locis* illud contingere possit, negamus. Unde ita limitamus *Majorem*: N. Animal aquatile potest generari in terra sc. *sicca*.

O s

Atqui

Atqui pisces, &c. E. Et sic concedimus totum argumentum. Quod si vero *Major* indifferenter intelligatur de terra s. *humida* s. *sicca*, eandem negamus, ejusq; probationem expectamus.

EXCEPTIO.

Sed quæris: *quomodo pisces, vel piscium semina in terræ cavernas devenire possint?*

SOLUTIO.

Resp. Exc. Dn. Sachs. l. c. p. 124. I. ob inundationes fluviorum (α) relictis ipsis piscibus in terra, quando sc. pisces simul exeuntes aquâ recedente, in terrâ relinquuntur, quod in Nili inundatione fieri solet, quare & in Ægypto *piscium messis* fieri dicitur, quando pisces parentis fluvii decessu deserti ad brevia limosa adhærescunt, atque incolis ad prædam relinquuntur. Hi tamen pisces propriè ad fossiles & terrestres non spectant. (β) relictis piscium seminibus, quæ post in terrâ perficiuntur beneficio caloris aliorumq;: non aliter ac sine incubatu Gallinarum ova excludi posse in fornacibus Ægypti, Pererius in Mag. l. I. c. 12. §. 4. p. 118. & Busbequius Epist. 3. Legat. Tur. p. 165. sibi persvadent. Quod ipsum etiam auctoritas

obser-

observavit *Bellon. lib. 2. obser. 31. & Veslingius in observ. & Epist. ad Bartholin. edit. Epist. 1. & 2.* quem pullorum in furnis excludendis modum in *Hetruria Ferd. II. instituit, teste Job. Rhodio ad CL. Wormium in literis ap. Tb. Bartholinum cent. 6. hist. II. p. 217. seq. itemq; in Daniâ Christianus IV. referente Barthol. l. c. p. 217. nec non in Anglia Heydonius, affirmante, id illustri Digbæo de Corp. Nat. Tom. I. s. 24. p. 280. & quidem non sine felici successu, ut gloriantur. II. Ob ebullitionem aquarum, ut de Stagno circa Liguriam in Massiliensi agro *Arist. l. de Mir. Auscul. c. 87. tradit. III. Ob terram exoletam*, sub quâ aquâ stagnat à fluminibus aberrans, sub quâ pisces subterranei discurrunt. Tales sunt pisces subterranei ad Pyrenæos lacum Roscyno fl. adjacentem, ubi paulo supra mare locus aquosus, fossiles continens mugiles, ubi enim tres pedes foderis, immisso in aquosum Jimum tridente, configere licet pisces fossiles justæ magnitudinis, *Strab. l. 4. Geogr. IV. ob piscium semina*, quæ unâ cum humoribus per venas & fibras terræ se insinuant, hinc nati pisces altè in terrâ, ubi nulla præcessit inundatio. Vid. jam supra laudatus *Experientiæ. Dn. Sachs, l. 4.**

OBJE;

OBJECTIO II.

Nullus pifeis poteft vivere extra aquas: atqui pifces foffiles poffunt vivere extra aquas; Ergo non funt pifces. Majorem probant, quia nulum animal extra fuum elementum vivere poteft ad longiusculum tempus. Minorem, verò noſtram eſſe aſſerunt.

SOLUTIO.

*Reſp. per Diſt. ſupra in *Wagon* §. IV. propoſitam limitando Majorem: N. pifcis poteſt vivere extra aquas, l. conjunctas, l. terra permiffas. Jam negamus Minorem. Pifces enim foffiles non extra omnem vivunt aquam, ſed extra conjunctam tantum. Siquidem in iis locis terreis, ubi degere dicuntur, plurimum contineri aquæ, nos cum experienciâ docemus. Committitur igitur fallacia ignorationis Elenchi.*

OBJECTIO III.

Omnes pifces reſpirant: atqui pifces foffiles non reſpirant; Ergo non funt pifces. Major eſt conceſſa. Minorem probant, quia nullâ viâ aer ingredi poteſt, ut pifces refrigeret.

SOLUTIO.

Reſp. Neg. Minorem. Quod verò attinet ad proba-

probationem, committitur fallacia *petitionis principii*, idq; duplici modo. Primum enim *petitio principii est* aërem nulla vi terrā ingredi posse. Nam innumeri ferè, *Kircher*o teste, *meatus sunt terræ, voragines, hiatus, canales, & præter ignea, aquea, aërea ac terrea receptacula, varii* reperiuntur *montes, campi ingentes, maria, insulae, sylvae ac prata submarina;* *Mund. Subterr. lib. 3. 4.* Quis vero negaret, aërem, subtilissimum illud corpus, unā cum humoribus per istos meatus atq; hiatus terram ingredi & ad pisces fossiles pertransire posse? Nemo certè, nisi naturæ ignarus & mentis inops. Accedit, quod *talpas* etiam à terræ cavernis eliminare debeamus, si aëri per terræ poros transitum denegare velim⁹. Neque tantum *talpæ*, sed *mures quoq; rane venenatae, Spondylis, ascarides, lumbrici, coqueleæ cavativa* aliaq; animalia plurima, intra terram agentia, hoc pacto rejicienda forent, quod tamen manifestissimæ experientiae manifestissimè contrariatur. vid. *Agricola de Animal. subter. p. 70.* Deindè etiam *petitio principii est*, aërem esse *respirationis* materiā. Quicquid enim non est *frigidum*, id non est *respirationis* materia; atqui aër non est *frigidus*; Ergo. Ma-

go. Major constat, quia ob refrigerationem respiratio suscipitur. Respirant enim animalia ob fervorem cordis, qui temperandus est. Temperatur etiam admistura frigida rei, sicuti fervida aqua affusione frigida. Atq; hinc Rondeletius, vir in naturâ versatissimus, definit respirationem, quod sit *aëris circumfusi frigidi attractio & calidi expulsio*. Sic constat etiam Minor. Nam secundum Peripateticos aer est *calidus*, secundum nos neq; *calidus*, neq; *frigidus*, neq; *humidus*, neq; *siccus*, sed ad has qualitates omnes *indifferens* atq; *indeterminatus*. Interim pro objectionum solutione dist. (1) inter *aërem consideratum ratione essentia*, & *ratione existentia*: ratione *quidditatis*, & ratione *qualitatis*: ratione *sui*, & ratione *alterius corporis admisti*. Attrahimus quidem *aerem*, sed *impurum*, & cum aliis corporibus, aqueis sc. *concretum*. Solus vero *aer*, isq; *purus* attrahi in *respiratione* minimè potest. Nam juxta Alberti Magni effatum, *purus aer occidit*. Hinc etiam homines altissimos conscensuri montes, spongas aquis aut aceto tinctas ad movent naribus, ut per has crassior fiat aer, sive ut aquâ refrigerentur. (2) Dist. inter *materiam respirationis per se*, & *per acci-*
dens

ens talem. Concedimus, *aërem esse materi-*
am respirationis, sed per accidens. De *materia*
erò respirationis per se quæstio est. Nam ne-
 esse est omne tale per aliud reduci ad ali-
 quid per se tale, & illud est per se tale, per
 quod alia sunt talia. Aër vero cum sit frigi-
 us per aliud, reducitur ad aliquid per se
 rigidum, quod aqua est. (3) Dist. inter *aquam*
onjectam, & in vapores resolutam: Non il-
am, sed hanc intelligimus. Interim alia ani-
 malia *crassiorem, alia tenuiorem respirationis*
ostulant materiam.

OBJECTIO IV.

Quicquid est in loco violento, illud diu conser-
vari nequit: atqui pisces fossiles sunt in loco vio-
lento; Ergo. Major patet ex definitione loci.
 locus enim violentus est, ad quem locatum
 detruditur & in quo conservari nequit. Mino-
 rem probant, quia aqua tantum est locus pi-
 sium *naturalis:* ad hunc enim sua naturâ fe-
 rantur & in eo conservantur. Rejicienda
 igitur terra.

SOLUTIO.

Resp. Neg. *Minorem.* Negationis ratio-
 nem suppeditavimus in *Quæst.* dist. 9. 10.

OBJE

OBJECTIO V.

*Omnis piscis natat: atqui fossiles non natant;
Ergo non sunt pisces. Majorem probant ex defini-
tione. Piscis enim est brutum natans, bran-
chiis, pinnis, spinis ac vesica constans. Minorem
verò ex nostra sententiâ sequi putant.*

SOLUTIO.

*Resp. per Dist. 6. & 7. inter actum natan-
di primum, & secundum. De hoc si loquitur
Major, falsa est. De illo verò si intelligitur,
negamus Minorem; ut ut enim pisces actu non
natent, potentiam tamen natandi nemo ipsis
adimet.*

CAPUT VI.

DE

PISCIBUS VOLATI-
LIBUS.

QVÆSTIO:

An dentur pisces volatiles?

Auctores negantes problemâ. Affirmantes.
Status Controversia. Pisces saltantes. Requisita avis.
Pisces volatiles. Vespertilio non est avis. Serpen-
tes volantes.

SECTION

SECTIO I.

ΠΡΟΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ,

Auctorum dissensum apponens.

§. I.

Negativam hujus problematis defendere tenentur ii, quibus omne volans avis est. Ita *Vossius* Theol. Gentil. lib. 3. c. 78. p. 1152. ut volucris dicatur, satis est, quod solet.

§. II. Affirmativam verò tenent *Arist.* lib. 4. Hist. An. c. 9. *Oppianus*, *Salvianus*, *Gil.* ap. *Aldrov.* de pisc. l. 2. c. 3. *Plin.* H. N. l. 9. c. 16. *Rondeletius* l. 4. de pisc. mar. c. 8. *Gesn.* de Aquat. *Cardan.* de Subtil. l. 10. p. 592. *Scaliger.* de Subtil. Ex. 223. f. 4. *Ambros.* *Parvus* l. 24. Oper. Chir. f. 736. *And. Thevetus* in Cosmogr. *Lerius* in Hist. Brasil. f. 315. *Schot.* Phyl. Curios. l. 10. c. 26. p. 1359. *Jonstonus* in Thavmat. clas. 9. c. 12. *Kecker.* Syst. Phyl. lib. V. c. 1. p. 578. His quoq; nos adstipulamur.

SECTIO II.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ,

Controversiæ statum exponens.

§. I.

Dist. inter actum volandi primum & secundum.

P

dum. Et *bunc & illum* piscibus nonnullis attribuimus.

§. II. D. inter *actum volandi* consideratum *exclusivè*, excluso natandi exercitio; & *inclusivè*, quatenus illud simul infert. Non *illo*, sed *hoc modo* *pisces* aliquos *volare*, asserimus, id est, non tantum *volare*, sed & *natare* eos docemus.

§. III. D. inter *saltatum*, & *volatum*: sive inter *pisces exilentes* s. *saltantes*, & *volantes*. Non de illis, sed his quærimus. Malè igitur *volantibus piscibus* *Plin.* adjungit *Loliginem* (quæ commutatâ principe litera dicitur quæ *voligo*, ut *Varro* censet *lib. IV. de LL.*) quando inquit: *Loligo etiam volitat, extra aquam se efferens* l. 9. c. 29. H. N. Neque enim tam *volat*, quam *exilire* extra aquas est contenta, qui & *Delphinis* mos, nec non *salmoni*, exocæto, *pectunculo*. Sic malè quoque agunt, qui ad *pisces volatiles* referunt *Ipnæa*, ut *Oppianus* vocat; qui *Latinis* dicitur *Accipiter*, *Plinio* et *milvus*. Hic enim nihil minus *volat*, immò ambigere possis, utrum extra aquas proprius feratur; an in summo fluitet æquore.

§. IV. D. inter *requisita avis conjunctim & disjunctim sumpta*. Non ex *his*, sed *illis* subiectum

jectum judicandum est, an ad *aves* pertineat, nec ne? Sola enim *volatus* praesentia, uti non actutum arguit *avem*, ita nec absentia ejusdem *avem* esse negat. *Struthio-Camelus* tamen nec *pennis* nec *alis* destitutus sit, *volare* tamen non solet. Interim tamen *avis* esse non desinit. Hâc ergo ratione, utcunque certo genere *volatus* quidam gaudeant *piscis*, *avium* tamen nondum meruere nomen. Sic nec ex *natatione* exsuspensus illi *piscis* est. Nam & *homini*, & *cani*, & *merulo*, & *rana*, & *pumici*, & *pomona* *natandi* competit *facultas*. Quis verò hæc *piscium* gregi accenseret?

§. V. D. inter *pisces alatos* / *pinnatos*, & *pennatos*. Non *hos*, sed *illos* dari asserimus.

SECTIO III.

ΚΑΤΑ ΣΚΕΤΑ ΕΤΙΚΗ,

Affirmativa sententia fundamentum proponens.

§. I.

R Epetimus hîc idem argumentum, quod supra pro *piscium fossilium* existentia confirmandâ adduximus: *Quicquid testa-*

tur experientia, testetur & Physicus necessum est:
 atqui pisces dari volatiles, testatur experientia;
 Ergo. Minorem Historici pariter atq; Physici
 confirmant. Sic apud Matthaeum Merian. in
 der West Indianischen Histor. fol. 315. Job.
 Ludov. Gottofred. inquit: Von der Zeit an
 kamen sie mit gutem Wind disseits unter
 den dritten Grad der Equinoctial Linien
 und trafen ein überaus grosse menge Meer-
 schwein / Auraten und Bonitten / welche
 auch Albacoren genant / an / die seynd flie-
 gende Fisch / erheben sich hauffenweiß / wie
 die Staaren / über sich / eines langen
 Spieß hoch / und wol 100. Schritt weit
 Stiessen oft wieder den Mastbaum / da
 sie herunter fielen und mit Händen leicht-
 lich gefangen wurden. Ist ein Fisch fast
 wie ein Hering / doch etwas länger und
 runder / hat unter den Hals ein Federlein
 Flügel wie ein Fledermaus / so ganz seym
 und ausgespannet. Sie seind nirgend
 sicher / dann seynd sie im Wasser / verfolgen
 sie die Albocaren und andere RaubFische
 fliegen sie aber in die höhe / so fangen sie die
 Meer-Vögel auff und fressen sie. Sie ha-
 ben keine Schuppen / und schmecken wie die
 geme

gemeinen Karpffen. Alios ejusdem generis
 pisces in mare propè infulam S. Jacob obser-
 vavit idem p. 287. Et Behr im Tagebuch
 der neun jährigen Ost Indianischen Reise
 p. 145. Umb selbige Gegend gab es viel flie-
 nende Fische / so in der grösse eines Herin-
 ges / doch etwas länger und runder sind /
 mit Flügeln in gestalt der Fledermause /
 damit sie in die 100. oder 200. Schrit fort-
 fliegen können / nemlich so lang / biß ihnen
 die Flügel trocken werden / als dann fallen
 sie wieder ins Meer / gestalt denn etliche in
 unser Schiff fielen / welche sich wegen ihrer
 trocknen Flügel nicht wieder erheben
 konnten. Wenn sie in der Luft fliegen / wer-
 den sie den Habichten / Mewen und andern
 Raub und SeeVögeln zur beute / im Meer
 über den grossen Fischen / die ihnen unauff-
 örlichen nachfolgen / sie zufressen / also daß
 sie nirgend sicher sind. Nec aliud expertus
 est. *Andr. Thevetus*, qui in *Cosm.* scribit, sibi,
 cum novum navigando obiisset orbem, infi-
 nitos pisces volantes; sylvestribus incolis di-
 citur *Bulambeck*, qui ab aquis sublidentes,
 quinquaginta passus volando perrexerunt,
 epissimèq; ad vela malumque impingen-
 tes,

tes, esca nautarum evaserunt, apparuisse. Id quod etiam *αὐτοψία* suâ confirmat *Rondel.* l. 4. de pisc. mar. c. 8. *Vidi*, inquit, *birundines marinas* (piscēs, hirundinum figuram volando repræsentantes) ad lapidis jactum extra aquam in aere volitasse, & *mildos*, & *mulgillum genus alatum*. Huiusce rei locupletes sunt testes, qui ad Herculis columnas navigant; quod in loco *birundines* multæ volare videntur. Sed piscium alii aliis longius, celerius, & frequentius volant. Quibus enim priores pinnae sunt longiores latioresque & valentiore membrana contextæ, ii melius volare possunt, longiusque volant. Videantur plura ibidem, etiam de exocætes sed saltante veriùs, quam volante: adhæc *salmonæ* aquarum fontes petente: *pectunculi* item, & alii. Cæterum facit huc etiam experientia *Scaligeri*, *Cardanum* castigantis *Exerc.* 223. Sect. 4. p. 703. *Volantium piscium* *vera* à te visa, scribis. At divi nobis conspiciendi sunt. Atque hi fuerunt testes oculati. Audiantur nunc & alii.

§. II. *Ambrosius Paræus*, Galliarum Regis quondam primarius Medic. & Parisiensis Chirurgus l. 24. Oper. Chirurg. f. 736. refert in mari veneto, inter Venetias & Ravennam

duobus

duobus supra Clodium miliaribus, Ann. 1550. captum esse piscem volentem, valde horribilem & monstruosum, quatuor pedes longum. Capite erat crassissimo, binis oculis non è regione positis, duabus auribus. & ore duplici, rostro valde carnososo & viridi. alis geminis, quinq; in gula foraminibus, Lampetra foraminum amulis, cauda vulnam longa, in cuius summa due videbantur alia exigua. Vestigium rei in Cardano quoq; de Subtil. l. 10. p. 592.prehendimus. Verba sunt: Pisces etiam volantes ibi nascuntur: parvi sunt & alati, alas habent juxta branchias longas, ut ipsi pisces, palmo sc: amplius, quæ dum hument, piscem sustinent, cum siccantur, decidunt. Gregatim eunt, & cum Oratis inimicitia intercedit. Multi juxta Bennudam seu Garzam insulam inveniuntur. Ubi tamen nota, verum non esse, eorum alas, quamdiu humescant, sustineri; ubi aruerint, decidere. Quis enim vidit hoc? Hirando cetè cum peracto pusillo volatu, rursus redditur aquæ: nemo novit, an ejus alæ siccatae sint. Recentes ab aquâ cum sese exerunt, alarum motu asperginem quandam decuti videmus: quæ in illius fine transmissionis minor sit, ac tandem nulla. Cæterum non propter humoris

defectum cessat motus: sed quia vel lassatus est piscis: vel satis coepit voluptatis: vel se satis procul ab hoste, quem fugit, esse putat.

§. III. Nec aliter jam olim docuere Vereres: *Oppianus, Ælianus*, l. 12. c. 59. Vid. *Aristoteles, Plinius, Aldrov. de pisc.* l. 2. c. 3. p. 137.

SECTIO IV.

ΑΝΑΣΚΕΤΑΣΤΙΚΗ,

Argumentum contrarium componens.
OBJECTIO.

Quicquid volat, avis est; atqui pisces volant; Ergo pisces aves sunt. Major ex definitione avis patet. Avis enim est brutum volans sanguineum, rostratum & pennatum. Minor est nostra.

SOLUTIO.

Resp. (1) *indirecte per instantiam*: atqui *Vespertilio* etiam volat; Ergo est avis. Nequaquam. Utcunque id admittant *Plin.* l. 10. c. 62. *Franzius Hist. An. part. 2. c. 20. p. 570.* & *l. Vossius* l. c. 1. 3. c. 78. p. 1152. Accipe, si voles, argumenta: *Vespertilio* est animal viviparum; at aves ova pariunt. *Vespertilio* pin-

nis &

nis & pilis; aves pennis gaudent. Vespertilio est quadrupes; aves bipedes. Vespertilio mammas habet, lac, & pullis idem præbet, neque dentibus caret, & asininis auribus, imò murrat quoque velut mures alii. At nulli avium id competit. E. Deinde serpentes etiam reperiuntur, qui *volent*, *Dracones* puta, teste experientiâ, quâ de vid. Meriam, l. c. part. 2. f. 221. Breuning. f. 166. c. 26. In d' Orientalischen Reiß / Hieron. Benzo in novis orbis historiis & navigatione Gallorum in Floridam c. 4. p. 488. Kirchmajerus, in Dissert. Sperl. Zoolog. annexis. Quis verò serpentes illos pro *avibus* habebit? Adde quod & *musca* *volent*, & *papiliones*, & *culices* & alia ejus generis innumeta, quæ si omnia *avibus* annumeraveris, diversissimas *insectorum* & *avium* species turpissimè commiscebis. vid. supra *Wagor*. Dist. 4. (2) *directè* per *limitationem Majoris* ex parte *subjecti*. Quicquid volat, sc. ita ut cetera sint paria, illud est avis. Sic limitatâ *Majore*, negamus *Minorem*. Cæteris enim avium requisitis pisces destituntur.

CAPUT VII.

DE

CONVENTU SAGARUM
AD SUA SABBATA,

QVÆSTIO:

An Sagæ ad solemnia sua conventicula, quæ Sabbata vocant, transportari queant, & non nunquam quoque realiter transferantur?

Autores negantes. affirmantes. Transportationis principium, medium & modus. Unguentum Sagarum. Verba. Ceremonia consensus. Non sola anima, sed saga tota transferuntur. Somnia diabolica. Potentia diaboli transportandi sagas probatur. Probatur etiam actualitas exemplis. Unanimis Sagarum confessio. Alii, præter sagas, translati. Respondetur ad objectiones.

SECTIO I.

ΠΡΟΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ,

Autorum sententias recensens.

§. I.

Negant quæstionem *Alciatus* lib. 8. *Parerg.* cap. 22. *Ulricus Molitor* de Python *Mulier*

Mulier, c. 8. *Franciscus Samuel*. Minorita, integro libro, *Auctor* fortal. fid. *Ponzinibius* per tot. ferè libr. *Leonbard Vairus* lib. 2. de fascino cap. 13. *Wierus* lib. 3. de præstig. Dæmon. cap. 11. *Godelmannus*, *Agrippa*, *Martinus de Arles*, *Duarenus*, *Ærodius*, *Michaël Montanus*, *Joannes Salisburgensts* lib. 2. *Polycrat.* c. 17. *Philippus Camerar.* cap. 72. hor. subcis. *Joh. Eichardus*. Jctus, qui transvectionem istam cum omnibus suis solemnitatibus vocat lauter Traum / Gespânst / Triegeren / Unglaublich / unmögliche Ding / T. 2. Confil. III. n. 3.

§. II. Affirmant *Remigius* lib. 1. *Dæmonolatr.* cap. 14. 24. 29. *Penna* in Direct. inquisit. p. 2. comment. 68. *Turrecrema* supr. *Grilland.* l. 2. de sortileg. qv. 7. n. 8. *Auctor Mallei* passim, *Basinus* de art. mag. prop. 9. *Petr. Domianus* Epist. 4. c. 17. *Bart. Spinaus* contra *Ponzinib.* *Alfonsus à Castro* lib. 1. de just. hæret. punit. c. 16. *Abulensis* in cap. 4. *Matth.* q. 47. *Joan. Dodo* in Apolog. contra Fr. *Samuelem*, *Ananias* l. 4. de Nat. Dæmon. *Silvester* in verb. hæres. n. 3. *Anglez* in 2. qv. unicâ de art. mag. art. 4. diffic. 5. *Guilb. Parisensis* p. ult. de univers. c. 23. *Bald. Ronseu* epist.

epist. medic. 50. *Martin. Delrio* disquisit. Mag. Tom. 1. lib. 2. qv. 16. pag. 345. seq. *Petr. Binsfeld.* d. Oper. Conclus. 11. *Beetz.* de 4. Victor. Cajetan. 2. 2. q. 95. a. 3. *Antonius de Torquemada* Dial. 3. Hexaem. D. *Thomas, Job. Major. Albert. Iostatus, Toletus, Simanca, Navar. Medices, Farinac. Dambauder. Spreger. Jaquer. Nider. Bern. Comensis, Cuman. Pegna, Casalp.* ap. *Sebottum* Phys. Curios. l. 1. c. 23. p. 91. qui & ipse ejusdem est sententiæ, *Torreblanca* lib. 2. q. 36. *Suarez.* de Relig. l. 2. c. 16. D. *Jacob Becker* in *Heerenbüchlein* p. 25. B. D. *Baldwinus* in *Cas. Consc.* l. 3. cap. 5. cas. 7. §. 737. D. *Rönig* in *Hept. Cas. Consc. Misc.* cas. 2. p. 39. *Libavius* part. 1. sing. p. 322. D. *Danhavver.* Exer. Ethico-Pol. V. p. 86. Quibus etiam nostrum adjicimus calculum, existimantes, nonnunquam transportationem illam *Sagarum* veram quidem esse, sed sæpius phantasticam.

SECTIO II.

ΠΑΡΑΣΚΕΤΑΣΤΙΚΗ,
Statum Controversiæ sistens.

§. I.

O Milsá *nominum* evolutione, quæ aliàs quidem

quidem multum, huic verò nostro scopo parum inservire videtur, ad rem ipsam pergitur, & in ipso statim limine distinguimus inter transportationis principium, medium & modum. Principium est vel principale vel minus principale. Principale est Diabolus qui transvehit sua mancipia ad nocturna illa comitia. Hunc autem non duriori *Damonis* nomine appellant, sed *Magisterulum*, aliæ *Magistrum Martinettum*, sive *Martinettura*, mollioribus verbis salutant. Minus principale principium, & impulsivum, variae sunt incantationes, circuli & figurae, applicatio manus ad crines, pilei aut pallii positura, unctio, verba, certa signa, aliæq; id genus ceremoniae quamplurimae. De unguento observandum hoc est, quod illud conficiatur ex adipe felis, canis, aut asini, vel lupi, sed potissimum ex infantis occisi pinguedine. Hinc Diabolus maximè infantibus insidiatur, immò eas etiam nonnunquam permissu Dei suffuratur, postea ministris suis excoquendos comburendosve ad magicos concedit usus. Utuntur autem istoc suo unguento, partim baculos, partim crura aliaque corporis membra illinendo, idque tum, quando corpora de loco in locum realiter transportari satagunt. Aliàs

Aliàs enim, quando conventibus per *somni-*
um duntaxat interesse volunt, tum in sini-
 strum se collocant latus; aut quando malunt
vigilantes, quæcunque in concilio fiunt, cer-
 nere, tum, operâ dæmonis, ex ore *vaporem*,
 quendam crassum evomunt in quo gesto-
 rum imagines, ut in speculo, intuentur.
 Neque tamen putandum est, *unguentum* illud
 ad *realem* corporum *translationem simpliciter*
 esse necessarium. Nam aliquoties sine ejus-
 dem usu sagas aliò *verè* esse de vectas constat.
 (vid. infra §. V. *κατασκ.*) Hinc *Auctor* Mi-
 rab. Myster. c. 3. p. 21. ex *Bodino*: Die Hexen/
 inquit, in Frankreich glauben / wenn sie
 auff einem Besen sitzen / der zwischen ihren
 Beinen ist / und sprechen etliche Wort / daß
 sie weggeführt werden ohne schmierē: dar-
 gegen die in Italia haben allezeit einen Boß
 für der Pforten / der auffwartet / umb sie
 hinweg zu führen. Interim adhibet *un-*
ctionem illam dæmon, *tum* quia plerumque
timidiores sunt sagæ, ut audeant; tum quia
teneriores sunt ad *horribilem* illum contactum
 in assumpto corpore ferendum. Unguento
 autem eo *sensus obstupefacit*, omnemque ani-
 mo *timorem excutit*. Cæterum ad verba
 quod

quod attinet, etiam hæc pro varietate modi variant. Nam in *phantasticâ representatione*, in nomine omnium diabolorum obdormiscere dicuntur; in *reali* verò *transmigratione* sequenti uti ajunt voto: Oben naus und nirgend an. Vel etiam: Antesser kom / führe uns nach Blofula! Illa formula familiaris est *Sagis Germania*; posterior veneficis *Specis*, de quibus superiori anno sequentia ad nos sunt relata: Die aus der Landschaft Elffdaalen sagen: das man in eine Grube gehe / welche nicht weit von einem Kreuzwege lieget / und daß sie mit einem Kleide auff dem Haupte rundumb springen / darzu auch auff dem Kreuzwege lauffen / und dem Teuffel zu 3. mahlen rufen / im ersten mahl sachte / im andern härter / zum drittenmahl überlaut / mit diesen Worten: Antesser kom / führe uns nach Blofula. Als dann kompt er in unterschiedlichen Kleidungen zum vorscheine / meistentheils aber in einem grauen Rocke / rothen Hosen / und blawen Strümpffen / mit einem rothen Barte / hohen Hute / mit vielen bunten Bändern rund umb / auch vielen langen Bändern umb die Hosen. Da fragt

fragt er dann / ob sie ihm mit Leib und Seel
 dienen wollen? Wann sie hiermit zufriede-
 den sind / so setzet er sie auff Thiere / welche
 er zur Hand hat / und führet sie damit über
 Kirchen und grosse Morasten / endlich kom-
 men sie in eine grosse Weyde / worinnen
 Blofula lieget. Unterwegens müssen sie
 aus den Kirchen von den Altaren und auch
 von den Glocken einig Geschrabels mit den
 Zähnen abgenagt / mit sich nehmen / wann
 sie nun von dem Teuffel gelehret werden
 umb selbst durch die Luft zu fahren / so
 gibt er ihnen ein Horn mit einer Salben-
 sich damit zu schmieren / auch einen Sat-
 tel mit einem Hammer und Nagel / den
 Sattel damit zu befestigen / als dann ruf-
 fen sie den Teuffel an / und fahren mit ih-
 nen hinweg. *Hæc de translationis principio*
quod hic in controversiam non venit.

§. II. *Medium iterum non unius est ge-*
neris. Aliquandò enim est bircus, vel taurus,
aliudve animal, non verum, sed phantasti-
cum, h. e. ex variis vaporibus & exhalationi-
bus formatum, & à Diabolo gubernatum.
Aliquandò homo truculentus, sed vestibis re-
giis ac egregiis ornatus, qui sagas ternas qua-
ternasq;

ternasq; simul asportat. Aliquando *arundo*, *colus*, nec non *scopa*, aut *furca*, quibus post factam incantationem elevatæ à Dæmone, avehuntur. Sed nec de eo quæstio nobis est; de modo tantum impræsentiarum solliciti sumus.

§. III. *Modus autem duplex est, alius per imaginarium, alius per verum conficitur actus. Imaginarius est, quando beneficio dæmonis per imaginationem s. phantasiam sagis repræsentantur, quæcunque in conventiculo aguntur, etsi illæ domi interim alto somno sepultæ confideant. Verus est, quando verè in altum tolluntur ad Sabbata sua celebranda. Atque de hoc posteriori, non prioriam jam disceptatur. Nam phantasticus actus, à nemine, adversariorum etiam, in dubium vocatur, quin imò res tota à multis per hunc solum explicatur.*

§. IV. Cæterum quod ad *ceremonias & alias illius conventus circumstantias* attinet, eas prolixè describit *Martinus Delrio* l. a. p. 53. & ex eo *Schottus* l. d. p. 102. unde nos sequentia depromemus. Primum omnium sagis, ad comitia translatis, conspiciendum præbet *Cacodæmon*, conventus, Præses,

Q

ses, in folio sedens, formâ terrificâ, ut plurimum hirci vel canis. Ad hunc obverso tergo accedunt, majestatem ipsius veneraturi. Adorant autem eum non genu curvato, sed cruribus in altum jactis, nec capite in anteriorem partem prono, sed resupino adeò ut mentum cœlum respiciat. Tum candelis piccis oblatis vel umbilico infantuli, ad signum homagii, eum in posterioribus osculantur. Peractâ sic adoratione sacrificia fieri solent, quibus interdum liberos suos Diabolo offerunt & occidunt. Interdum hostiam sacram, ex ore extractam & asservatam, dæmoni; oblatam, coram eo pede conculcant. Posthæc assidete incipiunt mensis, facie vel apertâ vel larvatâ. Solent autem diversæ esse mensæ, cibis non nunquã delicatissimis non nunquam valdè insipidis & insulsis onustæ, quibus pro dignitate aut opibus singuli tractantur convivæ. Aliquandò su⁹ cuiq; dæmon affidet, aliquandò malefici unâ ex parte & suus cuique dæmon ex adverso. Nec mensæ sua deest benedictio & gratiarum actio, consistans verbis blasphemis, quibus ipsum Beelzebub & creatorem, & datorem, & conservatorem omnium profitentur. Absoluto convivio

vivio, choreas cum Martinellis suis ducunt, ad tympanum fistulamve sedentis alicujus in bifidâ arbore, dorsis invicem obversis & in orbem junctis manibus, jactantes capita more fanaticorum, & cantantes fescenninos in honorem dæmonis obscœnissimos. Delas-
tata jam cum amaliis dæmonibus fœdissimè commiscantur, non *phantastice* tantùm, sed *realiter* etiam sæpè, ex quo tamen congressu verus homo nunquam est oriundus. Deniq; instante termino, sua unaquæq; narrat ab ultimo conventu facinora; quæ quo gravio-
ra, eò collaudantur uberius; si nulla, vel non satis atrocia, verberantur à dæmone vel malefico quodam seniore. Atq; sic suas domos repetunt, acceptis prius pulveribus vel venenis aliis, sæpè etiam indicto cuique nocendi penso, & pronunciato pseudodei secreto: ULCIS CIMINI VOS, ALIO-
QUIN MORIEMINI: Similia ferè, si non atrociora sunt, quæ ex Sveciâ accepimus: Sie (die Hexen im Dorffe Mohra und an-
dern umbliegenden Plätzen) bekennen als-
esampt / das Blofula in einer schönen
Wenden / die groß / und derer Ende nicht
abzusehen / gelegen sey. Der versamlungs
Q 2 Plak

Platz hat vor dem Hause eine schöne gemahlete Pforte / vor dieser Pforten liegt bey dem Hause eine kleine verschlossene Wende / worin die Thiere / darauff sie reiten / gehen. Die Menschen aber / die zu solcher Reise gebraucht werden / stehen in dem Hause bey der Thüre / woselbst sie dann so lange gegen die Maur stehende schlaffen. In dem Saale des Hauses stehet eine lange Taffel / woran sich die Zauberinnen setzen. Bey dem Saale ist eine Kammer / worinnen schöne auffgeziehrte Betten stehen. Das erste / daß sie in Blokula thun müssen / ist / daß sie alles müssen versagen / und sich mit Leib und Seel an dem Teuffel ergeben / und solches mit einem Eyde bekräftigen / ihm (den sie Loeyta nennen) zu dienen. Worauff sie sich dann selbst in einen Finger schneiden / und mit ihrem Blut sich in sein Buch verzeichnen. Er tauft sie auch durch seinen Priester / welchen die Zauberinnen dazu bestellet haben / und befestigen solche Tauffe mit vielen greulichen Eyden und Beschwerden. Hierauff gibt er ihnen einen Beutel / worinnen das gemachte von den Glocken / und, woran ein Stein

Stein gebunden ist/welchen sie in das Wasser werffen / und dabey diese grausame Worte sagen: Gleich wie dieses Geschrapel nimmermehr zu den Glocken kommen wird / also komme auch meine Seele nimmermehr in den Himmel / zu welchen Reden noch andere gräuliche Gotteslästerungen und Verfluchungen gefügt werden. Das Schneid-Zeichen in die Finger befindet man nicht an allen. Ein Mägdlein aber / welches zwerch über den Finger geschnitten war / bekante / daß der Teuffel ganz eifferig den Finger ihr also aufgeschnitten / weil sie solchen nicht hätte austrecken wollen. Nach diesem gehen sie an die Taffel sitzen / und welche dem Teuffel am liebsten sind / sitzen nahe bey ihm / die Kinder aber müssen bey der Thür stehen / wo er ihnen dann essen und trincken gibt. Die Speisen sind Kohlsuppen mit Speck / Haberbrey / Butter / Brod / Milch und Käß/welche nach ihrem Aussagen bißweilẽ gut / bißweilen böß schmecken sollen. Nach der Mahlzeit wird getantz / worunter greulich geflucht wird/worauff sie sich auch untereinander tapffer zerschlagen. Die

von Elfsdalen bekanten / daß der Teuffel
 selbst für ihnen auff der Harpffen spielte/
 darauff mit denen / die er meist beliebete/
 in eine Kammer gieng / und daselbst fleisch-
 licher Wollust pflegte / welches sie auch be-
 fandtē / daß sie mit ihm also zuthun gehabt
 hetten. Sie sagten auch / daß der Teuffel
 Söhne und Töchter hätte / die er zusam-
 men verheyrathete / und daß sie aus Bey-
 wohnung nichts als Kröten und kleine
 Schlangen an stat der Kinder zeugeten. Er
 sol auch bißweilen frantz sein / und sich von
 denē Zauberinnen gleichsam curiren lassen.
 Einmahl sol er sich auch tod bezeigt / un̄ in
 Blofula grosse Traurigkeit darüber ver-
 ursachet / bald aber sich wieder lebendig er-
 wiesen haben. Wan er wil frölich seyn/
 soler sie alle auff Spiessen umbreiten las-
 sen / hernach aber mit den Spiessen die
 Zauberinnen blau und braun schlagen / un̄
 darüber sein Gelächter haben. Er saget
 ihnen auch vor / daß der Jüngste Tag bald
 kommen würde / deswegen er ihnen ein
 steinern Haus batwete / worinnen er sie mit
 grosser Lust und Freude bewahren wolte/
 wann sie aber in der besten Arbeit wehren/
 so viel

so viel ein Stück von der Mauer vor ihre Füße / wovon etliche Zauberinnen gemeinlich beschädigt werden / dessen er dann lachte / sie aber auch bald wieder curirte.

§, V. Porro *distingv.* quoq; est hic inter *translationem solius anima, & totius corporis*, ex materiâ & formâ, constantis. Nos dum *conventum Sagarum realem* quandoq; asserimus, *sagas totas & quâ animam & quâ corpus* in alium transferri locum statuimus, rejectâ interim illâ *Bodinianâ* fabellâ, quâ *anima* ipsarum, vi *Satanæ*, *extra corpora* abripi, & ad nocturna conventicula portari finguntur. Hæc enim *animarum ereptio* dæmoni impossibilis omninò est. Nam quæcunq; actio infert *veram è mortuis resurrectionem*, illa dæmoni est *impossibilis*: Atqui *animarum è corpore sagarum ereptio*, earundemque postea cum eodem *redunitio*, infert *veram è mortuis resurrectionem*; Ergò. Major probatur ex inæqualitate efficientis & effectus. *Diabolus* enim causa est *finita*, *resuscitatio* verò est effectus *infinitus*. Minor ex effectus illius quidditate pater. Nam *animæ ereptio* infert *mortem & redunitio vitam*, & consequenter *è mortuis resurrectionem*.

§. VI. Neque tamen semper, sed non nunquam tantum *realem* illam sagarum transmigrationem contingere censemus. Haud enim ignoramus, sagas de conventibus & tripudiis dæmoniacis aliquandò splendidissimè nugatas esse, cum tamen domi in suis jacuerint cubiculis somno profundo obrutæ. Exemplum memorabile ex *Pauli Gril-landi* Tr. de Sortilegio adducit *D. Carpizovius* Præx. Crimin. part. I. qv. 48. n. 27. de sagâ quædam, quæ cum unâ cum aliis carceri incluseretur, quæstionibus exponeretur, confessus erat, se eâ ipsâ nocte ac horâ interfuisse lusus diabolicis, quâ maritus juramento præter se assererat, se eam tum in lecto diligenter observasse, & non semel studiosè tetigisse. *Lutherus* quoque Tom. I. Jen. fol. 126. meminit historiæ, ex *Job. Keisersbergio*, quod venisset aliqua, ut prædicatorem argueret mendacii, qui talia docuerat esse falsa, seriocum vocaverit, & adspectante illo sese inunxerit, sedensque in furcâ jamque volens de-vehi, statim obdormiverit, & quibusdam gestibus hinc inde se moverit, donec de scamno ceciderit, & vultus in caput accep-erit. Vid. *Anton. de Torquem.* l. I. p. 349. En-
astu;

astutias & præstigias Diaboli *μὴ συνχῆναι*! Rectè igitur *Philippus* lib. de Anim. *Quartum* genus *Somniorum* est *Diabolicum*, ut cùm *venefica* videntur sibi interesse *conviviis* ac *ludis*, cùm sæpè compertum sit, eas nusquam abuisse, sed *dormientes*, gestu & clamore *somnia* *convivorum* & *saltationum* significasse.

§. VII. Denique non sine causâ inscripsimus titulum dissertationis nostræ de **CONVENTU SAGARUM AD SUA SABBATA**, ut scil. constaret, de quonam nobis sermo sit. Nam aliæ etiam eas, præcipuè in viciniâ cohabitantes, sæpius instituere *conventicula*, nemo futurus erit, qui negabit. Quamobrem distingv. inter *conventum* *qualemcumq;* & *solemnem*. Non ille, sed hic à nobis intelligitur.

SECTIO III.

ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ,

Sententiam veram adstruens.

§. I.

Duo sunt, quorum confirmatio hic tradenda: scil. *transportationis Sagarum* *possibilitas*, ejusdemque *actualitas*. *Possibilita-*

Qs

tem

rem hoc argumento stabilimus : *Quicquid non excedit vires Diaboli, illud ab eo fieri posse, probabile est : Atqui corporalis Sagarum ad conventicula sua sabbatica translatio non excedit vires diaboli; Ergò. Minorem probat (a) Thomas part. 1. Summ. qv. 100. art. 3. ex eo, quòd Spiritibus completis omnia corporalia, obediant quoad motum localem.. Diabolus verò est talis; E. Deinde (b) quoque expartate angelorum bonorum & malorum, eandem nos confirmare possumus. Nam si angeli boni eà præditi sunt virtute, ut corpora de loco in locum transferre possint, nil impedit, quo minus & diabolis ea competat potestas in Sagarum corpora transportanda : Atqui verum est prius; Ergò. Major constat, quia diaboli & angeli boni non differunt ratione essentie, sed ratione accidentalis bonitatis atq; malitie. Quicumque verò in essentia conveniunt, illi etiam in naturali potentiâ, essentiam consequente, conveniunt. Minor vel ex solo Habacuci exemplo patet, qui capillo in Babilonem ad Danielelem translatus est ab angelo, Dan. 14, 35.*

§. II. Sed oggannit *Ulricus Molitor* l.c. malè nos ab angelis ad Demones argumentari, cò, quod

cò, quod *angelorum* hac in re longè *major* sit *vis & robur*, quàm *demonum*. Verùm Resp. mera verba audimus. at quod pectus vericupidum exsaturet, non invenimus. Dicit longè *majorem Angelorum* esse *virtutem*, quàm *demonum*; at unde hoc ipsi constat? *Probare* prius id debuisset, si effugere studuisset *fallaciam*, quam Aristoteles vocat αἰρεσις τοῦ ἐν ἀρχῇ. Præterea communis Theologorum Schola docet, *retinuisse Diabolos*, quæ *natura* erant dotes, *amisisse*, quæ *gratia*. Sed estne, quæso, *potestas movendi corpora*, donum *gratia*? Minimè. Accedit, quod ipso actu *dæmones* elevarint corpora: vel mille testium probante αὐτοψία. Ubi verò *actus*, ibi non potest quoque non esse *potentia*. Sed satis de *possibilitate*.

S. III. Pergimus nunc ad ipsius *translationis actualitatem*, quæ probari potest (1) ab *experientia testificatione*. Quicquid *experientia testificatur*, illud temerè negatur: Atqui *sagas nonnunquam verè ad conventicula sua transportari*, *experientia testificatur*; Ergò. *Major* in aperto est. *Minor* ex sequentibus patet. *Mulier quædam Sabinensis*, ait *Delriol. c. ex Grillando l. 2. de Sort. q. 2. & Castro l. 1. de*

l. l. de just. hæret. pun. c. 16. hanc profitebatur Diabolicam artem. De quâ cum Maritus suspicionem haberet, interrogavit eam sæpius, quæ semper negavit. Maritus verò in suspicionem sua persistens, anxie veritatem perquirebat: qui adeò astutè se gessit, quod vidit illam quâdam nocte se unguento quodam ungentem: quâ unctione peractâ, vidit illam celerrimè quasi avem recedentem, & ex superiore domus solario ad inferiora descendentem. Illam Maritus sequens, ut videret, quo tenderet, amplius eam non vidit, & accedens ad portam domus, invenit eam clausam. Quæ res magnam ei præbuit admirationem. Die verò sequenti iterum Maritus uxorem interrogat, quod anxie scire cupiebat; & illa constanter, ut antè, se nescire dixit. Maritus verò, ut amplius negare mulier non posset, apertè ei dicit omnia, quæ nocte præterita illam fecisse viderat. Deinde fustibus illam percutit graviter & duriora minatur verbera; nisi veritatem dixerit: quam si apertè exposuerit, veniam se illi daturum promittit. Mulier igitur, se jam celare non posse intelligens, veritatem aperuit, & veniam à marito petiit: quam
maritus

maritus hac conditione indulſit, ut illū ad tales congregationes adduceret. Illa verò ut veniam impetraret, facilè petita promiſit, & promiſſum ex licentia Satanæ implevit. Ad ductus igitur ille ad locum, ubi ludi fiebant, ludum & choreas, & cætera omnia contem platus eſt; & tandem ad menſam cum reli quis, ut veſceretur ſedens, cum cibos inſi pidos judicaret, petit ſibi dari ſal, quod in menſâ deerat: & quamvis iterum atque ite rum petiſſet, nunquam illi dabatur. Tan dem cum poſt importunam petitionem pro lixamque expectationem ſal illi daretur, di xit: *Lodato ſia Iddio, che pur è venuto queſto ſa el*: Nunc laudetur Deus, quoniam jam ve nit ſal. Quibus verbis prolatis, Demones, quia laudes Dei audire refugiunt, ſtatim re ceſſerunt, & reliqui omnes diſparuerunt, lu minaribusque extinctis manſit ille ſolus nu dus, quouſque mane factò, vidit quosdam paſtores; quos interrogavit, quanam eſſet illa patria, in quâ erat: illi verò reſponde runt, eſſe agrum Beneventanum in regno Neapolitano. Qui locus diſtabat à patriâ Viri per centum milliaria. Ob quam cauſam, licet dives eſſet, coactus fuit per viam men

mendicare, ut ad domum suam redire posset. Ad quam postquam pervenit, statim Uxorem suam ob lamiaë crimen accusavit, & totam rem gestam, ut narrata est, coram iudicibus exposuit. Qui rem totam plenè, ut oportebat, examinantes, vera esse omnia, quæ diximus, invenerunt. Quæ etiam mulieris confessione confirmata sunt. Hæc Delrio.

§. IV. (2) *ex corporali sagarum ad alia remotissima loca translatione.* Quicumq; minoris voluptatis ergo in remotissima verè transferantur loca, illos magis probabile est transportari quoque ad sua Sabbata, longè majoribus gaudiis referta: Atqui de sagis ac magis verum prius; Ergò, & posterius. Majoris-fundamentum suppeditat Maxima illa Logica: *Quod affirmatur de Minore, multò magis affirmandum est de Majore.* Sive, ut alii efferunt: *Si id inest, quod minus verosimile est, etiam illud inest, quod magis verosimile est.* Minor nota est ex experienciâ, quæ testatur, Sagas in dissitis sæpius convenire locis, ut ibi sua conferant consilia, aliisque noceant, & voluptatibus fruantur. Quæ tamen omnia nihil illæ æstimant ad solemnia illa conventicula

cula in monte *Bructerorum*, & alibi. Majoris
evidentiæ ergo unum alterumve exemplum
adscribemus. Erat, inquit *Baldvinus Ronssens*
Epist. medic. 50. in pago Oostbrouk non pro-
cul à Trajecto, mulier vidua, cui Servus
convixerat ad obeunda, ut res postulabat,
munia domestica: Is cum jam sæpius, ut
solent esse curiosuli servi, per transennam
animadvertisset, heram nocte intempestâ,
statim ac quieti se tradidissent domestici,
quotidiè in stabulum, ad certum præfixum-
que locum venire, atq; ex porrectis manibus
prælepi contiguum fœnile apprehendere,
admiratur tandem ille, quidnam hoc nego-
tii esset, statuit & ipse insciâ herâ idem semel
experiri, atq; eandem pertentare aleam. Igi-
tur hera ex consuetudine ad solita veniente,
atq; sicuti videbatur digressa, subsequitur &
ipse, locum contemplatur, atq; exemplo
heræ fœnile complectitur: ibi ille ex tempo-
re in aëra raptus deferitur in oppidum Wick,
in abditum & subterraneum specum, ubi
cœtum maleficarum de maleficiis conferen-
tem inter sese, reperit. Hera cum suis in-
opinam famuli præsentiam admirata, rogat,
quo astu, aut quâ tandem ratione momen-
to tem

to temporis illuc appulisset. Respondit ille ordine, ut res transacta esset: Tum illa indignari primum atque excandescere cœpit, veritate nocturni atque clandestini isti conventus hâc ratione tandem eliminarentur: Cum consortibus igitur deliberandum censuit, quid in ambiguo hoc negotio faciendum svadeant. Convenit tandem inter eas, ut amicè exciperetur, silentium stipularetur, atque arcana hâc, quæ illi præter meritum atq; opinionem videre contigisset, nulli communicaturum se aut revelaturum sanctè degeraret. Ille interim quidvis non pollicetur, abblanditur, & ut mitius agant, simulat se omnibus votis hoc unum expetere, ut cum illarum gratia liceat posthac sortilegarum interesse collegio. Interim dum consultatur, labitur hora, & jam abeundi tempus instat. In dubium iterum, instigante horâ, jam vertitur, remittendusne domum sit totius cætûs periculo, an bono publico encandus. Communi tandem omnium consensu mitior placuit sententia, quæ iuramento addictum domum deferendum decerneret. Suscipit eam provinciam heras, atque fide data in humeros, receptum domum

mum delaturum pollicetur, Accinguntur
 operi, atque euro citius per aëra feruntur,
 sed ecce mensis jam bonam partem itineris,
 conspicuum sese dedit lacus arundineti ob-
 situs. Ibi malefica illa anus occasionem na-
 ta, verita, ne juvenis poenitentiam ductus,
 quod furialibus istis feriis (quemadmodum
 simulabat) initiatus esset, visa tandem eli-
 minaret, provolans à se disjecit adolescen-
 tem sperans, ut suspicio est, eundem partim
 casus violentiam enectum, partim lacus ipsius
 altitudine absorptum iri. Verum ut esset
 misericors, prorsus non volens mortem
 caroris, sed ut convertatur & vivat; vix
 illius menti metas constituit, neque
 est, juvenem insontem submergi, sed
 quando æquiore conditione permisi-
 tunc usque diem vita protraheretur
 sorte fortuna in arundinem decidens
 em plagam ex casu non accepit, viol-
 impetuque casus per arundinetum quodam-
 modo refractis. Interim miser ille, qui so-
 lus linguæ ministerio jam utebatur, dum
 lucesceret, mille distorquebatur cruciati-
 onis ac suspiria trahens, tantisper ingemisce-
 bat, dum prætereuntes insolita lamentatio-

R

neat.

ne attoniti, facta indagine compererunt, hominem prorsus elumbem, & cui utraque excidisset coxa. Rogant unde sit, quomodo eò calamitatis pervenerit? Narrat ille ordine singula, desertur tandem curru Ultrajectum. Ibi nob. Vir. Joan. Culemburg. Urb. Præt. rei novitate quodammodo perculsus, admirabundus singula perquirat, atq; indagine factâ fascinatricem heram comprehendit jubet vinculisque constringi. Illa simulacrum in manus Præfecti venisset, nihil negare, omnia fateri. Hactenus *Ronsseus*. Vid. *Spinaus* quæst. de Strigil. cap. 17. seq.

S. V. (3) *Ex unanimi Sagarum confessione.* Quicquid *unanimiter omnes consentunt sagæ*, illud *probabile est verè accidisse*: Atqui corporalem nonnunquam ad sua sabbata translationem, *unanimiter omnes consentunt sagæ*; Ergo Major suo gaudet robore. Quæ enim *vana sunt*, quæ *delusoria*, quæ *phantastica*, de iis certè tam perpetim *una & consentiens omnium contestatio* esse nequit. Neque *accurata etiam inter disjunctissimas locis & temporibus, atate ac moribus*, sagas facillè reperiretur *consensus* si *phantastica* tantùm essent ista *conventicula*. Cum *peculiaris cuiq; sit animi actio diver-*

sagæ imaginatio, nec cerebri aut phantasia omnium eadem dispositio, quæ dæmoni tamen ad hujusmodi imagines necessaria foret. Quid? quod constet minimè, quâ ratione mendacii tanta constet conformitas. Major itaque propositio firmò nixa talo, Deinde quoque Minor vacillationis omnis est expers. Experientia enim ad satiem nobis demonstrat exempla sagarum, ὁποῦν ποῦν realem corporum suorum transportationem confitentium, nec in minutissimis circumstantiis discrepantium. Ex multis ac serè innumeris unum tantum adducam, quod superiori anno in Sveciâ contigisse, testes fide dignissimi confirmarunt. Verba hæc sunt: Die vom Dorffe Mohra verklärten meist dasselbige: sie würden auch gefragt: Ob sie dessen/ daß sie persönlich und wachend weggeführt würden / vergewissert wären? welches sie alles mit ja beantwortetē / sagende dabey/ daß der Teuffel bißweilen etwas in ihren Platz legte / welches ein vollkommenes Wesen von ihnen bezeigte. Eine aber von denen Zauberinnen bekante / daß der Teuffel sie bißweilen entkräftete / und den Leichnam liegen ließe / welchen er aber auch oft

mitführte. Idem etiam confessi sunt pueri,
ab iisdem sagis corrupti! Diese Kinder be-
flagten sich alle / über die von denen Zau-
berinnen angethane Plagen sehr jänmer-
lich. Man befragte sie / ob sie auch dessen
gewiß wären / daß sie der Teuffel weggeföh-
ret hätte? Sie bekenneten solches alles mit
ja / das solches in der That und gewiß ge-
schehen wäre. Worauff auch die Zau-
berinnen gefragt worden / ob der Kinder
Bekändnis wahr wäre / worbey eine Er-
mahnung geschahe / die Warheit zu bekenn-
nen / von diesem Lügen-Geiste / dem sie die-
r / abzuweichen / und sich zu GOTT
zu bekehr. Sie verlängneten aber alles
mit grosser Hallstarrigkeit / ohne einige
Trähnen / ohngeachtet / daß sie zur Bekänd-
nis angestrenget wurden. Hiermit wur-
den die Kinder allein geexaminiret / umb zu
erfahren / wie das Bekändnis übereinstim-
men möchte. Da man dann alles gleich-
stimmig befunde. Etliche kleine Kinder
aber wußten alle Umstände nicht zu sagen.
Unterdessen examinirten auch die Geistlichen
die alten Zauberinnen / sie kuntten sie aber
zu keiner Bekändnis bringen. Sie blieben
halsstarr

halsstarrig / biß endlich einige mit vielen Thränen zu einer Bekändnis kamen / welche mit der Jenigen von Kindern übereinstimmete. Sahen man also hierauff eine hergliche Bereuung über die begangene Greuel / worauff sie umb Gnade baten / sagende dabey / daß der Teuffel (welchen sie Loenta benahmten) einigen von ihnen den Mund zuhielte / andern die Ohren zustopffte / umb zu keiner Bekändnis zu kommen. Wann er aber von ihnen gewichen wäre / so könten sie nicht länger leugnen / dabey sie dann seine Betriegeren bald merckten. Kamen also die Bekändnisse von denen in der Landschaft Elffdalen / mit denen in dem Dorffe Mohra meist überein. Vid. Grilland. l. 2. de sort. qv. 7. conferantur item *JCti*, aliique ejusmodi criminum inquisitores.

§. VI. Excipiunt quidem ad hoc ipsum argumentum adversarii, dicentes, *confessionem illam esse extortam, esse judicii corrupti & phantasia depravata, adeoque corporalem illam transmigrationem* minimè sufficienter probare. Verùm Resp. (1) *confessio illa unanimitis est omnium tam pœnitentium, quam impæ-*

nitentium. (2) Quid? quod nec in ipso rogo, ubi nihil *fi*ctio profutura, & exhausta jam ferè sunt tormenta, rem dissimulent. (3) Addunt quoque, quod præprimis notandum, se quandoque *phantastice*, quandoque *corporaliter* translatas esse. (4) Et si *confessio* extorta, si *judicii corrupti*. quomodo, quælo, *tanta omnium* vel in *levissimis circumstantiis* recensendis poterit esse *convenientia*. (5) Accedit, quod non *sola* *sage*, vel *Magi*, sed *alii* quoq; ab eorum crimine immunes, qui curiositate aut inconsiderantia ad illa conventicula deducti fuere, idem confiteantur. Hinc porro probamus Thesin nostram.

§. VII. (4) *Ex aliorum, sagas concomitantium, reali deductione & reversione.* Si enim *alii*, *sagas concomitantes*, beneficio *unguenti* Diabolo verè in *disita* deducti fuerunt loca, & per aliquot *milliaria* deinceps reverterunt, sequitur, quod nec illud de *Magis* sit negandum. Atqui verum prius; Ergò & posterius. *Majoris* connexio firma. *Minor* partim ex *antecedentibus*, partim ex *sequenti* patet historia, quam narrat *Job. Bodinus* lib. 2. *Dæmon.* c. 4. Vir quidam tenuis, cum uxorem interdum abesse noctu perciperet, bonamque noctis
par

partem emanere; Præterea dicentem se aut ad deonerandum alvum egredi, aut ad lavandum cum vicinâ suâ, aliquoties falsificisset, suspicionem concepit de perfidâ ejus libidine, & necem interminatus est, nisi locum, quò proficisceretur, indicaret. Illa sibi à periculo metuens, rem, ut erat, confessâ est: Atque ut explores & videas, rem ita se habere (ait illa) si volueris, eodem venies. Tunc tradidit ei unguentum, quò se uterque inunxerunt, & pronunciatis aliquot vocibus, Diabolus eas Lochiis in arenarias Burdegalenses (quæ à Lochiis minimum quindecim dierum spatio absunt) exportavit. Videns itaque Vir, se in ignotâ Magorum & diabolorum humanâ specie, aspectus tamen horridi, frequentiam versari, dicere cœpit: *Deus mi, ubinam sumus?* Hoc dicto repente cœtus disparuit. Ille verò cernens nuditatem corporis sui, oberravit per agros nudus, donec manè rusticos invenit, qui ipsi in viam deduxerunt. Reversus Lochias, ad Quæstorem rerum capitalium, contendit rectâ: qui auditâ probè historiâ, fœminam prehendi jussit: Illa verò minutatim omnia, quæ diximus, confessâ est, & ultrò agnovit peccatum. R 4 SE-

SECTIO IV.

ΑΝΑΣΚΕΤΑΣΤΙΚΗ,

Argumenta Adversariorum diluens.

OBJECTIO I.

Quicquid Dæmoni est impossibile, illud quoque non præstat: Atqui corpora sagarum tam gradia subito in superiorem aërem tollere, & intra tantillum temporis spatium, in loca præsertim longè diffita, transportare, dæmoni est impossibile; Ergò. Majorem probant, quia nihil agit ultra Sphæram suæ activitatis.

SOLUTIO.

Resp. Neg. *Minorem.* Diabolus enim robustior est quovis corpore humano, etiam Giganteo. Et quia *possibilitatem* suam monstravit in uno & altero, cur non idem posset in cæteris, quæ cum prioribus ejusdem sunt ponderis & magnitudinis? *Simon Magus* à malignis Spiritibus verè sublatu, sed precibus *Petri* detrusus, repentino elisu extinctus est, teste *Egesippo* l. 3. Excid. Hieros. c. 2. *Apolonius Tyaneus* verè à suo Spiritu, *Smyrna* Ephesum translatus est, referente *Philostropho* in ejus vitâ. *Antidius*, *Turonensis* Episcopus, verè

verè à Cacodæmone, Turone Romam delatus, & ab eodem Româ Turonem relatus est, teste *Sigeberto* in Chron. sub. ann. 411. Vid. *D. Konig.* l. a. p. 41. Quid igitur obstaret, quominus in Sagis quoque idem præstare posset cacodæmon? Nulla sanè apparet *impossibilitas* nec ex parte *moventis*, nec ex parte *mobilis*. Tamen si quidem *modus* angelicus movendi corpora, penitus nobis non sit perspectus, certum tamen est, quod ab *ignoratione modi ad negationem rei ipsius* N. V. C.

OBJECTIO II.

Quicumq; intra istud tempus, quò longius abesse dicuntur, suis tamen locis fixi verè tenentur & ne pedem quidem vel extra lectum vel extra limen movent, illi verè & corporaliter non sunt transportati; Atqui Saga intra istud tempus, quò longius abesse dicuntur suis locis fixa tenentur &c. Ergò. Major in propatulo est; quia corpore avehi, & tamen eodem in suo situ stabilem simul permanere, impossibile videtur. Minorem variis comprobant exemplis *Olaus Magnus*, *Tostatus*, *Grillandus* alique. Et constat ex vitâ *D. Germani*, de Mulierculis convivantibus, ut videbantur, & tamen domi repositis dormientibus.

R §

SOLU.

SOLUTIO.

Resp. (1) Limit. *Major ex parte Prædicati h. m. 2. intra istud tempus &c. illi verè & corporaliter, scil. eo tempore, quo in lectis fixi, non sunt transportati.* Atque sic conceditur totum Argumentum. Nam uti *transvectionem* quandoque *phantasticè* fieri, concedimus; ita eam semper esse talem negamus. Committitur igitur *fallacia ignorationis Elenchi*, dum, *statum controversiæ* ignorant & pervertunt contradicentes, & malè quoque à *particulari ad universale* argumentantur. (2) Quòd si verò *Minorem unipersaliter* enuncient, oppidò ea *falsa* est, cum contrarium vel ex *Antecedentibus* satis superque constet. (3) Adde, quòd adhuc *νερόμενον* fit, utrum illæ *Sage*, quæ, dum longius abesse creditæ sunt, & tamen suis in lectis immotæ jacuerunt, fuerint *phantasticæ*, an *veræ*? Qui enim fieri nequeat, ut diabolus in locum *absentis sage* aliam *personam* substituatur, quæ quoad *formam* & *ceteros actus* *absentis* vicem sustineat? Audiat modò *Carpzovius* part. I. Prax. Crim. q. 48. n. 59. ita hâc de re differens: *Nè fortè la- miarum absentia à maritis in loco deprehendatur, illa per incantationem aurem maritorum*

velli

vellicando dexterâ manu, prius incantato unguento illitâ, eis conciliant somnum, è quo non facile possint excitari: Vel personas quasdam jam dormientibus maritis adumbrant, quas, si contingeret interea expergisci, suas uxores esse putarent: Vel etiam alius demon in formâ succubi ad latus maritorum adiungitur, qui loco Uxoris sit, & si opus fuerit, omnia illius officia in thoro conjugali subeat, ad quæ Diabolus se promptissimum exhibet, seq₃; ita accommodare scit, ut etiam sapientissimum quemq₃ fallere possit.

OBJECTIO III.

Q. *Persona subito evanescunt, illæ non sunt veræ, sed phantastica;* Atqui conventus sagarum *Persona subito evanescunt;* Ergò. Major firma, quia *verum corpus subito evanescere nequit.* Minor experientiâ constat, quæ testatur, sagas in istis conventibus interdum pronuntiatio nomine JESU subito disparuisse.

SOLUTIO.

Resp. Limit. Majorem h. m. Q. *persona subito evanescunt, sc. propriè & strictè sumto evanescendi terminò, illæ non sunt veræ:* Jam cadit Minor. Sage enim, quæ conventui interfuerunt, non *evanuerunt*, sed præstrictis cernentium

tium oculis à suis dæmonibus *celerrimè* fuerunt ablata: & sic *disparuisse* dicuntur, late & *improprie* accepto vocabulo, prò *desierunt* *videri*.

OBJECTIO IV.

Si in ipsis Sagis celebrantur choreæ, Diabolo occupante animos, formantēq; ad libitum phantasmata, sequitur, quod non opus sit, ad externa rapi loca. Atqui verum est prius; Ergò & posterius.

SOLUTIO.

Resp. Hoc argumentum id solùm evincit, quod Diabolus *animos* potius occupare, & à Deo alienare studeat: Id quod nos non negamus. Sed tamen occupato *animo corpus* non dimittit: Imò per *corpora* petit *animos*, & quamvis ipsi non *opus sit* translatio ad seducendos animos: *Prestat* tamen illud facere, cùm propter *sacra*, instar festi solennis, Judæorum imitatione, uno in loco celebranda; tùm *colligenda servandeq; turba*, & *imperii stabilendi* causa, tum quod non quovis in loco expedire sua decreta possit, & iudicia exercere.

OBJECTIO V.

2. *absurdum, non est asserendum.* Atqui *absurdum est, è lecto conjugali, divinitus & mandato & custodito, à Diabolo rapi sociam, Maritò non sentiente: Ergò. Præterea interrogati nonnunquam mariti, nusquam abisse, Conjuges sunt contestati.*

SOLUTIO.

Resp. (1) Si *absurdum* in eâ, quâ debet, significatione intelligitur, *Major* propositio falsa est. Multa enim sunt *absurda*, quæ tamen non neganda. *Absurdum est, nivem non esse albam, at quid verius? absurdum est, lapideam dari chartam; falsum tamen non est.* (2) Multa fiunt *permittente Deo*, etiam quæ *absurda*, imò *impia* nobis videntur. Quid *absurdius* excogitari poterat, quàm *Filium Dei abducendum à Satana, atque à Judeis cruci affigendum esse?* quod tamen contigisse, sacræ literæ commemorant. (3) Si *dæmon* potest fascinare *mulierculam*, cur non & objicere *viro phantasiâ præsentis Uxoris* valeret? (4) Testatur *Libavius* Sing. Part. 1. p. 324. *abeuntem maritam pocula duo secum portasse ad Sabbata, quæ postea relicta inventaq; ad mariti manus redierunt.*

OBJE.

OBJECTIO VI.

Cujuscunque rei instrumenta sunt vana & suspecta, illa ipsa quoque talis est: Atqui transportationis Sagarum instrumenta sunt vana & suspecta; Ergò. Majorem probant: quia qualis causa, talis etiam effectus. Pro Minore dicunt, nullam unguento inesse vim ad evolandum. Melancholicas quidem imagines procreare id posse; corpus verò minimè promovere. Sic ineptum quoque esse, furcâ scopisq; insidentes equitare, & quæ sunt alia.

SOLUTIO.

Resp. (1) Neg. Majorem, quia multarum sæpè rerum *instrumenta* suspecta sunt; propterea tamen res ipsa tollenda non est. De loco in locum moveri, malum non est: licet nonnunquam illius morzonis *media*, *pallium* videl. aut furca, superstitiosa sint. Sic nec rejicienda statim *vulnerum curatio* est: quia interdum per *unguentum armarium* facta. Servetur *usus*, tollatur *abusus*. Et quemadmodum non omnia, quorum *instrumenta* sunt bona, laudem propterea merentur: quis enim *superstitionem* probet, quæ *dictis Scripturæ* utitur, vel potius abutitur? Ita nec omnia ea

vituperanda, aut neganda, quorum organa minus apta esse videntur. Ad probationem verò Majoris resp. disting. inter causam principalem, & instrumentalem. De illa loquitur regula allegata, non de hac. (2) Tametsi igitur instrumenta vel media illius transportationis sint ludicra & absurda; Talis tamen rector & gubernator illorum primarius non est. Hic enim satis aptus atque potens est, ad transportationem illam perficiendam.

OBJECTIO VII.

Quicquid contra naturam corporis est, asserendum non est: atqui corpora sagarum gravia brevi momento multa millia passuum percurrere, contra naturam corporis est; Ergò. Minorem probant, quia corpora illa aut naturaliter moventur, aut violenter; sed neutro modo: quia respirare nequeunt paulo concitatius currentes, & sic multo minus per aërem raptæ sage: Sine respiratione verò vita esse non potest.

SOLUTIO.

Resp. (1) Committitur fallacia ignorantis Elenchi. Non enim quærimus: An brevi momento sagæ tam longum possint conficere iter?

iter? Sed an *verè & realiter* transportentur à Satanâ? Hoc affirmamus, non *illud*. (2) Disting. inter *breve aliquod temporis spatium*, & inter *breve momentum*. Dicimus, si non *momento*, *brevi tamen temporis spatio* emeriri aliquot passuum millia sagas posse, adjuvante Diabolo. Idque ut credamus & dicamus, inducit nos *velocissimus stellarum vastissimarum motus*. Accedunt *exempla Elie, Philippi & alia*, quin & ipsius *Salvatoris*. (3) Et finge, illo motu sagas seu dementari, seu affici instar eorum, qui *lipothymiâ & ecstasi* correpti satis diu spiritu carent; propterea tamen anima non statim ipsos reliquit. *Inbibita enim tantùm respiratio est, non prorsus sublata*.

OBJECTIO VIII.

Corpus naturale non potest nisi *naturali motu* transferri. *Diabolus procedit quidem & mutat loca*, sed absque *motu locali*. Eum sequi *naturale corpus sage* non potest. Non enim conciliantur *motus nature & processio Spirituum*, & est *motus passio quadam materie*, quæ *formis* non comperit nisi *ex accidente*. Quin *in loco* non est *proprie* nisi *corpus locale*.

SOLU.

SOLUTIO.

Non video, quid hac sibi objectione velit pars adversa. Num forsan *corpus alio modo moveri* asserit, quàm *Spiritum*? At hoc & nos statuimus nec negavimus unquam. Disting. itaque inter *motum Physicum*, & *Pneumaticum*, propriè & impropriè dictum; sive inter *mutationem* & *ubi & loci*. Non dicimus, *dæmonem moveri propriè, Physicè, mutando locum*; sed *impropriè, Pneumaticè, per mutationem* & *ubi*; Et quamvis adjungat se *corpori Sagarum*, illudque secum abripiat; Propterea tamen *motus localis* ipsi non est tribuendus. Alius *motus corporis assumti*, alius *Dæmonis* est. Et duo cùm faciunt idem, non est idem. Interim *disting.* inter *moveri equivocè*, & *per Accidens*. Prius, non posterius *Spiritibus* ascribimus. Vel inter *tò moveri per accidens* *subjectivè* s. *intrinsecus*, quando movetur aliquid ratione subjecti, à quo dependet, & *per Accidens attributivè* s. *extrinsecus*, quod in se non est subjectum motus, neq; per accidens, sed attribuitur alicui subjecto, quod movetur per se. Sic Dæmon non movetur *per Accidens intrinsecus*; aliàs enim *uniretur corpori*

S

per

per *modum formæ*, nec ita moveri posset, nisi ita *intimè* uniretur; quod tamen ejus natura non admittit: Sic enim Angelus ut *forma*, cum *materia* constitueret *totum essentiale Physicum*. Moveretur verò per *Accidens extrinsecus*, quia in se quidem est immobilis, jungitur tamen alicui *per se* mobili, ut corporibus humanis, quando illa assumit. Vide *Zeisold.* in *Pneumat.*

OBJECTIO IX.

Si transportatio illa esset vera, iisdem furcis & unguenti adminiculis transferrentur & alii, possetq; ars doceri. Sed posterius non est; Ergò nec prius.

SOLUTIO.

Resp. Negando *Minorem*. Cum enim vis translationis nec *unguenti* sit, nec *precum*, non quilibet iis adhibitis avolabit, sed qui *ex pacto* debet, *permissu Dei*, si quidem *procuratori Stygio* etiam placuerit. Deinde nihil frequentius accidit, quàm *innocentes* magiæ veneno infici. Testis ubique ferè experientia, cum primis in *Svecia*, ubi trecenti amplius pueri, in quibus multi quatuor vix annos nati, corrupti à veneficis atque Diabolo traditi sunt: ce

Qua

Quâ de re sequentia extant testimonia:
 Nachdem es Ihr Königl. Majest. allergnädigst beliebt hatte / über die entdeckte Zaubereyen in dem Dorffe Mohra und umbliegenden Orthen / eine Commission, so wohl von welt- als geistlichen Persohnen anzustellen / eine fleissige Untersuchung / deshalb zu thun / so sind am 12. Augusti 1669. die sämtliche Herren Commissarii im besagten Dorffe in des Priesters Hauß gekommen / und von den geistlichen und vornehmsten Inwohnern solches Ohrts sehr bewillkommet worden / mit wünschen / daß sie von ihrem jämmerlichen Zustande möchten erlöset werden. Sie erzählten darauff mit Thränen und Seuffzen die wunderbahr und nie erhörte Geschichte von des Teuffels Betrieb: Wie daß er in ihren Ohren durch der Zauberinnen Hülffe einige hundert Kinder an sich hätte ziehen und in sein Gewalt bringen können. Et postea: Man befunde nach gehaltenem Examine im besagten Dorffe 70. Zauberinnen / wovon man 23. zum Tode verurtheilte / welche alle gutwillig bekant hatten / andere / die Schwanger waren / und ihre gethane

thane Bekänntnis wieder geleugnet hatten / wurden nach Saluna geschicket / woselbst sie aber auch meist nacheinander sind getödtet worden. Es wurden auch 15. Kinder / welche ihre Gemeinschaft mit solcher Zauberrey bekennet hatten / getödtet. 36. Kinder zwischen 9. und 16. Jahr alt / wurden mit Spißruten gezeisset. Zwanzig Kinder / welche man auch zu diesem Breuel gesinnt vermercket / wurden wegen ihrer Jungheit verurtheilet 3. Sontag nach einander in den Kirchthüren mit Ruthen in der Hand zu stehen. Die obige 36. Kinder / welche die Spißruten erleiden mußten / müssen dieser Straffe / die Ruthen sonntäglich in den Kirchthüren zu halten / ein ganzes Jahr unterworffen seyn. Die Zahl der Kinder / welche von den Zauberinnen sind verführer gewesen / ist ohngefähr drey hundert. Sieben und vierzig wurden zu einer nähern Erforschung bewahrt / weilm man sie zu keiner Bekänntnis bringen könte.

CAPUT VIII.

DE

INFANTIBUS SUPPOSITITIIS.

Nominis Etymologia, Homonymia, Synonymia. Probatur, quod dentur ejusmodi Infantes. Definitio. Causa eorum efficiens. Materia. Forma. Finis. Cur demon Infantibus Christianorum insidietur. Attributa Infantum Supposititiorum. Cognata, die Elben, böse Dinger / Partus Sagarum. Homunculi omniscii. Differentia inter veros, & supposititios Infantes. An demon cum sagis generare possit verum hominem? Negatur. An demon possit edere vitales operationes? Negatur. Infantes supposititii non sunt homines, neq; monstra.

SECTIO I.

DOGMATICA

MEMBRUM I.

Explicans NOMEN.

§. I.

Circa nomen exponenda venit (a) Paronymia. Sic dicuntur isti foetus Infantes, ab *in* & *fari*, quasi sint ii, qui non *fari* possunt. Deinde additur: *Supposititii*, quia supponun-

S 3

tur à

zur à *Diabolo* loco verorum natorem. Nam, *supponere* est *falsum pro vero subdere*.

II. (b) *Homonymia*, tum quoad *terminum incomplexum*, *Infans*. Hic enim sumitur (1) *improprie & Rhetorice*, vel pro *infantia ipsa*; vel pro *impubere*; vel pro *indocto*; vel pro eo, quod tantum *assimilatur* infanti, uti h. l. (2) *proprie & Grammaticè*, partim quidem in *sensu passivo* pro eo, quod *execrabile* est, *inauditum*, *infandum*, *nefandum*; partim etiam in *sensu activo*, pro *homine primæ ætatis*. Vid. *Opusc. meum Theol. de Fide Infantum* cap. 1. sect. 2. p. 33. Tum quoad *terminum complexum*, *Infans supposititiu*, qui interdum in *sensu laxiori* cuilibet *suppositio* infanti, etiam *vero homini*, tribui solet; ut plurimum verò in *significatu famosiori* eos tantum signat *fœtus*, qui *Diabolum* agnoscunt *auctorem* tum quâ *productionem*, tum quâ *suppositionem*.

§. III. (c) *Synonymia*, secundum quam *infantes* hi aliàs dicuntur *Cambiones*, (ab antiquo *Cambio*, quod *permutare* significat ap. *Priscian.* lib. 10. ex *Charisio*.) Italis audiunt *Vagiones* à continuo ferè *vagitu*. Germani vocant *die Kiel-Kröpfse* / *weils* in ih

ren Kröpfen stets Rielt; ii. Wechselbälge/
Wechselbutten / ausgetauschte Kinder/
Fressbutten etc.

MEMBRUM II.

Demonstrans EXISTENTIAM.

§. I.

HÆctum ex recentioribus tum ex vetu-
stioribus nota est exemplis, quorum
nonnulla in medium hîc producere, non
absre erit. Initium autem petemus ex B.
nostri *Lutheri* Colloqy, Mensal. utpote qui
αὐτοψία sua rem confirmat sequentibus ver-
bis: Vor acht Jahren war zu Dessau ei-
nes. (verstehe / ein Wechsel Kind) das ich
D. Martin Luther gesehen und angegrif-
fen habe / welches 12. Jahr alt war / seine
Augen und alle seine Sinne hatte / daß
man meinete / es were ein recht Kind / das
selbige that nichts / denn daß es nur fraß/
und zwar so viel / als irgend vier Bauren
oder Trescher: es saß / schieß und seichte/
und wenn man es angrieff / so schrey es;
wenns übel im Hause zuginge / das Scha-
den geschach / so lachet es / und war frö-
lich;

lich; gieng es aber wohl zu / so weinete es.
Diese zwei Tugenden hat es an sich.

§. II. Huic aliud, ejusdem argumenti, exemplum idem *Beatus vir* eodem loco addit, quod propè Halberstadtum in Saxonîa, contigit, ubi etiam rusticus quidam infantem supposititium habuit, qui non matris tantum, sed quinque prætereâ aliarum nutricum ubera exsuxerat nimiumq; quantum devoraverat & miris modis sese gesserat. Hunc Hockelstadtum transferendum, ut ibi in cunis agitatus convalescat, svadent vicini. Morem gerit rusticus, foetum suscipit & ad prædictam urbem tendit. Cum autem rivum quendam transiret, ecce Diabolus, sub ponte latitans, clamare occipit: *Kiel Kropff / Kiel Kropff*. Cui statim puer. ho ho. Pergit ille: *Wo wiltu hin?* respondet hîc: *Ich wil gen Hockelstad zu unser lieben Frawen / und mich alda laten wiegen / dat ick mög etwa diegen*. Percipiens hoc rusticus, admiratur inauditam hactenus socii sui loquelam, & indignabundus eum in aquam precipitat, qui statim cum altero illo se conjunxit, collusit & non semel Stentoreâ quasi vocer iteravit suum *ha / ha / ha /* donec tandem

dem ambo oculis ipsius rustici repente subducti fuerunt.

§. III. *Accedit Paulus Frisius Nagoldanus* (im Bericht von Hexen und Unholden punct. 8.) eandem infantum Supposititiorum existentiam hâc confirmans historiâ. Heslochii propè Odernheim in Bam aulicus quidam cum còquâ sua clandestinas celebravit nuptias. & postea quoque filium ex eâ suscepit. Hujus in locum statim, operâ Diaboli, alius successit supposititius, qui nocturnis diurnisque vagitibus parentum aures replevit, cibos famelici instar lupi devoravit, nec tantillum tamen crevit. Solliciti fuerunt parentes, & quid agendum, prorsus ignorarunt. Donec tandem mater id consilii cepit, fore, ut pristinæ integritati restituatur proles, quam adhuc putabat esse suam, dummodo Neuhusii, in Cyriaci, ut vocant, cunis, ipsam agigaret, ex ejusdemque fonte illi propinaret. Placuit sententia marito, quamobrem ut acceleraret iter, autor extitit. Obtemperavit uxor, & fecit, quod faciendum decreverat. Sed quid interea? Ecce angelus, personâ indutus scholastici, & curro vectus, eunti obviam processit, ex eaque, quid

monstri portaret? quæsiuit. Respondit misera: esse filium suum carissimum, quem Neuhusianis cunis committere constituisset. At ille; Non filius hic tuus est, sed ipse personatus Diabolus: Tolle nebulonem & præcipita in aquam. Cum verò noller, sibi persuadens, genuinum suum, quem edidisset, esse partum, osculaque ipsi figeret dulcissima, iterum adolescens angelus inquit: Filius tuus domi in novis jacet cunis, & quidem in camerâ hypocausto contigua. Hanc, quam portas, non tuam, sed dæmonis sobolem esse scito. Quamobrem tolle, tolle pessimum hunc nequam sine ullâ morâ. Id quod cum licet non sine lacrymis & gemitibus, tandem effecisset, horrendus exortus est ululatus & murmur, luporum instar atq; urforum. Ipsa verò domum reversa invenit, quæ angelus prædixerat, omnia.

§. IV. Memoratu verò imprimis digna est illa historia, quam idem auctor d. l. adducit, cujus ipsa Germanica verba adscribere non verebimur. Ita autem ille: Vor 3. Jahren (verstehe Anno 1580.) hat sich nach folgende warhafftige Histori begeben: Nahe bey Breslaw an wohnet ein namhafftiger

ger Edelman / der hat im Sommer viel
Hew und Grummet auffzumachen / dar-
zu ihm denn seine Unterthanen fröhnen
müssen; Unter diesen ward auch beruffen
eine Kindbetterin / so kaum acht Tage im
Kindbette gelegen. Wie sie nun siehet / daß
es der Juncker haben wolte / und sie sich
nicht weigern könnte / nimpt sie ihr Kind
mit ihr hinaus / legt es auff ein Häufflein
Graß / ging von ihm / und wartet dem
Hewmachen aus. Als sie nun eine gute
weile gearbeitet / und zu ihrem Kindelein /
dasselbige zu seugen / gehen wil / siehet sie
das Kind an / schreyet hefftig / und schlägt
die Hände übereinander zusammen und
flaget männiglich: diß were nicht ihr Kind /
weil es geizig / ihr die Milch enhöge / und
so unmenschlich heulete / daß sie an ihrem
Kinde nicht gewohnet were. Wie dem al-
len / so behielt sie es etliche Tage über / das
hielt sich so ungebührlich / daß es die gute
Frau gar nahe verderbet hette. Solches
flaget die Frau dem Juncker / der sagt zu
ihr: Frau / wenn euch bedüncket / daß dis
nicht euer Kind sey / so thut eins / und tragt
es auff die Wiesen / da ihr das vorige Kind
hingehet

hingelegt habt / und streichet es mit der Ruthen hefftig / so werdet ihr Wunder sehen. Die Frau folget dem Juncker / ging hinaus und strich das Wechsel Kind mit der Ruthen / daß es sehr geschrieen hat. Da brachte der Teuffel ihr gestolen Kind und sprach: da hastis / und mit dem nam er sein Kind hinweg. *Alia jam commemorare supersedebimus.*

MEMBRUM III.

Sistens DESCRIPTIONEM.

S. I.

EVolutâ jam quæstione est, recto jam pede pergimus ad alteram, quæ habet et est. Ubi ante omnia non possumus non fateri ingenii nostri imbecillitatem, quæ accuratiori difficillimæ hujus materie scrutationi obicem posuit. Quamobrem non est hic exacta atque exquisita à nobis expectanda definitio, præsertim cum natura etiam ipsius rei repugnet. Contenti interim simus aliquâ saltem descriptione atque declaratione, quæ hæc est: *Infantes supposititii sunt fœtus, figuram hominis representantes, à diabolo in sagarum*

garum utero ex sanguine vel alia materia efformati atque producti, & loco verorum infantum suppositi, quos ipse præsentia suâ movet ac dirigit, ad illudendum hominibus.

§. II. Dicimus *infantes supposititios* esse *fœtus*, quo ipso exprimimus *conceptum* eorum *latiorem*, respicientes ad primam originem. Hoc enim respectu, *fœtus quasi essentialē* latius sese habet ad *Cambiones* & proxime iplis competit. Habet, inquam, se *tanquam essentialē*, quia *cambiones* dicuntur *infantes*: nullus verò potest esse *infans*, nisi sit *fœtus*. *Tanquam latius* quoq; sese habet, quia *fœtus* ad omnia ferè, quæ nascuntur, refertur. Sic non animalium tantum, sed arborum quoque dantur *fœtus*, *Plin.* l. 8. c. 10. *Cic.* 3. de Finib. 2. de Orat. *Virgil.* 1. & 2. Georg. Deniq; proxime quoq; *fœtum* infantibus supposititiis convenire, ex eo liquet, quia, respectu ad productionem habito, nullum datur tertium hos inter & illum. Hæc de *conceptu latiori*. *Strictior à causis* est de sumtus, quas sequens membrum exponet.

MEMBRUM IV.

Exhibens CAUSSAS.

§. I.

Causæ sunt vel *internæ*, ut *Materia & Forma*; vel *externæ*, ut *Efficiens & Finis*. *EFFICIENS* est partim *Diabolus*, spurcissimus ille Spiritus, qui cum vetulis suis libidinosissimis turpissimè concreditur, ex quo congressu deinceps diabolicus ille foetus suscipitur. Intellegendus autem h. l. est *demon incubus*. Nam duum generum sunt, qui cum hominibus concumbere dicuntur: alii *Incubi* sive *Ephialte*, alii *succubi* sive *Hypbalte* nominati. *Succubus* dicitur, qui assumpto corpore in speciem mulieris formato alicui succumbendo semen virile recipere putatur. *Incubus* est, qui virili formâ assumpta semen maris receptum incumbendo transfundere dicitur in matricem foeminæ. Atq; hunc *Infantum supposititiorum auctorem* constituimus, & quidem (a) *ratione formationis*, quia format & figurat eosdem in utero sagarum; (b) *ratione productionis*, quia producit eos per partum ex claustris veneficarum; (c) *ratione suppositionis*, quia supponit eos, id est, commutat cum genuinis & veris

& veris aliorum hominum foetibus, quos auferret & ad suas deferret pedissequas.

§. II. Partim *Saga* ipsa, quæ turpem cum amasio suo rem exercet. Est autem & hæc *caussa Efficiens* infantum illorum, quia *suppeditat materiam* aptam ad corpus elaborandum. Ubi tamen observandum, quod ex materia illâ non *semper* figurentur *infantes*, sed nonnunquam *vermes* etiam, *cruca*, aliaque quibus postea nocent hominibus, immisissis iis per fascinationem in crura, brachia, partesq; alias. Sed de his deinceps.

§. III. *MATERIA* infantum supposititiorum est vel *ex quâ*, vel *inquâ*, vel *circa quam*. *Materia ex qua* est *semen & sanguis maternus*. Ex hoc enim malignus ille Spiritus corpus quoddam elaborat, humano perquam simile. Posse autem dæmonem id præstare, non negabit, qui spectrorum naturam penitiùs considerabit. *Materia in qua* est *Sagarum uterus* in hoc enim foetus sui lineamenta format dæmon. *Materia circa quam*, sunt partim *ipse benefica*, circa quas, quasi *matres*, *infantes* illi *Satanici* versantur; partim *alii homines*, quibus *genuina proles* sublata & *spuria* illa caro fovenda est allata.

§. IV.

§. IV. *FORMA* (intellige non *Physicam*, sed huic *analogam*) est vel *interna* vel *externa*. *Interna* nō est *anima rationalis*, uti vulgus sibi persuasum habet: animam enim rationalem unā cum corpore organico, uno verbo, verum hominem generando producere, diaboli potentiam excedit, uti postea docebitur; Sed est ipse *demon*, qui editum in lucem suum foetum movet, loquitur ex eo, vagit, ubera fugit, omniaque præstat, quæ præstare videtur infans. Est autem *forma*, non *informans*, quæ tanquam incompletum quid cum materiā constituit corpora naturalia, sed *assistens*, quæ operationes rei dirigit, cum eā tamen essentialiter non unitur, sed extra essentiam manet. *Externa* forma est partim *absoluta*, quæ est *externa* illa, sub quā apparent, *figura*, *humanam imaginem representans*; Partim *respectiva*, scil. *suppositio*, quæ *infantes* illos constituit in *esse respectivo*, quatenus sunt *Supposititii*.

§. V. *FINIS* est *illusio hominum*. Eam enim ob causam diabolus cum mancipiis suis congregitur & monstrosum ejusmodi partum ex iis suscipit, eundemque pro veris hominibus substituit, ut, quod propriū ipsius est in

est in quarto modo, *homines decipiat*. Decipit verò (1) *Sagas*, turpem cum ipsis rem exercendo, utrumque earum ita inflando, ut veram quandam se parituras prolem existiment. Quinimmò adeò eas circumvenit, ut, nisi resipiscant, æternæ tandem salutis jacturam faciant. (2) *alios etiam pios homines*, quorum *genuinam sobolem*, permittente Deo, aufert, suamq; *adulterinam* substituit. Sed quid, inquires, *demon cum sublati illis Christianorum infantulis agit?* Resp. Tradere dicitur eos magis ac *Sagus suis* ad varios magicos usus exercendos. Imprimis verò ex *pinguedine infantum unguentum* quoddam præparant *sagæ*, cujus beneficio transferuntur in montem *Bructerorum* ad solemnia sua Sabbata, quæ vocant, celebranda. Cæterum *cur infantibus tantas tamq; varias moliantur insidias*, ipsæ exponunt *sagarum confessiones ap. Niderium Fornicar. lib. 5.* his conceptæ verbis: *Infantibus nondum baptisatis insidiamur, vel etiam baptisatis, præsertim si signo crucis non muniuntur & orationibus: hos in cunabulis vel ad latera jacentes parentum, ceremoniis nostris occidimus: quos, postquam putantur oppressi esse vel ali de mortui, de tumulis clam furto recipimus,*

T

caldari

*caldari decoquimus, quousque edulsis ossibus tot
ferè caro efficiatur sorbilis & potabilis. De so
lidiore hujus materia unguentum facimus, no
stris voluntatibus & artibus ac transmutationibus
accommodatum: de liquidiori verò humore fla
scum aut utrem replemus, de quo is, qui potatu
suerit, additis paucis ceremoniis statim consciu
efficitur & magister nostra sectæ. Prætereà lib
persuasum habent si certo numero corda in
fantium exciderint, & comederint, se pati
entiam omnium tormentorum consecuturas
adeò, ut ad confessionem criminum perduc
non queant. Vid. Binsfeld. in l. multi. C. de
malef. quæst. 2. Pertinent huc illi Nasoni
versus:*

*Nocte volant, puerosq; petunt nutricis egentes,
Et vitiant cunis corpora rapta suis:
Carpere dicuntur lactentia corpora rostris,
Et plenum poto sanguine guttur habent.*

MEMBRUM V.

Recensens ATTRIBUTA.

Atributa Infantum Suppositiorum sunt (1)
egregia voracitas, (non physica, sed analo
gica) Lutherus enim. l. a. commemorat, sup
posi-

posititium quendam tantum devorasse,
 quantum vel quatuor rusticis saginandis suf-
 ficere potuisset. Alium quoque, addit, non
 matris tantum, sed quinque etiam aliarum nu-
 tricium exsuxisse ubera, & præterea plura
 alia deglutisse. (2) *Stentorea clamositas*, quæ
 non raro ipsorum indolem prodit, uti testan-
 tur exempla suprâ ex *Paulo Friso Nagoldano*
 §. 3. & 4. membr. 2. allata. (3) *Insignis defor-*
mitas, quam imprimis *monstruosum caput* parit,
 utpote quod tanta crassitie atque magnitudi-
 ne præditum est, ut, si non exsuperet, æquet
 tamen facile hominis adulti caput (4) *Lo-*
quendi difficultas. Interdum enim prorsus
 ne verbum quidem eloqui solent; inter-
 dum verò loquelam imitantur quidem, sed
 ita tamen, ut paucissima illa, quæ proferunt,
 mutilatè exprimantur, nisi forte an terminus
 noster & dæmon larvatam suam faciem dete-
 gere atque manifestare velit. (5) *Enxapexa-*
stias facilitas. Si enim scelera committun-
 tur, vel damna inferuntur, solent nonnulli
 cambionum effusè ridere & pergaudere,
 quod si verò pietati litatur & ex voto nego-
 tia succedunt, dolent atque contristantur. Quæ
 practica verè diabolica est.

MEMBRUM VI.

Producens COGNATA.

§. I.

AD hæc spectant (1) *vermes* illi atque *Aeruca*, quas vocant die Elben / böse Dinger. De his multa legere licet ap. B. *Carpzovium* in Prax. Crimin. part. 1. q. 50. n. 66. ex quo etiam nonnullas adscribemus sententias. Sent. XXI. Wenn sie mit ihrem Buhlenzuschaffen gehabt / hätte sie weisse Elben und derselben allezeit zehen bekommen / so gelebet / spizige Schnäbel und schwarze Köpffe gehabt / und wie die jungen Raupen hin und wieder gefrochen / welche sie zu zaubern gebraucht / ihr Buhle auch / ehe sie gebuhlet / etliche gebracht. Sent. XXIV. Sie hette mit ihrem Buhlen böse Dinger oder Elben erzeugt / die sie in ein Töpfflein gesetzt und ihnen Brod zu essen gegeben / theils auch ins Wasser geworffen / wann sie aber solche einem Menschen zugebracht oder abgetrieben / hette sie gesagt: Hin / in aller hundert Teuffel Nahmen. Sent. XXXV. Sie (die Hexe) habe von ihm (dem Satan) nach vier Wochen

chen fünff paar böse Dinger gezeuget und
gebohren / weren wie weisse Würme ge-
wesen / und hätten schwarze Köpffe gehabt /
die habe sie der Hirtischen Margrethen in
das lincke Bein gebracht und gezaubert
durch nachfolgenden Spruch: Im Thu-
me stehet die Rosenblume / sie ist weder
braun noch fahl / so müssen die Hufsdinger
zerstäuben und zerfahren / und kommen
der Hirtischen Margrethen in des Teuffels
Nahmen an. *Dii meliora !*

§. II. (2) *Partus alii, ex eodem toro nati.*
Qualis anno 1565. die 26. Maij in pago quo-
dam Schmirß / sito in Dni. Vladislai à Berno-
stein territorio, est editus: & quidem ἀνίπα-
λῶ, in sinistrâ pectoris parte habens os, in
dextro humero aurem, in manibus ungues,
instar cicutarum, corpus coloris hepatici,
sine ossibus, & perpetuò tremulum. Vid.
Christoph. Richter in *Theatr. Histor. cent. 4.*
c. 94. p. 770. & Relationem Olmuzensem pu-
blicè impressam.

§. III. (3) *Homunculi omniscii*, quos si-
ne maris cum foeminâ congressu, è solo vi-
rili semine artis operâ producere nonnulli
tentant. Ab hisce solidam eruditionem, o-

omniumque cæterarum rerum cognitionem
 se habere posse ajunt. Talem enim homun-
 culum, eò quod ex arte natus sit, cuncta
 sponte sua intelligere, & scientias omnes ci-
 tra doctoris aut magistri operam sibi conge-
 nitas habere putant. Verùm nihil aliud
 sunt, quam *personati diaboli*. Unde enim
 quæso (α) illa ipsis esset *scientia* atque *erudi-*
tio? Non sanè à viro semen ejaculante, utpote
 in quo ne xp̄i quidem sapientiæ sæpius latu-
 it; Neq; forsan, à *seipsis* eruditionem illam
 habere, quis dixerit: cùm nihil sit causa sui
 ipsius. Relinquitur igitur *diabolus*, Spiritus
 ille acutissimus, qui per illos homunculos
 suas exercet operationes. Accedit (β)
 quod falsò præsupponatur, *marem solum*
activum esse in generando homine, cùm præ-
 terea etiam requiratur *fœmina*. Sunt enim
cause sociæ, quarum neutra sine alterius con-
 cursu solitariè producere potest effectum. Ut
 nihil dicamus de *calore artificiali*, aliisq; quæ
 legi possunt ap. *Weinrich. de Ort. Monstr.*
 c. 23. Confer. etiam *Sperling. Instit. Phys. lib.*
 2. c. 4. qv. 7.

MEMBRUM VII.

Afferens OPPOSITA.

§. I.

HÆc sunt *veri infantes*, ex homine mâre & foeminâ nati. Hi enim opponuntur *infantibus supposititiis*, ex dæmone & homine editis, & quidem non *relatè*: sic enim opponuntur sibi duo relata, ut Pater & Filius; at *infantes genuini* & *adulterini* non habent *relatè*, ut relatum & correlatum; Neque *privative*; nam ita quæ pugnant, sunt habitus & *privations*; Neque *contradictorie*, quæ *oppositio* est inter ens & non-ens; sed *contrarie*, non quidem ut duæ *qualitates*; sed ut duæ *substantie*.

§. II. Differunt verò *infantes veri* à *supposititiis* (1) *Efficiente*; quia *illorum* efficiens est homo & homo, mas & foemina; sed *horum* efficiens est *demon & homo*. (2) *Formâ*. Nam *illorum* forma est *anima rationalis*; *horum* ipse *diabolus*; *illorum* forma est *informans*, propria atque *essentialis*; *horum* *assistens*, impropria atque *accidentalis*. (3) *Materiâ*: quia *illorum* materia est *semen fœcundum*; *horum* *sterile*: *illorum* materia est *semen maris & foemina*, legitime com-

mixtum; horum verò minimè. (4) Fine. Illorum enim finis est gloria Dei, horum gloria Diaboli.

SECTIO II. EROTEMATICA:

QVÆSTIO I.

An dæmon cum sagis possit generare veros infantes, seu veros homines?

Neg.

Ex Jecis.

(1.) *Dist. inter congressum & generationem. Hanc Diabolo denegamus, illum verò ipsi concedimus.*

(2.) *D. inter congressum phantasticum, & realem. Utrumque admittimus. Potest enim (α) assumere corpus, immo de facto etiam id assumit. Quid ergò repugnat, quo minus dæmon cum sagis realiter congredi possit? Accedit (β) quod ipsæ Sagæ id confiteantur, non impœnitentes tantum, sed etiam pœnitentes, & quidem liberè, non coactè. Neque tantum sagæ, sed alii etiam, quibus larvatus dæmon illudit. Quid, quod sæpè*
subse-

subsecutus sit partus. Ubi verò partus, ibi etiam congressus.

(3.) D. inter *corpus proprium, & assum-tum*. Non in illo, quod non habet, sed in hoc congressus ille peragitur.

(4.) D. inter *daemonis congressum spectatum ratione generis humani propagandi; & ratione generis humani coram Deo traducendi conjugijq; debonestandi*. Hujus, non illius gratiâ coitus ille suscipitur à Diabolo.

(5.) D. inter *exercitium voluptatum venerarum ratione sui, & ratione alterius*. Non sui, sed alterius gratiâ dæmones gaudent voluptatibus, sc. ut noceant.

(6.) D. inter *Semen nativum, & surreptitium: genuinum, & adulterinum: fecundum, & sterile*. Non illud, sed hoc dæmoni competit.

(7.) D. inter *semen causarum sociarum, ut animalium; & solitariarum, ut plantarum*. Hoc, cum jam satis perfectè sit elaboratum, potest dæmon transferre atque ita activa passivis applicare, ut generatio subsequatur. Non autem illud promiscuè. Semen enim *causarum illarum, vel ab iis legitime jam est commissum, ut ova, lendes &c. vel adhuc commi-*

sciendum & in utero perficiendum. An ex illo producere possit foetum? impossibile non videtur; an verò ex hoc? id est, quod nos negamus.

(8.) D. inter *calorem aliqualem*, & *sufficientem atque exquisitum*. Illum imitari posse dæmonem, nullum est dubium; sed de hoc quæstio negatur.

(9.) D. inter *veram generationem*, & *generationis imitationem*. Concedimus, Diabolum posse *generationem imitari*; dum uterum sagarum inflat, & ex semine & sanguine materno corpus elaborat, ex eo quæloquitur, ubera sugit. &c. Sed quod *verum hominem generare possit*, negatur.

(10.) D. inter *corporis productionem*, quæ fit vel per *creationem* vel per *generationem*, & *hec dæmoni non competit*; & inter *talem*, quæ fit tantum per *accidentalis figura impressionem*, atque *hec* diabolo tribui potest. Neq; enim est *novi corporis productio*, sed jam *producti effigatio*, quatenus ei *accidentalem imperit formam extrinsecam*.

(11.) D. inter *infantes veros atque supposititios*: inter *hominem verum quoad internam formam*, & *quoad externam tantum figuram*. Illo, non hoc modo, quæstionem negamus. Kt.

Κατάθεσις.

Probatur (1) Q. non est verum C. N. mistum, illi non competit generatio: atqui dæmon non est verum C. N. mistum; Ergò. *Major* fundatur in *definitione generationis*. Est enim hæc *actio C. N. misti*, quâ sibi simile producit ex semine, ut perpetua *specierum conservatio constet*. *Minorem* probant *Pneumatici*, tum quia dæmon est *Spiritus*: at nullus Spiritus potest esse corpus; tum quia aliàs esset *quantus*, & sic impenetrabilis, quod absurdum; tum quia aliàs esset *corruptibilis*. Nam, vel *similare*, vel *dissimulare corpus* haberet. Non illud, quia per id tam varias operationes edere non posset; E. hoc; E. est corruptibilis, quod iterum absurdum. Vid. B. D. Jac. Martin. Cent. 4. quæst. Illustr. disp. 3. q. 4. & part. 2. Theol. Schol. contr. Becan. disp. 14. p. 304. seq. Scheibler. l. 2. Met. c. 4. p. 186. seq.

(2.) Cuicumque non competit semen nativum, nec concessum est adhibere subreptitium foecundum, illi non competit generatio: atqui dæmoni non competit &c. Ergò. *Major* est manifesta: quia omnis generatio fit beneficio *seminis* aut *principii cujusdam seminalis*. *Minor* probatur (a) quoad prius

membrum; Cuicunque non competit materia seminis, illi non est tribuendum semen nativum: atqui dæmoni non competit materia seminis; Ergò. *Propositio* patet, quia *negatâ causa negatur affectus*. *Assumptum* constat, quia omni omninò destitutus est *sanguine*. *Sanguis* verò *materia* est, ex quâ *semen* generatur. Vid. *B. Sperling. Tr. de Form. Hom. in Ult. c. 2. q. 2. p. 40. (β)* quoad *posteriorem partem*: quia *semen humanum* extranealia sua receptacula *vim prolificam* nec retinet, nec retinere potest. Amittit enim *Spiritus & exquisitissimum calorem*, etiamsi vel *levissima* intercedat *mora*. Adde, quod *generatio* fiat *in instanti*, eo ipso momento, quo *semen* à mare excernitur & cum muliebri commiscetur. Quod si verò *fœcundum semen* illud surreptitium esset, tunc sequeretur, quod vel *anima tota*, vel *pars anima* ipsi insit: at neutrum esse potest. Non illud, quia & à matre traducitur anima; Neque hoc, quia anima est indivisibilis; Ergò.

Αντίθεσις.

Est eorum, qui statuunt, dæmonem suffurari semen, & ex eò producere hominē. Ita docent *Thomas part. 1. q. 51. a. 2. ad 6. Bonaventura*

ventura l. p. dist. a. 3. q. 1. *Gabr.* q. 1. *Scot.* *Caro*
tibus, q. 2. *Cajet.* 2. 2. q. 95. a. 3. *Castro* l. i. de just.
 hær. pun. c. 16. & *Med.* 1. 2. q. 72. a. 1. *Augustin.*
 l. 15. de C. D. c. 23. *Suarez.* Comm. in 1. part.
 Thom. part. 2. l. 4. c. 38. n. 8. p. 358. 359. *Del-*
rio Tom. 1. l. 2. q. 15. *Serrar.* in Tob. 6. q. 2. 3.
 4. 5. *Zanchius* de Oper. Creat. part. 1. l. 4. c.
 16. §. 1. *Hemming* tr. de Mag. *Danaus* tr. de
 Sortiaris, *Zepperus* de leg. Mosaic. l. 4. c. 11.
 n. 463.

Excepciones atq; Objectiones cum
solutione.

§. I.

EXcipiunt ad primum nostrum argumen-
 tum in *κατ.* propositum, concedendo
 quidem, dæmonem *proprio* non gaudere cor-
 pore, sed eundem tamen *alienum* quoddam
 assumere posse, & in eo *generationis* opus per-
 ficere. Resp. (1) per dist. 1. & 9. (2) Potest *as-*
sumere corpus, sed in eo non *generare*. Hinc à
corporis assumptione ad generationem N. V. C.
 (3) *Corpus illud assumptum*, vel erit *humanum*,
 vel *non humanum*. Si *humanum*, aut *vivum*,
 aut *mortuum* erit. Si *mortuum*, omni *semine*
fecundo itemq; *potentiâ*, ad illud producen-
 dum

dum est destitutum, & sic cum *causa* absit *generationis*, *effectus* quoque produci nequit. Si *vivum*, *huic*, non *dæmoni principium generationis* est adscribendum. Quod si verò *corpus assumptum non est humanum*, aut *bruti* alicujus erit, aut *aliunde efformatum*. Si *prius*, *brutum* & *dæmon* generabunt hominem, quod absurdum; quia simile producit simile. Sin *posterius*, recurret de eo quæstio, an *vivum*, illud sit, an *non vivum*. Si *illud*, quæritur *unde* corpus habeat vitam, an *à se*, an *ab alio*. Sed non *à se*, quia *nihil est à seipso*: neq; *ab alio*, quia *dæmon* per se nullum corpus *vivum* sentiens producere valet; Ergò erit *non vivum*. Si *hoc*, relinquitur, *non vivum* generare *vivum*, quod absurdum.

II. Excipiunt ad secundum fundamentum *nat. nostræ*, Diabolus non quidem *nativo* gaudere semine, interim tamen posse *suffurari* illud ita, ut maneat *fæcundum*. Resp. per Dist. 6. (1) est *petitio principii*. Contrarium in *nat. 9. 2.* probatum est. (2) Et ponatur, *dæmonem transferre* semen, non propterea generabit. Nam qui *emittit* semen, ille *generat*, non qui *transfert*. Vid. *B. Sperling. Inst. Phys. l. 2. c. 4. q. 11. p. 337.*

III. Ob-

III. Observat *Delrio*, quod Diabolus vel cum *iis* rem habeat, qui ignorant eum esse *daemonem*; vel cum *iis*, qui id non ignorant. Quando cum *his* concumbit, dicit, ut plurimum exhibere *semen fictitium & frigidum*, ex quo proles nulla nascatur; quando autem cum *illis* rem habet, qui ignorant, tum dicit, vel Diabolum intendere generationem, vel non intendere. Quando non intendit, tunc effundit aliquid *seminis insar*, non verò semen; quando autem intendit, adhibet verum semen surreptitium, & tali modo nasci posse veram prolem. Resp. (1) *Petitio Principii est*, Diabolum intendere generationem veri hominis, concumbendo cum *sagis*. (2) *Petitio principii est*, Diabolum suffurari semen, ita ut maneat fecundum. Contrarium jam supra docuimus.

IV. Objiciunt exempla ex *damone & bo-mine* genitorum. Quales sunt *Semidei*, *Hercules*, *Sarpedones*, *Aeneas*, *Merlinus*, *Hunni* &c. Omnia hæc, si non prorsus *fictitia*, suspecta tamen sunt. Hinc ipse *Delrio* subdubitare videtur, dum conditionatè pronunciat: *Si vera sunt*. Vid. tamen *Schottus* in *Phys.* Cur. p. 88. *Plutarch.* in *Num.* *Ulricus Molitor* c. ult. *Remigius* l. i. *daemon.* c. 6.

V. Obj

V. *Obijciunt Confessionem Sagarum.* Resp. per Dist. i. & ii. Non *generationem*, sed *congressum*; non *veram generationem* sed *generationis imitationem*; non *productionem veri hominis*, sed *crucarum, vermium vel infantum supposititiorum*, confessio illa sagarum probat

Q V Æ S T I O II.

An demon per infantes supposititios vitales possit edere operationes?

Neg.

Ex Jer. 5.

(1.) Dist. inter *operationes vitales*, & non vitales. De illis jam disputamus.

(2.) D. inter *operationes vitales internas* quas circa se vivens exercet; & *externas*, quae attingunt alia corpora *externa*. Non de his sed illis jam quærimus.

(3.) D. inter *operationes vitales proprias* & *improprie dictas*. Actus demonis per *infantes supposititios* non sunt secundum substantiam *vitalem propriam* dicti, licet illis videantur *similes*. Hinc

(4.) D. inter *aliqualem similitudinem*, & *omnimodam identitatem*. Illam concedimus *hanc* negamus. *Simile enim non est idem*.

(5.) D.

(5.) D. inter operationes vitales in sensu physico, & in sensu Pneumatico. De his nullum est dubium; de illis vero jam disputatur.

(6.) D. inter operationes vitales quoad substantiam, uti sunt nutritio, augmentatio &c. & quoad modum tantum, ut motus progressivus, vocis formatio & similes. De utrisq; nunc solliciti sumus.

(7.) D. inter comestitionem atq; bibitionem propriam ac Physicam; & inter impropriam ac analogam. Hanc dæmon per infantes edere potest, non illam, de quâ tamen quæstio est.

(8.) D. inter comestitionem veram, & apparentem. Utut negemus, comestitionem dæmonis per infantes esse propriam ac Physicam, ex eo tamen non statim colligenda est manducatio apparens. Nam verè & citra omnem fallaciam comedit in assumpto infantis corpore dæmon, non illusorie, per nudam phantasiam vel apparentiam.

(9.) D. inter manducationem ut sic, praticè; & inter manducationem talem vel talem, sc. Physicam. Ad hanc requiritur χύλωσις seu chylicatio; αἱμάτωσις seu ejusdem in sanguinem mutatio, & ὁμοίωσις, seu sanguinis in substantiam corporis alendi assimilatio. Ad illam verò sufficit projectio cibi in corpus.

V

(10.) D.

(10.) D. inter *formale manducationis constituens*, & *consequens*. Illud est *trajectio cibi in corpus*; hoc verò *χύλωσις ἀσπράτωσις & ὁμόιωσις*.

(11.) D. inter id, quod fit ex *necessitate*; & inter id, quod fit ex *arbitrii libertate*, *œconomia* atque *dispensatione*. Non illo, sed hoc modo *dæmon* in assumpto corpore edit.

(12.) D. inter *successivam corporis assumptionem*, & inter *Physicam augmentationem*. Quando *infantes illi* videntur *crescere*, tunc non *physicè augmentantur*, sed *successivè à dæmone assistente formantur*.

(13.) D. inter *ipsam nutritionem*, vel *concoctionem*; & inter *nutritionis vel concoctionis imitationem*. Hæc, non illa competit *infantibus supposititiis*.

(14.) D. inter *locutionem & motum progressuum materialiter*, & *formaliter* consideratum. *Priori*, non *posteriori modo* *cambiones* loqui & moveri possunt. Id quod tamen cum grano salis est accipiendum.

(15.) D. inter *visionem atq; auditionem Physicam*, & *Pneumaticam: naturalem*, & *spiritualem*. Hæc, non illa *dæmoni* competit. Ut neque enim in *infantibus supposititiis* sit quædam pars habens figuram & speciem oculi

per quam existimari ab aliis potest videns, & similiter possit reputari audiens per apparentes aures, nihilominus in re ipsa non fit visio & vel auditio; sed angelus solo intellectu percipit, quæ verus homo videndo, vel audiendo sentiret.

(16.) D. inter *actus*, qui per corpus exercentur, ut nutritio &c. & qui sine corpore eduntur, ut intellectio &c. Non de his, sed illis solliciti sumus.

(17.) D. inter *organa vitalia*, & non *vitalia*. Illa, non hæc operationibus vitalibus exercendis apta atq; idonea sunt.

(18.) D. inter *aliqualem organorum configurationem*, & *sufficientem eorum dispositionem*. Illa quidem datur in infantibus istis, sed non sufficit ad *operationes vitales* producendas.

Kατάθεσις

Probatur (1) Q. caret *vita Physica*, ille etiam *operationes Physicæ vitales* exercere nequit; atqui *damon &c.* E. Major: quia *vita Physica* est *causa vitalium operationum*. Jam autem sublata *causâ*, tollitur *effectus*. Minor: quia neq; *vegetativa*, neq; *sensitiva*, neq; *intellectiva* in sensu *Physico*, *dæmoni* convenit. (2.) Q. destitutus est *organis* ad *vitales operationes* ex-

ercendas idoneis; ille etiam *vitales operationes* edere nequit: atqui *dæmon in assumpto infantis corpore &c.* *E. Major* sua luce lucet. *Minor* probatur, quia dispositio talis nusquam reperitur nisi in corpore, quod per *animam substantialiter informatur*. At verò *assumptum infantile corpus non substantialiter informatur à dæmone*, sed *accidentaliter tantum ab eo* dirigitur, tanquam à *formâ assistente*, qualis nauta est in respectu ad navem. (3.) Quam-eunq; actionem *dæmon extra corpus exercere* nequit, illam neq; in assumpto infantili corpore edere potest: atqui *actiones vitales &c.* *E. Minor* constat. *Major* probatur, quia corpus illud assumptum, suppositâ *unione accidentali*, nihil cooperatur ad actus angeli, ne quidem per modum *instrumenti*, sed est merè *νεκρὸν τικόν*. Ergò in corpore non potest dæmon actum exercere, ad quem aliàs secundum naturam suam est ineptus. Tota enim operatio dæmonis exercita in tali corpore, adæquatè vendicatur angelo. At idem est dæmon unitus corpori & recedens à corpore. Vid. *Scheibler. Met. l. 2. c. 4. tit. 16. a. 4. n. 275. p. 223.*

ARTICULUS.

Est (1) eorum, qui flatuunt, dæmonem in assumpto corpore verè comedere. Quam sententiam *Alensi* 2. p. q. 35. in 2. *Scoto* in 2. dist. 8. & *Gabrieli* a. 3. dub. 2. tribuit *Suarez*, *comm.* in 1. part. Thom. part. 2. tr. 1. l. 4. c. 38. n. 14. p. 364.

(2) Eorum, qui motum progressivum propriè à dæmone in assumpto corpore exerceri posse, putant, ut *Bonav.* in 2. dist. 8. part. 1. a. 3. q. 2.

(3) Eorum, qui dæmoni propriam locutionem sensilem tribuunt, ut *Alens.* 2. p. q. 35. n. 4.

Objectiones cum solutione.

§. I.

Q. experientia confirmat, temerè non est negandum: atqui infantes supposititios comedere, nutrirì, augmentari, videre, audire, loqui, ambulare &c. E. Resp. per *Dist.* 3. 4. 7. 8. 12. 13. 14. 15.

II. **Q.** habet organa ad actiones vitales idonea, ille easdem etiam exercere potest: atqui dæmon in assumpto corpore &c. Resp. per *Dist.* 17. 18.

III. **Q.** trajicit cibum in corpus, ille ve-

rè comedit: atqui infantes supposititii &c. E. Resp. per *Dist.* 7. 8. 9. 10.

IV. Ubique excrementa, ibi vera nutritio, & p. c. operatio vitalis: atqui in infantibus supposititiis &c. E. Resp. per *not.* 13. 3. 4.

S E C T I O III. P O R I S M A T I C A.

I. Infantes supposititii non sunt homines.

S. I.

NAm quicquid caret *animâ rationali*, illud non est homo: atqui infantes supposititii carent animâ rationali; Ergo. *Major*: quia *sublatâ formâ tollitur formatum*. Anima verò rationalis est forma hominis. *Minor*: quia ipsorum forma est *demon*, qui est Spiritus completus adeoque *cum materia* tanquam *forma physica* uniri nequit. Intellege verò Axioma de *homine vero*, non de *apparenter tali*: quoad *internam formam* non quoad *externam figuram*; καὶ ἀλήθειαν non καὶ δόξαν.

II. In

II. Infantes supposititii non sunt monstra.

Scilicet secundum *rigorem Physicum*, utut per *vulgarem loquendi modum*: non secundum *esse*, sed tantum secundum *dici*. Nam omne monstrum est *effectus naturalis*: atqui infantes supposititii non sunt *effectus naturales*; Ergo. Major inde elucet, quia datur in monstris quoddam naturæ opus, licet de pravaturn & perfectione naturali orbatum. Habetur naturæ actio, licet vitiata. Format virtus, licet pravè formet. Adest materia, licet vitiosa. Minor constat: quia, ut sæpius dictum, infantes illi nihil aliud sunt, quàm *Satanae ludibria*. Qui posuit in cœlo bellum, in Paradiso fraudem, inter primos fratres odium, & in omni opere nostro seminat zizania, is nunc ex elementis sibi adornat corpus, nunc ex mancipiis suis petit materiam domicilii sibi extruendi, quo homines eò facilius decipere atque illaqueare possit.

CAPUT IX.

DE

CORNU CERVI.

Cervus unde dictus. Cervi furca. Figere cervos quid. Synonymia. Cervi ἐλαφες unde Cornu derivatio. Facies Moysis cornuta in numis. ratio. refutatur error. Iudicium de numis illis. Cornua Luna, Tauri, fluminum, nasium, mensarum, tribunalium, militiae, capillorum, Vixorum, exercitus, disputationis, animalium. Synonymia Cornu. Cornu Cervi appellatio. Definitio. Cornua sunt partes. Sanguis multiplex. Causa cornu cervini efficiens. Cervorum differentia, νεβροί, παθάλια, ἀχαιῖναι, διχροῖται, κλαδίαι. Materia C. C. Forma ejusdem, & Finis. Cornua sunt ornamenta, & armamenta Cervi. C. C. temperamentum. Color. Sapor. Odor. Soliditas. Ramositas. An quotannis Cornua abjiciant? Dubitatur. Tempus dejectionis. Eiusdem rationes Physicae. Cervus non devorat serpentes. Cur abjectis cornibus delitescunt? Pudor Cervorum. Cervae cornua. Cur plerumque cornibus careant. Cornua ramosa. C. C. bibunt. Vines C. C. in medicina C. C. in delitiis habita. Sacra Diana. Capreoli & alii decidui Cornibus.

SECTIO I.

DOGMATICA.

§. I.

DE cornu Cervi dicturi, primò nomen, deinde

inderem ipsam confisibetabimus. Hujus tractatio *Pragmatologia*; Illius *Onomatologia*, vulgò dicitur. In *Onomatologia* explicabimus *Nomen* tum *separatim*, tum *conjunctim*. *Separatim* exponendum i. *Nomen Cervus* (a) quoad *Etymologiam*. Sic dicitur vel à cornibus, vel à gerendo. *Festus* deducit à κέρως: *Cervus*, inquit, quod κέρως, id est, cornua gerat dictus. Hinc *Homero* *Cervus* describitur κίρκως & εὐκέρως: *Oppiano* βρυθήκως & μυθήκως. *Virgilio* surgens in cornua cervus. *Varroni* autem cervus est quasi gervus. *Cervi* quod magna cornua gerant, mutando G. in C, ut in multis, quasi gervi. *Becmanno* in *Orig. L. L.* placet prior *Etymologia*, quæ nobis etiam verior videtur.

§. II. (β) quoad *Homonymiam*. Sumitur autem *cervus* vel propriè pro animali cornigero, ut hoc loco; Vel impropiè tum pro signis sive imaginibus *Cervorum*; tum pro furcis ad sustentationem casæ fixis, & similitudinem cornuum cervinorum referentibus. Sic quidam explicant illud *Virgilii* *Eclog. II. Figere cervos*. Sed minus rectè. Potius enim credi debet invitare *Pastor Alexin* ad voluptatem venationis, quàm ad laborem figendarum.

furcarum. Hinc i. Georg. *Figere damas* idem dixit, qui locus multum facit ad illius explanationem. *Seneca* etiam in *Furen.* *Tutosque fuga figere cervos.* Et in *Hippolity.* *figis damas leviore manu.* Græci passim in re venatica, βάλλειν ἐλάβας cervos figere. *Propert. Eleg.* 10. lib. 1. *figere avem.* Vid. *Cerda* in h. l. sed ad *furcas* redeamus. His in bello etiam uti solebat ad impediendos hostium incursus. *Cæsar* Comment. VII. de Bello Gallic. LXXII. *Post eas (fossas) aggerem & vallum XII pedum extruxit, loricam pinnasque adjecit, grandibus cervis, eminentibusque ad commissuras pluteorum atque aggeris: qui ascensum hostium tardarent.* *Tibullus* Paneg. *Messalæ* vers. 82.

*Nam te non alius belli tenet aptius artes,
Quâ deceat tutam castris præducere fossam,
Qualiter adversos hosti defigere cervos
Quemve locum ducto melius sit, claudere
vallo.*

Vid. *Justum Lipsium* lib. II. *Poliorcet. Dial. 2.*
Livius lib. 44. *Romanus ad Clitas* quos vocant,
munimenta cervis etiam objectis, ut viam in-
tercluderet, à Macedonico ad Toronaicum perdu-
xit. Imitabantur autem illi cervi literam V
eadem figura scilicet, quâ, ut est in Catale-
ptis:

Litera

Litera Pythagoræ discrimine secta bicorni.

§. III. (γ) Quoad Synonymiam, quæ v2-
ita est pro varietate linguarum. Hebræis
enim Cervus dicitur צֶרֶם. Græcis ἐλαφός
vel quasi ἐλαφρός à celeritate & levitate, quo
pertinet illud Virgilii:

Ante lebes ergò pascentur in æquore cervi.

vel ἀπὸ τῆς ἐλαφίας & φάω quod juxta paludes ap-
paret & versatur; vel ἀπὸ τῆς ἐλαΐν ὄφεις, quod
capiat serpentes; vel ἀπὸ τῆς ἐλαΐν ὄφεις quod azi-
tet & persequatur serpentes, ut Plutarcho pla-
cet lib. de Solert. animal. Italus vocatur Cer-
vo: Hispanis Cierbo: Gallis cerf. Anglis a Har-
te: Danis Hiort. Germanis der Hirsch quasi
κερὸς, Vid. Martinus in Lex. Phil.

§. IV. II. Nomen Cornu, de quo itidem
notamus (α) Etymologiam; quæ vel Vera,
vel falsa. Falsa est illa Varronis lib. 6. qui
cornua à curvatore dicta putat; Et alia Scaligeri,
qui nomen deducit à Syriaco Quarno. Arab.
Karn. Veram autem ab Hebræis petimus. Hi
enim Cornu vocant קֶרֶן, quod per Metapho-
ram etiam de robore dicunt, quia cornuta ani-
malia in cornibus robur suum habent. Deriva-
tur inde Verbum קָרַן splendere, radiare: quod
radii speciem cornuum præ se ferant. Et le-
gitur

gitur de Moyse Exod. XXXIV, 29. qui ignorabant כִּיקָרַן עוֹר פָּנָיו, *vulgata reddidit, quod cornuta esset facies sua.* Unde *Pictorum* ortus error, qui *Mosen* suis delineaturi coloribus, *binis cornibus* exornare solent, ut numus indicat antiqui toreumatis, Romæ à *Th. Bartholino* inventus, & inflexo arietis in morem cornu cum Decalogi præcepto de idololatria vitanda signatus, de quo idem *de Unicornu* cap. 6. Similis etiam meminit *Seldenus* de jure Naturali & Gentium lib. II. c. I. & *Job. Heinrich. Hottingerus* in dissert. de Nummis Oriental. adfixa cippis Hebraicis p. 136. Atque hæc cornua *Mosi* propterea tributa nonnulli putant, ut *Legi* per eum lata major accederet auctoritas, quod apud *Henricum Salmuth* Notis ad *Gvid. Panciroll.* Deperdita, reperias. Nam cornu auctoritatis & excellentie notafertur, ut pro ipso etiam *Rege* in divino Codice I. Reg. 22. adhibeatur. Alii subtiliori ingenio cornutum *Mosen* Judæis apparuisse putarunt, quoniam *Lyfimachi* Regis more concinnos gestavit capillos, quibus & olim usi *Armenia* Sacerdotes. Vid. *Bartholin.* de Luc. Animal. cap. II. l. I. Verum ejusmodi de *Mose* conjecturas sacer textus pressius inspectus, & me-

& meliores interpretes de facili diffiant. Sine cornibus enim fuisse Legislatorem, extradubitationis est aleam, quæ si auctoritatis gratia accepisset, frustra velamine abscondisset iis, quibus forent monstranda, parumq; modestè Jehovah remoto velo ostentasset. Verosimilius enim videtur, crines fuisse lumine interspersos, & cornua nihil nisi summi splendoris radios ex facie emicantes significasse, quibus astantium oculi perstringebantur. Apud Hebræorum quippe gentem Cornu & Radius pari passu ambulant, quoniam vocabulum קרן per יהר splenduit exponunt, & R. Kimchi idem קרן à cornu derivat. R. Salomon verò per radios Hebræam Originem exponens, vocat חהרף קרני cornua Magnificentie. Cui conformis est Chaldaea versio, quæ gloriam posuit faciei, ad aliorum Scripturæ locorum imitationem. Alibi enim קרן gloriam notat & deus, quod ex lumine elucet, ut Job. 16. v. 15. Nec diversa habent LXX quorum verba hæc sunt: ὅτι δεδόξαται ἡ ὄψις αὐτοῦ ὡς ἡ γὰρ ὁμοιωμένη, quod gloriore splendeat aspectus eius s. coloris facies ejus. Numi verò illi, quorum modò mentio facta, se ipsi reddunt suspectos valdè. Nam à Seldeno exhibitus, caput cornibus

bus planè destitutum, præ se fert, solum capillatum & crispum: Hottingerianus. Cornua habet, sed *Arietina*, auribus tenus circumflexa, qualibus insignibus *Alexander M.* in Numis ære incisis repræsentatur. Quam Dn. D. Gejer, Sereniss. Elect. Saxon. Concionator Aulicus supremus, possidere dicitur, is faciem *Mosis barbata*, caput capillatum & crispum, ita tamen, ut in fronte è capillis cornua re-
 Et antrosum protendantur, demonstrat. Adeò primùm in cornuum non conveniunt figurâ. Postea barbara inscriptionis distinctio omnem Antiquitatis fidem eis adimit. Hebraei namque voces versùs extremas non ita dirimunt, uti *Græci*, *Romani* aliique facere consueverunt; sed spatium, quod in linea finienda restat, istis vel dilatatis literis complent, vel dictionis, quæ sequitur, initiales literas, unam vel plures sine punctis superflue ponunt, integrâ voce ad sequentem versum reservata. Contra hanc verò notam insigniter peccare fertur horum numorum inscriptio. Præterea ob *Crucis* imaginem, quam in Collari expressam Numus *Seluden* exhibet, vix structura ejus verè *Judeis* attribui potest. Quam enim nefarius erga
 fan.

sanctam *crucem* ipsis sit animus, notum atq;
 apud omnes pervulgatum est. Vide *Gene-*
brardum ad Psal. LXXIIX, 47. Nec ipsi *figuram*
hominis, in numo vel alia materiâ *eminentem*
 efformare audent. Secus violaretur. Un-
 de quadragesimum inter 613 ex Lege à Rabi-
 nis extractâ, præceptum, cujus sententia
 est: *Non esse faciendam imaginem hominis, ex*
quacunque re, metallis, ligno, lapide aut aliis id
genus, ne quidem ad ornatum, sicuti dicunt:
Ne faciatis mecum Deos argenteos Exod. XX, 23.
 Sed quo prolabimur? Redimus ad id, unde
 aberravimus & de *tornu* præterea addimus.

§. V. (2) *Homonymiam*, secundum
 quam *cornu* accipitur vel *proprie* vel *impro-*
prie. Hoc sensu usurpatur iterum vel *Astro-*
nomice, tribuiturque partim *stella erratica*,
 nempe *Luna*, de qua *Virgil.* 3. *Æneid.*

Tertia jam Luna se cornua lumina complent.
Et Ovidius 1. *Metam.* 3.

--- --- *Reparat nova cornua Phæbe.*

partim *fixis* quibusdam in *Tauri* signo, quas
Virgil. *aurata Tauri cornua* vocat, dum 1. *Ge-*
org. v. 218. canit:

Candidus auratis aperit cum cornibus annum
Taurus --- ---

Et

Et Seneca Oepido: *Aureo Taurus rutilante cornu.*

Vel Geographice, pro flexibus & brachiis fluminum. Sic Cicero Att. l. 9. *Ab utroque portus cornu moles jacimus.* Ovidius. *Metam.*

--- *Angustis inclusum cornibus equor.*

Et Valerius lib. 1. Argon. *Elatis cornibus amnes.* Vel Mechanice, pro rebus arte factis, & cornu in morem flexis, ut ap. Virgil. 3. *Aeneid. v. 549.*

Cornua velatarum obvertimus antenarum.

Ubi cornua sunt extremitates incurva. Similiter & mense hemicycli formâ, quæ & sigma dicebatur, extremitates vocantur cornua Sardonio lib. 1. Ep. XI. quemadmodum Tacitus quoque tribunalia cornua eandem dixit ob causam, l. Annal. cap. LXXV. Et Vegetius inter militaria signa cornu refert, quod ex uris agrestibus, argento nexum, temperato arte spiritu, quem canentis flatus emittit, auditur, Lib. 3. de re milit. cap. 5. p. 67. De eodem Virgil. 8. *Aeneid. v. 1. 2.*

Uti belli signum. Laurenti Turnus ab arce

Extulit, & rauco strepuerunt cornua cantu.

Et Livius lib. 30. *Tuba cornuaque ab Romanis cecinerunt.* Vide Cerdam in Virgil. l. a. p. 147.

Præter hæc lucernæ quoque cornua appellantur,

ur, per *Metonymiam* *Materiae* pro *Materiato*.
 Sic *Plautus Amph. Vulcanum in cornu conclu-*
um geris. Pertinent huc *capilli* in cornuum
 formam intorti, de quibus *Juvenal. Sat. XIII.*
Cerula quis stupuit Germani lumina, flavam
Casariem, & madido torquentis cornua cirro?
 Tales novæ nuptæ nuptiarum celebritate
 Venetiis gestant, & de omnibus felicis Ara-
 biæ incolis in descriptione Urbis Romæ re-
 fert *Ludovicus Vartbema*. Scribit, quoque
 ex sententia Græcorum Grammaticorum
Cælius Rhodiginus l. 30. c. 1. cornua pro capillis
uisse posita, quia utrumq; eodẽ modo ena-
catur. Vel Eebicẽ pro adulterio. Sic cornua Vi-
ris Uxores dicuntur hodiẽ facere, quæ impu-
licæ sunt & adulterantur: quam proverbial-
em formulam apud veteres perinde usita-
am fuisse Artemidorus testimonio est lib. 1.
Oneirocrit. cap. XII. Vide & Nicetam II. An-
nal. p. 160. extr. itemque Gruterum lib. VIII.
Suspicon. cap. X. Vel Politicẽ & quidem Pole-
micẽ cum pro parte exercitus. In exercitu
enim est dextrum & sinistrum cornu: & quod
inter utrumque est, dicitur medium. Terent.
in Evnuch. Cælius For. Roman. p. 785. tum
pro vi & viribus. Hinc cornua in aliquem ver-

tere, Plautus in Pseud. dixit pro impugnare.
Et Horat. Epod. VI.

Namq; in malos asperimus
Parata tollo cornua,

Idem lib. 3. Od. 21. de Vino:

Tu spem reducis mentibus anxiiis,
Viresq; & addis cornua pauperi.

Vel Logice, pro firmissimis argumentis, quæ
Cicero vocat cornua, Commovere cornua disput
tationis, scribit 2. de Divinat. Atque hæ signi-
ficationes omnes sunt improprie. Proprie
verò cornua ad animalia referuntur, suntque
omnibus ferè cava & in mucrone demum con-
creta: Cervi tantum solida & decidua esse di-
cuntur, de quibus deinceps plura, si prius
addiderimus

§. VI. (3) *Synonymiam.* Hebræi enim
 cornu appellant קרן Syri *Equarno*, Græci *κί-*
γας, Galli *Corne*, Hispani *Cuerno*, Itali *Corno*,
 Angli *An borne*, Germani *ein Horn*. Atque
 sic singula vocabula seorsum exposuimus.

§. VII. Nunc *conjunctim* Cornu Cervi
 considerabimus, quod ita dicitur (1) *ratione*
efficientiæ, quia efficitur à *Cervo*. (2) *ratione*
inhærentiæ vel potius *ad hærentiæ*, quia *ad hæ-*
ret cuti cervinæ & gestatur roboris & decoris
gratia

gratia (3) ratione *differentia*: quia hac determinatione addita differt à cæterorum brutorum cornibus, piscium videlicet, avium, insectorum atque quadrupedum. Sed de *Etymologia* satis.

§. VIII. Ad *Pragmatologiam* accedimus, ipsam *cornu cervini* naturam contemplaturi, tum quoad *essentialia*, tum quoad *accidentalia*. Illa explicantur partim *definitione*, partim *causarum expositione*. *Definitio* vel *descriptio* potius hæc est: *Cornu cervinum est pars carnis, è capite prominens, oblonga, solida & ramosa, ab ejusdem anima, ex lentoso humore formata, roboris & ornamentigratiâ*. Genus *Pars* est: quia cornu ad integritatem Cervi requiritur, & habet in se succum, habet spiritum ac vitam. Præterea nutritur verè, augetur verè; corporique ornamento est & emolumento maximo. Quamobrem audiendi minime sunt, qui cornua, ut pilos & ungues, ex *partium* numero excludunt, & nescio quibus aliis annumerant præter necessitatem. Afferunt quidem nonnullas rationes, sed non satis validas, & falsis plerumque hypothesebus innitentes. Princeps & palmaria ferè hæc est, quam *Job. Andr. Graba* in *Ela-*

phograph. Sect. III. cap. i. p. 85. habet sequentibus verbis: *Partes si essent cornua, utique ad spermatica pertinerent. Sanguineas enim esse nemo dixerit, quia sunt frigida, sicca, dura, compacta, albicantia. Sanguinea autem partes contrario modo se habent. Nec verò in albo spermaticarum partium reponi queunt, quia illa formantur in utero: cornua autem extra uterum, bimis demum & annosis ex materia quâdam superflua singulari ferè humorum parte generantur. Posthac spermatica partes omnes certum habent augmentationis terminum, quem cum adeptæ sint, crescere desinunt, neque juxta Hipp. 6. Apboris. 19. semel demta amplius (ternâ dimensione) renascuntur & augentur, sed saltem loco ablatae partis ob spermatica materia defectum aliquid formæ & materiâ dispari à primæva parte nascitur. At cornua instar unguium, pilorum, pinguedinis ac medullæ ferè perpetuò regenerantur formâ & materia simili &c. Verum nulla Majoris consequentia. Neque enim sequitur: Si cornua essent partes, utiq; ad spermaticas pertinerent. Cur non ad sanguineas? Dicit: Cornua sunt frigida, sicca, dura, compacta: Sanguinea autem partes contrario modo se habent. Argumentum inde nasceretur tale: Quic-*

le: Quicquid sanguineum est, illud non est frigidum, siccum, durum, compactum: Atqui cornua sunt frigida, sicca, dura, compacta; Ergò cornua non sunt sanguinea. Respondemus ad *Majorem*, æquivocationem esse in *subjecto*. Sanguis enim non unus & idem est, sed *quadruplex* potissimum datur, nimirum *sanguis in specie dictus*, qui humidus & calidus est, dulcis, rubicundus, ex partibus Chyli temperatioribus formatus, & alendis partibus temperatis aptus. *Sanguis biliosus*, qui calidus & siccus est, è partibus Chyli calidioribus & tenuioribus formatus, atque alendis partibus tenuioribus aptus. *Sanguis pituitosus*, qui frigidus & humidus est, è frigidioris Chyli parte genitus, alendis partibus frigidioribus & humidioribus aptus. *Sanguis melancholicus*, qui frigidus & siccus est, è frigidioris & sæculentioris Chyli parte factus, alendis partibus frigidioribus & siccioribus dicatus. Addo verba B. Sennerti Epit. Scient. Nat. l. 8. cap. 2. p. 677. Sanguis, qui in corpus totum ad illud alendum distribuitur, etsi unicâ formâ contineatur, & totus alendo corpori utilis sit: ejus tamen partes non sunt planè similes, sed alia temperate, quæ in specie

sanguis appellantur, alia calidiores & sicciore,
que sanguis biliosus; alia frigidiores & humidio-
res, que sanguis pituitosus; alia frigidiores &
sicciore, que sanguis melancholicus; vulgò au-
tem bilis, pituita, melancholia nominantur.

Quotuplex igitur sanguis, totuplex etiam
sanguinei significatio est: Atqui ille quadru-
plex est; Ergò & sanguinei significatio quadru-
plex erit. Hinc limitanda Major: Quicquid
sanguineum scil. specialiter loquendo, illud
non est frigidum & siccum &c. atqui cornua
sunt frigida & sicca; Ergo non sunt sangui-
nea, scil. specialiter loquendo. Et sic conce-
ditur totum Argumentum. Sed ab exclusio-
ne unius modi ad exclusionem alterius N. V.
C. Licet enim ex sanguine specialiter sic dicto
non formentur cornua; adest tamen alius,
qui materiam ipsis suppeditare potest. Qua-
lis verò ille sit, ex temperamento cornuum
judicandum. Accùm cervinum cornu mix-
ta sit natura, secundum Grabam l. a. p. 102.
temperatum scil. modicè refrigerans & siccans;
ex tali etiam sanguine productum sit necesse
est. Effectus enim testatur de sua causâ.

§. IX. *Differentia definitionis petita est*
à causis & attributis, videlicet (1) à causa effi-
cienti

ciente proxima, anima cervi, (2) à *materia*, sanguine crassiori, (3) à *forma accidentali*, eminentia è capite, & ramositate, (4) à *sine*, robore & ornamento, (5) ab *attributis*, longitudine & soliditate, de quibus insequentibus thesibus plura.

§. X. Ac primum quidem *caussa efficiens* est vel *principalis*, vel *Instrumentalis*. *Principalis* vel *remota* est, vel *proxima*. *Remota* iterum est vel *prima*, vel *secunda*. *Prima* est Deus, *secunda* Sol & reliquæ stellæ, ad omnium rerū generationes concurrentes. *Proxima* verò *anima cervi* est, sine qua cervus nihil efficere potest: *Instrumentalis* partim *calor* est, partim *facultas expultrix*, partim *sal balsamicus*. Ille materiam coquit, præparat, aptamque reddit: *Ista* eandem ad cutem perforatam propellit, & in longitudinem extendit: *Hic* verò protrusam & extensam constringit atque condesat. At hæc omnia non uno tantum die, aut mense, nec uno forsan anno, sed longiori temporis spatio fieri atque perfici credendum est. *Primo* enim anno cervi sunt *ut Bepi*, *hinnuli*, quibus rudimenta tantum cornuum prominent, impares quippe, amplioribus gerendis. *Secundo* anno Dicun-

tur (a) παλαιά à παλάλ @ *clavus ligneus, paxillus*, quod est à Dor. πῶσω pro πῆσω *figo, configo*; idque propterea, quia tunc *recta*, illis simpliciaque *cornua*, instar *clavorum*, enascuntur, *Aristot. l. 9. Anim. cap. 5.* (b) ἀχαιναί, non, ut ex *Oppiano Schrerelius* docet, ab Achainea Urbe; Sed uti ex *Salmasio Exerc. Plin. p. 222. Vossius Theol. Gentil. p. 1036.* ostendit, quia ἀχαιὰ sint ἑλα μαλακὰ *lanæ molles*. (c) σπαθίνας ἀπὸ τῆς σπάθης, quo significatur *rudis, rudicula, spatha, gladius, instrumentum textorium, lanâ involutum*: quia *cornua lanam* propè *mollitie* referunt. Tercio anno ἀυδίουν διεγύμναι, quia tum *cornua infurcam* exeunt. Quarto anno nomen illis κλαδίαι, à κλάδ @ *ramus*, quia tum *cornua ramos* accipiunt. Quinto anno *crassitiem* aliquam adipiscuntur. Sexto demum anno *debitâ suâ gaudent perfectione*, & dicuntur *κίεσαι*.

§. XI. *Materia* sequitur, de quâ non convenit inter *Physicos*. *Sennertus Tom. 1. instit. l. 3. part. 1. Sect. 2. cap. 3. f. 457.* *Cornua* generari docet ex *materiâ quadam superflua, crassiori & ferè excrementitia*, quæ, ut

hand

haud conveniat, *Hippocrates* de Natura pueri f. 240. & lib. de Carn. f. 251. Materiam cornuum putat esse *humidum, glutinosum, à calore siccatum & aresactum*, ad extremas partes dimissum. *Aristot.* de Gener. Animal, c. 6, ungues, adeoq; etiam cornua ex cibo gigni *adventitio* statuit; per quem *Beckberus* in Microcosmo suo Medico l. 1. c. 2. p. 6. b. intelligit *abundantem sanguinem* residuumq; à nutritione reliquarum partium principalium nutrimentum. *Mœbius* de fundament. Medicinæ c. 11. fol. 171. it. c. 18. f. 314. causam omnem in *salem ventriculi fermentalem* confert, quo cervus præ omnibus animalibus abundat. *Graba* l. a. p. 91. cornua non tantum putat esse *opus facultatis expultricis & caloris ei ministrantis excrementa fuliginosa*, Sed ea ex *singulari humorum parte, vel succo non planè excrementitio, & sale suo, ceu principio coagulationis & nature balsamo, impragnato, à facultate formatrice seu cornifica, ad primævum Dei ordinantis ac jubentis imperium per Architectonicum spiritum calore adjudante produci.* Conf. *Anselm. Bæt. de Boot. Histor. Gemm. & lap.* l. 1. c. 11. p. 31. & l. 2. c. 302. p. 544. Nobis hæc de materia videntur asse-

renda. *Materia* cornu cervini alia est *generationis*, alia *constitutionis*. *Hac* est substantia illa ossca, dura, beneficio salis balsamici coagulata, mirisq; virtutibus prædita. *Illa* est vel *remota*, vel *proxima*. *Materia remota* est vel *prima*, vel *secunda*. *Prima* est vel *absolute*, vel *secundum quid* talis. *Absolute prima* sunt quatuor *Elementa*, & tria *principia Chymica*, in quibus *sal* primas tenet. Ex istis enim omnia corpora naturalia mista produci, inter omnes constat. *Secundum quid prima* est *cibus* seu *nutrimentum cervi*, quod in ventriculo concoquitur, & à nativo calore in totum corpus ejusq; partes distrahitur, & in crassum sanguinem convertitur. Atque hic *crassus sanguis* est *materia secunda*. *Proxima* verò est *lentofus humor*, qui separatur à sanguine illo, & per venam Cephalicam emittitur.

§. XII. *Materiam* excipit *Forma*, quæ vel *essentialis* vel *accidentalis*. *Illa* vel *Metaphysica*, vel *Physica*. *Metaphysica* tota cornu cervini natura est, quam *corneitatem cervinam* appellarem, si *ὀνομαστικὴν* liceret. *Physica* autem altera ejus pars *essentialis* est, quæ dat esse, distingui & operari, proprioq; nomine

mine à nobis designari nequit. De hâc illud subtilissimi Scaligeri valet: *Nominatu lapidis, qui quotidie tuis oculis obversatur, formam: & Phyllida solus habeto.* Nego tibi, ullam esse formam nobis notam plenè & planè nostramq; scientiam esse umbram in sole. *Formarum cognitio est rudis, confusa, nec nisi per meditationis.* Neq; verum est, *forma substantialis speciem recipi in intellectu.* Non enim in sensu unquam fuit. *Accidentia itaq; formæ loco nobis sunt: videlicet, eminentia è capite, longitudo, ramositas & alia, de quibus suo loco.*

§ XIII. *Finis* restat, qui vel *universalis*, vel *Particularis*. *Universalis* est vel *absolute* talis, vel *relative*. *Absolute universalis* est, *cujus gratia totum mundi systema à Deo creatum, hucusq; conservatum & porro conservandum est. Talis est gloria Dei.* Omnia enim propter unum illud ens sunt, quod non est propter aliud, præter se. *Relative universalis*, *cujus usui totus mundus cum omnibus suis partibus inservit, est homo, mundi epitome, & Naturæ delicia.* *Particularis* verò, ad quem cornu cervinum è naturæ præscripto tendit, dubius & controversus est. *Plinius, lib. II. cap. 37. pulchritudinis præcipue gratia*

gratia cervis cornua data esse putat. Quem sequitur *Oppianus* lib. 2. de venat. vers. 183. seq. & lib. 3. κυνηγετικῶν vers. 177. seq. ubi *pulchritudinem* cervi constituit in capite arduo, oculis grandibus, pingui pectoq; tergo, ac imprimis *cornibus*, de quibus vers. 194.

Ὄξύκομον κερῶν πλυδαίδαλον αἰόλον ἔρνευ.

Acutum cornuum, affabre factum, variumq; ramale.

Vossius l. a. partim ob *ornamentum*, partim ob *robur* cornua esse cervis data asserit. *Liquere arbitror*, inquit, *non solum pulchritudinis causa, sed etiam roboris, ea cervis esse à Deo tributa.* Idem docet *Cardanus* de Subtil. l. 10. p. 565. & *Sperling*. Zool. Phys. part. special. Et rectè quidem, meo iudicio. Præcipua enim cervorum vis in cornibus consistit, quod inde videre licet, quia sub decimum octavum Kal. Octobris libidinari incipientes, adeò sæviunt, ut obvios quosque nisi fuga sibi consuluerint, cornibus petant atq; occidant. Testatur idem *Budaus* l. 2. de Philol. p. 81. Testatur *Franciscus Junius* apud *Vossium*, testantur Venatores viatoresque passim. Hinc *Martial*. lib. 13. Epigr. 94.

- - *Defendant cornua cervum.*

Deinde

Deinde hoc quoque argumento est, quod *abjectis cornibus abscondere se cervi soleant*, vel inaccessa loca petere, & nonnisi noctu pascua quærere, sentientes sine dubio, se inermes viribusq; esse impares. Ubi verò rursus crevisse sibi cornua advertunt, Soli eadem exponunt siccanda atq; induranda, & postea illorum robur ad arborem experiuntur, nec prius in publicum prodeunt, quàm iis satis firmatis. Quæ omnia non obscure testantur, quo fine cervos armarit cornibus sapientissima mater, Natura: *Ornatûs* videlicet & *armatûs* gratia. Et hætenus de *Causis*.

§. XIV. Venimus ad *accidentia* cornu cervini, quæ varia sunt; Imprimis notanda, occurrunt sequentia: (1) TEMPERAMENTUM; quod *Simeon Sethi* apud *Aldrovandum* de Quadrup. Bisulc. l. i. p. 848. *frigidum & siccum* esse tradit. *Graba.* l. a. p. 102. *mixta* esse naturæ statuit, *temperatum* scilicet, modicè refrigerans & siccans, attenuans & detergens, resolvens & incrassans, diureticum item, seu urinam movens, menses sistens, & lumbricos enecans.

§. XV.

§. XV. (2) COLOR, qui idem semper non est. *Anniculis* quippe in tenellis typhis, *rubens* & *sanguineus* est, *annosis* verò in superficie extrinsecus, *puniceus*, aut ex fusco pallens & nigricans, juxta cuspidem albescens; intrinsecus autem *gryseus* & partim *ater*, partim *albus* vel *mixtus* est.

§. XVI. (3) SAPOR, qui in *crudo* cornu *dulciculus* est, ob *pinguem*, quâ præditum est, substantiam: hinc *lenit*, *mollit*, & *laxat* magis; in *preparato* verò & *usto* adstrictorius & *salus* est, ob *terrestrem* & *salinam*, quam habet, naturam, hinc *siccatur* magis, *obstruit* & *resolvit*. Vide *Sennert*. Tom. 1. Epit. Scient. Nat. lib. 7. cap. 5. f. 110. & Tom. 3. de Cons. ac Diff. c. 16. f. 809. *Greg. Horstius* Tom. 1. Institut. Medic. Disp. 3. Coron. 2. Exercit. 7. f. 193. it. Disp. 20. Coron. 7. Exerc. 1. 380.

§. XVII. (4) ODOR, qui in *crudo* *ingratus* & *duŕwðñs* est; In *usto* verò & *preparato* saporis qualitatem redolet. Vid. *Schröder*. Phys. l. 1. c. 34. *Graba* Elaph. p. 98. 99.

§. XVIII. (5) SOLIDITAS, quâ tanta in cornibus illis est, ut duritie suæ ad *lapideam* naturam accedat. Sic *Orpheus* in libr. de lapid.

---- Φύει γε μὲν ἔ ποτὶ κόρσῃν
 Πέτρῃ, ἀλλ' ἐμπης πέλεται κρατερῇ π γε πύτρῃ
 ἔδε κεν ἂν γνοίης κέρως ἀτρεκέες, ἢ λίθος ἐστὶ,
 Πρὶν κέ μὴν ἀμφαφύσῃ εὐρεῖς νημερτία λαῶν.

§. XIX. (6) RAMOSITAS. Sunt enim efformata instar *ramorum*, qui arboribus propriè competunt. *Plinius* lib. XI. c. 7. *Lusit natura animalium armis: sparsit hæc ramos, ut cervorum &c.* Et lib. 8. c. 32. de cornibus cervorum loquens ait: *Indicia quoque ætatis in illis gerunt, singulis annis adjiciunt ramos.* Oppianus l. a. Cervinum cornu propterea vocat ἔρπον, *germen, ramale.* Aristot. l. 3. Histor. c. 9. dicit κέρων πολομένη. Et *Virgil.* 7. Eclog. nominat *ramosa* *vacis cornua cervi.* sed de *perfectis* loquimur. Quot verò ramos cornua cervina habeant, utrum sex tantum an plures? Num etiam ætas cervi ex ramorum numero colligi possit? de iis in quaestionibus agemus.

SECTIO II.

EROTEMATICA

QVÆSTIO I.

*An Cervi quotannis cornua
sua abjiciant?*

Affirmant *Aristoteles* Hist. Animal. *Plinius* H. N. *Theophrastus*, *Ælianus* l. 12. de Animal. *Democritus*, *Budaus*, *Landus Placentinus* l. 1. de Hist. Animal. *Aldrob.* c. 27. l. 1. de Qv. Bisulc. p. 729. *Franzius* Hist. Animal. c. 14. p. 159. *Sperlingius* Zool. Phys. *Job. Andr. Graba* Elaph. p. 33. *Zubelfferus* in Pharmacop. Aug. Reform. animadvers. super C. C. p. 462. *Schrod.* in Pharm. Medico-Chym. de Zool. f. 281. &c. Negat autem *Vossius* Theol. Gentil. l. 3. c. 57. p. 1039. hic verbis: *Alioquin magis eò inclinet animus, ut credam, cornua, quæ reperiuntur, non sponte & naturâ decidisse, sed à venatoribus vi evulsa, eoque esse conjecta. Illa verò ramosa, quæ in priorum locum successerint, non nisi annorum aliquot intervallo, ad eam magnitudinem & duritiem pervenisse. Idem statuere videtur Sachsus* *Gammarel.* p. 468. Et parum abest, quin nostrum etiam

hi

his addamus calculum. Distinguimus verò
(1) inter *cervos integros, & castratos*. Hos
cornua non deponere, scimus. Sed de illis
quæstio est. (2) dist. inter *totam cervorum spe-*
ciem, & nonnulla tantum individua. Non hæc,
sed *illam* intelligimus. (3) inter *abjectionem*
cornuum indeterminatam, & determinatam s.
anniversariam. Non dubitamus de eo, *an*
abjiciant cornua? sed *an singulis annis abjiciant*
cornua? Hoc enim nullo adhuc experimento
tatis firmo comprobatum est. Solæ testimo-
nia adsunt humana, quibus vulgò fidem ha-
bent, sed remerè. Multa enim à multis sæ-
pe dicuntur, quæ tamen non sunt. Hinc
qui facilè credit, facilè quoque decipitur.
Nobis ea plerumque suspecta videntur, quæ
vulgus asserit: Propterea, quia alius semper
requirit alium, nec quisquam ferè de natura
ipsa sollicitus est. Neque tamen prorsus re-
iciemus veteres: quin multum iis tribui-
mus, sed exploratis antea atque cum verita-
te ipsa collatis. Adde, quod anno quolibet
primi sexennii aliquid accedere ramis vulgò
statuant. Hoc si verum est, quomodo, quæ-
rent, decident & renascentur quotannis? Quo-
modo etiam brevi adeò tempore tam solida
Y duraq;

duraq; tantæ molis cornua enasci possunt
Sed ad alia.

QUÆSTIO II.

*Quo tempore cornua decidere vulgò
credant?*

ZWelfferus l. a. Mense *Februario* id fieri
putat. *Aristoteles* verò Hist. Animal. l. 1.
c. 11. *Plinius*, *Theophrastus*, *Aldrovandus* lib.
Bis. c. 27. p. 778. *Matthiolus* in *Dioscor.* l. 2. p.
194. *Biscola* T. 11. Hor. succif. l. 1. c. 20. *Frans*
zius H. A. p. 159. c. 14. *Schröderus*, & alii tem
pore *verno* id accidere existimant, & quidem
mense *Aprili*, propterea quod tunc omnia re
noventur, arbores, serpentes, cancri & alie
nec ullum, præter hoc, tempus commodum
videatur. Conf. *Bassianus*, *Landus Placentinus*
l. 1. de Hist. Animal.

QUÆSTIO III.

*Cur cervi cornua nonnunquam de
ponant?*

Æ*lianus* à tenuitate membranarum & ca
lore ventris id oriri putat, his enim
exarescere imas cornuum partes. *Vossius*
Theol. Gentil. p. 1036. dicit, cornua cervo
rum

rum, non uti cornutis cæteris, *continua* esse ossi cranii, sed cuti duntaxat *adherere*: Præterea cornua hæc prius æstivo calore exsiccantur; hinc frigore condensari hiberno, ita ut exiguus omninò liquor, nec is lentus satis, in ea ob poros penetret stipatos. Decidere ergò cornua putat, uti ab arboribus folia, ob *glutinosi humoris defectum*. Eoque facilius cadere, quia, paullatim adveniente veris calore, intus protuberet novorum cornuum materies, quæ cornua vetera protrudat, donec malè nexa prorsùs decidant. *Franzius* H. A. c. 14. p. 159. eam esse depositionis causam tradit, quod cornua sint *terrea & sicca*, nec adnascantur cranio, sed cuti tantum adnæreant. *Helmont.* de Lithias. c. 1. §. 13. aliam offert causam, sc. quod cornua ista partim de materia sint *osseâ*, partim *lignæâ*, & propterea *spinas & ramos* imitari, & annuatim decidere ob *proprietaem frondium & partis lignææ retentam*. *Zbvelffer.* Pharm. Ref. p. 462. ob *minimam duritiem* opinatur cornua à cervis deponi, quæ prohibeat, quo minus pro alimentum ipsorum copiosè affluens sanguis dispersi queat; ex sanguine igitur circa brumam collecto vermiculos tractu temporis enasci,

qui rodendo pruritum excitent, quamobrem cervi concitati cornu arboribus affricent, donec decidat prorsus. *Sperling. Zool. Physl. p. 221.* ideò dejici cornua putat, *ne onera sint.* Interdum etiam ramis arborum implicari & vi avelli. Sed antequam cadant, novius prius subnasci cornicula. *Job. Andr. Graba. l. a. p. 34.* rem ita explicat: *Quando ob nimiam cornuum contractam duritiem, modo consueto copiosè affluens sanguis pro alimento ipsorum ulterius dispergi minus possit, hinc demum fieri assolet, ut idem sanguis circa bregma se sistat, atque putredinem quasi concipiat; Unde tractu temporis, vermiculi postea generantur, qui radices cornuum continuo rodendo, ipsaque quodammodo à bregmate separando pruritum excitant atque titillationem, quàm cervi concitati & super hac molestia indignati cornua arboribus affricant, & ita continuo isto affricu decidere faciunt: Interdum etiam ramis arborum implicati vi avellunt.* Alii, teste *Sachsio Gammarol. p. 462.* hujus depositionis vim à comestione serpentem esse putant. Quemadmodum enim serpentes Canauheoal apud Indos in herbis sese occultantes, cervos vi anhelitus attrahere & devorare, autore *Nierembergio l. XII. H. N. c. 17.* &

c. 17. & aliæ in Libyâ cervos deprædari solent, referente *Oppiano* lib. II. Cyn. v. 253. Sic cervos etiam, è latibulis ajunt extrahere serpentes, extractos pedibus conculcare, conculcatos dilacerare, dilaceratosque devorare, ut juvenescant & vegetiores evadant. Hinc *Martialis*:

Cervinus gelidum sorbet sic balitus anguem.

Et ante eum *Lucretius*:

Naribus alipedes ut cervi sæpè putantur

Ducere de latebris serpentina secla ferarum.

Vid. *Oppian.* l. 2. Cyn. vers. 233. seq. & Hal. l. 2. . 289. *Plinius* lib. VIII. c. 32. *Bauhinus* de lap. Bez. c. 7. pag. 37. atque ita ajunt vulgò. Sed nem non nisi in libris visam memorant. Non rescitur carne cervus, neque serpentis, neq; piscis, neque bovis. Abundant cervis Regionibus nostræ, neque serpentes nobis desunt. Extractio ista à nemine hactenus observata est. Neque extractionis ratio explicari potest. Cervi spiritus invitum atque renitentem serpentem nunquam traxerit. Et cur non canis, Lupus aut equus præstarent idem, *Perling.* Zool. Phys. l. 3. c. 12. p. 218. Quamobrem, hâc rejecta, priores retinere præstat rationes, cervum videlicet ideò deponere

sua cornua (1) *quia* hæc calore æstivo siccantur, & hiberno frigore condensantur nimis ita ut exiguus omninò liquor, nec is lentus satis, in ea ob poros penetret stipatos. Hinc (2) *quia* influens deficit materia, glutinosus scilicet humor, delabi quoque cornua oportet. Deficiente enim illo, corrumpitur & dissolvitur vinculum, quod cornua retinuit. Atque sic arboribus quoque folia decidunt. (3) *quia* cornua cervorum, non, ut cornutis cæteris, continua sunt ossi cranii sed cuti duntaxat adhærent, hinc ramis arborum implicata, avelli facilius possunt. (4) *Quia* vermiculi nonnunquam radices cornuum corrodunt. Tales in capite cervi circa vertebam, ubi caput cervici necitur observarunt *Aristot.* lib. 2. Hist. An. c. 15. *Plinius* l. 9. c. 37. viditque *Conradus Heresbachius* in Comp. Therap. in exenterati, mense Maio, cervi succis cornibus apertum cranium pollicaribus scatere vermiculis, capite rubeo, cætera albicantibus. (5) *quia* paulatim veris adveniente calore, novorum cornuum prodita materies, quæ vetera protrudit, donec nec malè nexa prorsus decidant.

QUÆSTIO IV.

Cur abjectis cornibus cervi lateant?

REm ipsam docet experientia, de quâ Plinius l. 8. cap. 37. *Latent, inquit, amissis velut inermes, sed & ipsi bono suo invidentes. Dextrum cornu negant inveniri, ceu medicamento aliquo praditum. Idque mirabilius fatendum est; cum & in vivariis mutant omnibus annis: Desodi ab iis putant.* Haftenus ille. Testatur idem etiam Aristoteles l. 9. cujus verba non pigebit adscribere: ἐπὶ ἡ ὁ ἄρρην ὅταν γένηται παχύς, γίγνεται ἡ σφόδρα πίων ὁπώρας ἔσης, ἔδαμῃ αὐτὸν φανερόν, ἀλλ' ἐκτοπίζει, ὡς δὲ τὴν παχύτητα εὐάλωτον ὡν ἀποβάλλουσι ἡ καὶ τὰ κέρατα ἐν τόποις χαλεποῖς καὶ δυσεξώρετοις· ὅθεν καὶ ἡ τρομομία γέγονεν, ἔνθα αἱ ἑλαφοὶ τὰ κέρατα ἀποβάλλουσιν· ὥσπερ γὰρ ὅπλα ἀποβέβληκοῖα, φυλάττονται λέγεται ἡ ὡς τὸ ἀριστερόν κέρας ἔδαῖς πω ὥρακεν. ἀποκρέπτεν γὰρ αὐτὸς, ὡς ἔχον πινὰ φαρμακείαν· hoc est, *Prætereâ mas posteaquam pinxerit, pingue/cit autem admodum, idque autumnino, nequaquam sese conspiciendum præbet: Cervum secedit è medio, quippe qui propter corruptentiam, tum facile capi possit.* Adhuc abjiciunt, & cornua locis asperis, inventaque difficillimis. Unde proverbium etiam natum est: Ubi

cervi abjiciunt cornua. Nam ut jam armis suis exuti, cavent ne conspiciantur. Ajunt sinistra cornu à nemine visum esse. Abdere enim illud cervos, tanquam remedium aliquod in se habeat. Jam causas hujus rei investigabimus. Putamus autem, cervos amissis cornibus latere (1) propter corporis deformitatem. Ut enim corona ornat Regem, sic cornua cervum: Quibus amissis dolet ille, & pudore confusus hominum brutorumque conspectum fugit. Neque enim hæc latere possunt cervos; quàm & equos, phaleris ornatos, sua mirari dona, & incessu superbo se ostentare videamus: Contrà verò omnibus ornamentis spoliatos, minus efferri atque superbire. Immò ne quod ignominia signum appareat, abjecta cornua in abditis & inaccessis locis defodere dicuntur. Unde proverbium natum: *Ubi cervi cornua abjiciunt*: De quo vide *Erasmus Adag. p. 539. 540.* Atque hoc est, quod *Oppianus Cyn. l. 2. v. 214.* jam olim cecinit, hoc sensu:

*Latitant ipsi in penitis densisque fruticibus,
Cum pudeat eos feris capita talia apparere
Nuda, quæ paulò ante altè erigebant.*

Quo

Quò alludit etiam *Petrus Angelius Bargaus* lib.

1. Carm.

*Et cervus solet abditus cavernis,
Si fronti decus excidit superbum,
Tantisper recubans latere in altis,
Dum sentit capiti arbores renatas,
Quig³ olim aruerant cadente trunco,
Proceros iterum vivere ramos.*

(2) *Ob Virium imbecillitatem.* In cornibus enim suum se habere robur cervi sciunt. Hinc ira aut libidine incensi cornib⁹ petunt homines, cornibus se defendunt: his verò amissis, inermes sunt, & quo se tueri possunt, non habent. Latibula ergò quærunt, quæ ubi invenerint, tantisper latent, dum aliis armati cornibus pristinum sibi vigorem & roburq; restitutum videant. Huic rationi favet *Theopbylactus Simocatus* probl. 5. Et respexisse quoque eò videtur *Plinius* verbis, modò allegatis: *Latent amissis cornibus velut inermes.* Videatur *Sachsus* l. 1. p. 451. (3) *Propter muscarum malignitatem.* quæ radices cornuum teneras facillè cum summo Cervorum dolore perforaturæ essent; nisi fugam salutem quærerent, alioq; se conferrent. Vide *Aristot.* lib. 9. Hist. An. c. 5.

Y 5

QUÆ.

QVÆSTIO V.

*An in Cervorum genere solis maribus
sint cornua, desint fœminis?*

HÆc totidem verbis asserit *Aristoteles* lib. 3. de part. animal. c. 1. τῶν ἐλάφων οἱ μὲν ἄρρενες ἔχουσι κέρατα, αἱ δὲ θήλειαι οὐκ ἔχουσι. Et *Pollux* lib. 5. τῶν ἐλάφῳ ἀκέρως ἡ θήλεια, οὐδ' ἄρρην κεραφόρος: *Inter Cervos fœmina sine cornibus est, mas verò corniger.* Sequitur *Cardanus* lib. 10. de subtil. *Aldrov.* de quadrup. bisulc. l. 1. p. 776. Nec aliud ipsa docet experientia. Sunt tamen qui cervam etiam cornibus esse instructam, scribunt. *Pindarus* Od. 3. Olymp. dixit χρυσόκερων ἐλάφῳ θήλειαν cervam fœminam aureis cornibus. Similia apud *Anacreontem*, *Sophoclem*, *Euripidem*, *Callimachum* hymno in *Dianam* leguntur. Imò *Scholia in Pindarum* fœminis cervis ab omnibus Poëtis cornua adscribi tradunt. His adjungendus *Silius Italicus*, qui lib. 3. ait:

--- --- --- --- ἔσ' altos

Æripedis ramos superantia cornua cervæ.
Franciscus Petrarca etiam in Rhythmo quodam Lauram suam cervæ cornibus com

comparans, duobus eam cornibus auratis sibi aperuisse fingit; Verùm & ipse propterea à viris doctis fugillatur. Nec deest his experientia. Tradit enim *Gunterus* in *Ligurino* seu in libr. de rebus gestis *Friderici I. Imperatoris*, Cæsarem *Maximilianum* alicubi cervam cornutam deprehendisse. *Scaliger*. l. 3. Poët. cap. 4. scribit: *In Gallia cerba cum cornibus nostris temporius & visa & capta est, cujus etiamnum servatur caput.* Plura exempla vide apud *Aelian.* de animal. lib. 7. c. 39. p. 451. *Langium* in *Epist. Jonston.* *Thaomazogr.* Nat. c. 10. p. 298. Sed hæc, ait *Aldrovandus* l. a. monstra meo judicio dicenda erunt. *Delrius* *Comment.* in *Herculem furem*, suspicatur, per enallogen *cervam*, Græcos pro *cerbo* posuisse, more *Atticorum*, qui τὴν ἑλαφον & αἱ ἑλαφοι, articulum fœmininum jungunt Masculino nomini. *Gesnerus* Græcos *cervum marem* quondam τὴν ἑλαφον vocasse, observat. Nos singularibus hæc annumeramus Naturæ effectis, qualia etiam sunt: *Oves cornutæ* in *Prussia* visæ à *Grabal.* a. p. 34. & *mulieres barbatae*, in multis sæpè locis repertæ.

QVÆSTIO V.

*An in Cervorum genere solis maribus
sint cornua, desint fœminis?*

HÆc totidem verbis asserit *Aristoteles* lib. 3. de part. animal. c. 1. τῶν ἐλάφῳ οἱ μὲν ἄρρενες ἔχουσι κέρατα, αἱ δὲ θήλειαι οὐκ ἔχουσι. Et *Pollux* lib. 5. τῶν ἐλάφῳ ἀκέρως ἡ θήλεια, ὁ δ' ἄρρην κεκοφόρον: *Inter Cervos fœmina sine cornibus est, mas verò corniger.* Sequitur *Cardanus* lib. 10. de subtil. *Aldrov.* de quadrup. bisulc. l. 1. p. 776. Nec aliud ipsa docet experientia. Sunt tamen qui cervam etiam cornibus esse instructam, scribunt. *Pindarus* Od. 3. Olymp. dixit χρυσόκερων ἐλάφῳ θήλειαν cervam fœminam aureis cornibus. Similia apud *Anacreontem*, *Sophoclem*, *Euripidem*, *Callimachum* hymno in *Dianam* leguntur. Imò *Scholia in Pindarum* fœminis cervis ab omnibus Poëtis cornua adscribi tradunt. His adjungendus *Silius Italicus*, qui lib. 3. ait:

--- --- --- --- ἔσ' altos

Æripedis ramos superantia cornua cervæ.

Franciscus Petrarca etiam in Rhythmo quodam Lauram suam cervæ cornibus com-

comparans, duobus eam cornibus auratis
 sibi aperuisse fingit; Verùm & ipse propter-
 ea à viris doctis sugillatur. Nec deest his
 experientia. Tradit enim *Gunterus* in Ligu-
 rino seu in libr. de rebus gestis Friderici I. Im-
 peratoris, Cæsarem Maximilianum alicubi
 cervam cornutam deprehendisse. *Scaliger*.
 l. 3. Poët. cap. 4. scribit: *In Gallia cerva cum*
cornibus nostris temporius & visa & capta est,
cujus etiamnum servatur caput. Plura exem-
 pla vide apud *Aelian.* de animal. lib. 7. c. 39.
 p. 451. *Langium* in Epist. *Jonston.* Thoma-
 togr. Nat. c. 10. p. 298. Sed hæc, ait *Aldro-*
vandus l. a. *monstra* meo judicio dicenda e-
 runt. *Delrius* Comment. in Herculem fu-
 rentem, suspicatur, per enallogen *cervam*,
Græcos pro *corvo* posuisse, more Atticorum,
 qui τὴν ἐλαφον & αἱ ἐλαφοί, articulum fœmi-
 num jungunt Masculino nomini. *Gesnerus*
Græcos cervum marem quondam τὴν ἐλαφον
 vocasse, observat. Nos *singularibus* hæc
 annumeramus Naturæ effectis, qualia etiam
 sunt: *Oves cornutæ* in Prussia visæ à *Grabala*,
 p. 34. & *mulieres barbata*, in multis sæpè lo-
 cis repertæ.

QVÆSTIO VI.

*Cur cervæ fœminæ cornibus
careant?*

CArdanus de Animal. perfect. l. 10. p. 568. Duas allegat causas à fine & efficiente deductas. (1) Cum enim matres fœtus in alvo gerant, levitate & agilitate opus habent, unde cornua prægrandia & ramosa illis essent impedimento. (2) Est etiam genus illorum animalium timidum, ut fœminæ sint timidissimæ, quamobrè illis cornua nulli essent usui (3) Deest etiam calor, qui materiam cornuum gignere possit, & genitam extrudere simulatq; extendere: ob id velut hominibus barba, ita cervis cornua, ut ad solum ornatum facta videantur, & neutrum adsit fœminino sexui illorum. Quæ ratio & in pecudibus observanda est: Cornuti enim mares, fœminæ absq; cornibus sunt. In jugis tamen montium frigidissimarum Regionum alicubi, quoniam ob frigus aëris calor naturalis confirmatur, etiam fœminæ cornua habent. Hæc ille. quibus Hercules Saxonicus addit (4) quod sanguis qui in materiam cornuum transire debeat, in alimentum fœtus vertatur.

QUÆ-

QVÆSTIO VII.

An Cervorum cornua sex tantum ramos, non plures habeant?

Solinus in Polyhist. c. 31. p. 97. n. 442. de Scervis hæc referens: *Pro etate, inquit, armos augent. Id incrementum per sex annos perseverat. Deinceps numerosiora fieri non possunt, grossiora possunt, quæ quidem castratis nunquam crescunt, nec tamen decidunt cornua.* Idem ante Solinum *Plinius*, & post eum multi docuere alii, sed repugnante veritate. Nam *Albertus & Matthiolus* in Diosc. testantur, cervorum cornua in Germania & Italia ad undecimum usq; ramum dividi. *Aldrovandus* l. a. p. 777. se vidisse, ait, in penu serenissimi Ferrariæ Ducis cervum in agro Ferrariensi interfectum, magnitudine equo paulò inferiorem, cujus cornua adeò ramis referta fuerunt, ut potius superarent, quàm à Germanis superarentur. De Bavariæ quoque Duce *Guilhelmo* referunt, quod binæ cervi cornua habuerit, quorum utrumque unum & viginti ramos fudit. Tradit etiam *Gesnerus*, se audivisse Antverpiæ, cornua in pharmacopolio quodam reperiri, quorum singula

334 DELICIARUM PHYSICARUM CAP. IX.

singula ramos circiter quindecim habeant.
 Vid. Vossius Theol. Gentil. lib. 3. cap. 57. p.
 1037. Quod verò nonnulli addunt, cervo-
 rum etatem ex ramorum numero conspici posse;
 à veritate itidem alienum est. Cum enim
 cervi longissimi sint ævi, iis profectò, quos
 amplius centum annos vixisse, auctores me-
 morant, cornua quercubus & pinis majora
 fuissent, si quotannis ramorum augere-
 tur numerus. Certiora forsan illa sunt in-
 dicia, quibus cervorum senectutem conspi-
 ci posse Aristoteles scribit Hist. Anim. l. i. c. 9.
 videlicet quod dentes aut nullos aut paucos ha-
 beant, & adminiculis prætereà careant, qui
 imis cornibus prominent ante frontem. Ver-
 ba ejus hæc sunt: Ἀλλὰ τὰς γέροντας γνωρίζουσι
 μάλιστα δυοῖν σημείων. ὁδόντας τε γὰρ οἱ μὲν ὀλίγους
 ἔχουσιν, οἱ δ' ὀλίγους. Καὶ τὰς ἀμυντήρας
 ἔκ' ἐπὶ φύσει καλεῖται δὲ ἀμυντήρες, τὰ πρὸς νεύου-
 σι τῶν φυομένων κερμάτων εἰς τὸ πρόθεν, οἱ ἀμύνου-
 σι. Ταῦτα δ' οἱ γέροντες ἔκ' ἔχουσιν, ἀλλ' εἰς
 ὁρθὸν γίνεται ἡ αὐξήσις τῶν κερμάτων. Vid. Mat-
 theiol. Comm. in libr. 2. Dioscor. cap. 52.
 p. 194.

QUA

QVÆSTIO VIII.

An cornua cervorum vivant?

Non quærimus (1) de cornu usto, sed crudo, (2) neq; de separato, sed cervino capiti adherente. Intellige autem (3) caput vivi, non mortui cervi, (4) *Vitamq; propriè*, non *impropriè* sic dictam. Atq; his ita præmissis affirmamus quæstionem, his usi argumentis: *Ubiq; dantur operationes vitales, ibi ipsa quoq; datur vita*: Atqui in cornu cervino dantur operationes vitales; Ergò. Minor probatur hoc prosyllogismo: *Quicquid crescit & augetur propriè, in eo sunt operationes vitales*: Atqui cornu cervi crescit & augetur propriè; Ergò. *Propositio patet*: quia potentia alatrix & auctrix principes animæ vegetativæ sunt facultates. *Assumptum* Natura & experientia confirmant. Videmus enim in radicibus cornuum sanguinem, videmus in iis lentosum quendam ex sanguine ortum humorem. His aluntur cornua, his secundum omnes dimensiones extenduntur, juxtamq; quantitatem consequuntur. Deinde argumentamur ita: *In quocunq; est anima, in eo etiam reperitur vita*: Atqui in cornibus cervi

est anima; Ergò. *Major* probatur, quia vita est essentialè consequens animæ, ita ut animam dare sine vitâ, sit somnium facere sine somno. *Minor* ideò vera est, quia cervus ipse animatus est. Anima autem cervi non est in unâ tantùm, alterave parte seorsum, sed in omnibus simul, secundum illud Philosophorum axioma: *Formæ materiales totæ sunt in toto corpore*. Ad partes autem cornuæ pertinere supra diximus. Fallit ergò falliturq; cætera doctissimus *Cardanus*, qui lib. de subtil. 10. p. 565. cervorum cornua vivere negat proptereâ, quod venis & nervis non sint prædita neq; mollia. Verum non sequitur: *Quicquid vivit, illud venis & nervis præditum & molle est*. Arbores enim non sunt molles, neq; ossa; & tamen vivunt sanguis venas & nervos non habet; vitâ tamen maximè gaudet. Multæ quoq; aliæ corporis partes venis destituuntur & nervis quæ tamen vitâ minimè carent. Quid quod *vena & nervi* magis ad sensum requirantur, quàm ad vitam. Et licet ponamus ad vitam etiam venas requiri, proptereâ tamen de cornuum vitâ desperandum nobis non esset, cum in iis etiam quidam

periantur ductus, venarum officio fungentes,

SECTIO III.

AXIOMATICA

AXIOMA I.

Vires cornu cervini in medicina maxima sunt.

Pleni hac re Scriptorum recentiorum libri sunt; plena quoq; vetustas. Ab hac quædam petemus, quanquam multa veris subesse soleant falsa. Ajunt cornu cervinum utile esse (1) adversus *venena*. Qui usus etiam Barbaris, Floridæ Insulæ incolis haud ignotus: Nam labia infantum suorum perforant, particulâ cornu cervini foramini impositâ, quâ à veneno illæsos fore, sibi pervadent. (2) *In collyriis*. Hinc collyrium Joannis Gvinterii Andernaci ap. Aldrov. p. 849. Cornu cervi usti & eloti, thuris, plumbi usti, & eloti, singulorum drachma quatuor, ex aquâ pluviâ conficiatur collyrium. Ulcera: inquit, & fistulas oculorum sanat, cicatrices exterit. (3) Capitis quoq; dolori mederi cornu cervinum,

Z

cum

cum oleo rosaceo fronti contritum, *Plinius*, *Marcellus*, *Galenus* produnt, quanquam ex incerta causâ. (4) Ad *Defluvium capillorum* prohibendum facere, *Orpheus* docet in libro de lapid. his versibus:

Αἰεὶ τοὶ θεοὶ λασίην ἐπὶ κροτάσι λάχνην,
 Εἰ καὶ Ψεδνοκάρην ὁμοῖς, εἰ δ' μιν ἐλαίῳ
 Τελβόμενον τρίβοις κροτάδῃς πάντ' ἡμάτα σείῃ,
 Αἰ ᾗ νέαι περὶ βρέγματι δὲ τρίχες ἀνθήσονται.

Vid. Marcellus, & Plinius. (5) Ad *porriginem* etiam cinerem ejusdem è vivo prodesse, ait *Plinius*. (6) Ad *impetigines* adhibendum sive ait *Galenus* 3. *ἐμπρ.* 278. (7) Adque *ulcera* facienda plurimum facere, *Sextus & Plinius* auctores sunt. (8) Ad *lentigines* de facie tollendas *Marcellus* lenticulam cum scobe tenui de cornu cervino, & sebum cervinum pariter dividi jubet, coqui, & teri, atque eo faciem vel ante horam balnei, vel & in balneo frequenter illini. (9) *Pediculos* in capite, *lendes* nasci non sinere idem cornu, *Marcellus* testatur. (10) *Comitialem morbum* manifestat in cornu, referente *Plinio*, & ex eodem *Scholarum* it. *Blondo*. (11) Adversus *scrophulas guttae* quidam cer vini cornu tritum, cum *spongiis*, in quibus lapides reperiuntur, aqua

mensura ex vino & aqua quotidie mane à je-
 junis bibi jubent. (12) *Ulceribus oculorum* idem
 ustum & elotum salutare esse, docent *Dio-*
scorides, Galenus, & Sextus. (13) Ad polypum
 cornu cervi ustum, & sandaracham naribus
 inflare, præcipit *Galenus* l. *Emp.* c. 26. (14) Ad
dentium albedinem conservandam, utendum
 eodem, censet *Dioscorides* & cum ipso alii
 multi. (15) Ad dentes confirmandos, eorumq;
dolorem sedandum, porrigunt cornu cervi,
Plinius, Galenus 2. *Emp.* 12. & in oper. de *Simpl.*
Medic. Facult. Aeginta, Sextus, Marcellus, Al-
bertus, Rhasis, Serenus Poëta. (16) Ad *empyema*
 & *hemoptoisin.* (17) Ad *Dysenteriam.* (18) Ad
Auriginem. (19) ad *Vomitum nimium.* (20) ad
Splenicam. (21) Ad *Colicam.* (22) Ad *lumbricos.*
 (23) Ad *strangurias.* (24) Ad *aquosum ramicem.*
 (25) Ad *profluvium muliebre.* (26) Ad *præfoca-*
tionem. De quibus omnibus plura videre
 licet apud *Aldrov.* de *Quadrup:* Bisulc. l. 1.
 cap. 27. p. 853. *Grabam* l. 2. *Horstium* Tom. 3.
 Cent. probl. *Jægg.* Dec. 1. de febr. quæst. 4. p. 5.
Schröderum in *Phil. Med. Ch.* l. 5. c. 1. *Cratonem*
 in consiliis l. 4. consil. 21. num. 240. *Sennert-*
um Tom. 1. & 2. *Scholtzium* in *Epist. Medicin.*
Zobelfferum in *Pharm.* Aug. *Animadvers. f.*

463. *Ranchinum* Tract. de morb. sen. Sect. 3. à *Mynsicht* in armament. Medico-Chym. sect. 4. p. 93. *Keslerum* Cent. 3. c. 26. *Clokium* de Nuce Medica c. 14. p. 54. & 55. *Tentzelium* Philosopho-Medic. de Peste: O. 3. *Grembsin* arbor. ruinos. homin. l. 2. c. 3. n. 47. f. 426. *Bæberum* in Parnass. Med. Zool. part. 1. f. 30. O. *Mæbium* in dissert. de nat. Cervi f. 20. & alios Medicos.

AXIOMA II.

Cornu cervinum in deliciis habent gulæ portentosa ingenia.

Non ad medicamenta tantum cornu cervinum à Medicis adhibitum; sed, quod mireris, delicatuli Sardanapali in ganeam etiam vertere illud noverunt. Recens enim elixare & postea in frustula dividere soliti fuerunt, teste *Bruyerino*. ap. *Aldrov.* l. a. *Quis hoc primum excogitavit? Quærit Julius Alexandrinus* Lib. XI. Salubr. c. XI. *Quorumnam inventum hoc? Quæ tanta gulæ libido? Aut quod potius tantum, tam salubrium, tam sapidarum rerum aliarum copiam aversantis stomachi fastidium? ut ista expeteret, in quibus nec salubritas ulla glutinosis, aut terrestribus: Et sapor (gustass*
namq

namq; libuit) qualis fungorum ferè in exciso fœ-
tu: In cornibus, tuberum, sed solutili magis,
minusq; concreta materia. Mirari hæc liberet, nisi
in tanto jam luxu, & portentosa flagitiosaq; ga-
ree licentia nihil iam factum esset nobis reliqui,
quod miraremur.

AXIOMA III.

*Cornu cervi olim res sacra habe-
batur.*

MOrem fuisse venationis, ut ex jaculis
confixo grege præmium, caput feræ,
redderetur Dianæ, interpres *Aristophanis* in
Pluto docet his. verbis: ἔθ' ἦν, τὰς θηρῶντας
ἄγαν, μέρ' π' ἔθρομένε, κεφαλὴν, ἢ πό-
α προσήλ' ἐν βασίλει Ἰππίν' δένδρε, εἰς αὐτὴν
ἦν ὕλην πρὸς πρὶν τῆς ἀρτιμίδ' : Consuetudo
uit venatoribus, partem prædæ, caput aut pe-
tem, clavo affigere ex quapiam arbore in sylva,
posita in honorem Dianæ. Eundem morem
confirmat ipse Poëta *Aeneid.* 9. v. 407. 408.
de Lunâ canens:

--- --- Si qua ipse meis venatibus auxi
Suspendivè tholo, aut sacra ad fastigia fixi.
--- *Manilius* l. 4.

--- --- --- *postes ornare superbos*

Pellibus, & captas domibus configere prædas.

Ex eodem more *Dio. Chrysof. Orat. 1. δέσματ
ισρέων κρεμάμενα: coria victimarum penden-
tia.* Imprimis verò *cornua cervorum Diana
consecrata legimus. Testis Virgilius est Ec-
log. 7. v. 29. 30.*

Setos caput hoc apriti tibi Delia parvus

Et ramasa Mycon vivacis cornua cervi.

Et *Obidius 12. Metamorph.*

--- --- --- *votivi cornua cervi.*

Apertissimè verò *Symmachus Epist. 66. lib. 5
ad Olybrium & Probinum: Honori numi-
num datur, cornua sacrare cervorum, & aprit-
nos dentes liminibus affigere.* Hinc *Plutarchus
ἐν ῥωμ. quærit: Διὰ τι τοῖς ἄλλοις ἀρεμιστοῖς Ἰπ-
πικῶς ἐλάφω κέρτα πρὸς παταλάσσι, τῷ ᾧ ἔ-
Ἀβεντίνῳ βοῶν; cur reliquis Dianæ fanis soleant
cervorum cornua affigi: ei, quod in Abentino est
boui.*

AXIOMA IV.

Cornua cervi sola decidua non sunt.

A *Ristoteles quidem 2. Hist. 1. asserit, sol
cervo cornua quotannis decidere, ca-
teris verò omnibus esse perpetua, nisi po*

vim aliquam amittant. Cui etiam *Plinius* Lib. II. c. 37. subscribit. Sed *Aldrov.* de Qv. Bis. p. 10. refert, *capreolos*, *alces*, nonnullaq; alia deciduis esse cornibus, quod nec olim *Albertus* ignoravit.

CAPUT X.

DE

STELLIS CADENTI-
BUS.

STella cadens unde deribetur? Ejus Homonymia, & Synonymia apud Græcos, Latinos & Germanos. Definitio. Genus. Differentia à causis. Causa. Stell. Cad. efficiens. Materia. Forma. Finis. Locus. Tempus. An stelle revera è Cælo decident? Qui fiat, quod nonnunquam vera stella, sub quâ trajectio accidit, non statim appareat? An stellarum trajectiones etiam interdum contingant? Cur stella, cum transvolant, videantur longum iter porrigere? Cur stellarum cadentium motus in fine segnior sit? Quid stelle cadentes præfagiant? Stella cadens non est species mundi. Habet causas suas naturales. & est ens reale.

SECTIO I. DOGMATICA.

§. I.

Cum reali cujuslibet materiae definitioni *Onomatologia* vel consideratio nominalis meritò præmitti debeat, monente *Platone*; δειξετάζειν τὰ ὀνόματα; & *Galen* l. 1. de Meth. Med. c. 5. *Principium in omni Disputatione esse nomen* (definitio nominalis) est: Est enim à nominis origine natura rei sæpè deducenda; idcirco & nos impræsentiarum non male agemus, si idem in nostrâ hacce tractatione observemus, & *Pragmatologia Onomatologiam* præmittamus.

§. II. In *Onomatologia* evolvenda nobis venit (1) *Etymologia*, secundum quam meteoron hoc dicitur (1) *Stella*, non quidem κατ' ἀλήθειαν, sed κατ' ὁρᾶν, non quoad *internam formam*, sed quoad *externam figuram*: Stellæ enim admodum similis videtur hæc inflammatio. Vox autem *Stella* derivatur, vel, secundum *Becmannum* de Orig. Lat. L. p. 627. à Σέλας, quod *splendorem* notat, vel, ut alii volunt, à πλάω, ἀναπλάω, ὀρτίζω, vel denique à πλάειν, *mittere*, quod radios

suos emittant. Nos, prioribus derivatio-
nibus omissis, (quæ tamen etiam huc qua-
drare possent, cum *Stelle Cadentes* in modum
verarum Stellarum in aëre corruscent fulge-
antque,) potissimum ultimam attendemus,
aliam tamen derivationis rationem adjicie-
mus. Scilicet dicitur hoc meteoron *Stella*,
quia desuper *σέλλαται*, *mittitur*, ac detruditur.
Hinc (2) cognominatur *Cadens*, à motu, quia
stella cadentis imaginem exhibet. Perinde ac
Draco volans *Draco* à figura, volans à *motu*
nominatur.

§, III. (2. *Homonymia*, quæ errorum ge-
nitrix semper existit. Nisi enim voces, de
quibus sermo, ab æquivocationibus liberen-
tur, ingentes errorum cumuli inde nascun-
tur. Hos ergò ut evitemus, notamus, quod
Stellas Cadentes h. l. non accipiamus in *sensu*
Epicuræo, pro cælestibus corporibus, ex luce
primæva genitis, quorum lapsum Epicu-
rum somniasse ferunt; sed in *sensu Philoso-*
phico, pro meteoro aliquo emphatico, quod
ex effluvio accenso, genitum, ob loci frigi-
ditatem, hostem fugiens, percussum ac
detrusum, stellæ cadentis speciem offert.

§. IV. (3) *Synonymia*, quæ non parum

etiam lucis nominali hujus rei considerationi affert. Varias autem à variis hæc *trajectio* sortitur appellationes. Nos Intres potissimum ordines eas dispescemus. Primus ordo est *Græcorum*. His *Stellæ cadentes* dicuntur (1) ἀστὲς ἀλβύοντες, h. e. *transcurrentes* stellæ, quia aëris regionem transcurrunt. (2) ἀστὲς ἀλάττοντες, stellæ *profiliantes*, à ἀλάττειν, quod est *profilire*, quia, verarum instar stellarum, emicant & profiliunt. (3) ἀδρομαὶ τῶ ἀστέρων, i. e. *discursus stellarum*, quia cælo discurrere, vel decurrere videntur: quo nomine *Aristot.* l. i. met. usus est, qui eas alibi etiam vocat (4) οἷον ἀστὲς ῥῶσιν, in descriptione τῆς σπινθῆρος; ὅς τινος ἐστὶ, inquiens, χωρὶς φθορᾶς καὶ μήνης ἐκτασις, καὶ οἷον ἀστὲς ῥῶσις, *Firmitas est oblonga, absque impulsu intentio, & quasi sideris fluor*, *Aristot.* l. i. de Mundo (5) ἀκοντισματα καὶ δρομαὶ, *transcurfus & jacula*, s. tela, quia, velut tela, ob frigus evibrantur. *Ptolom.* in Centiloq. Secundus ordo est *Latinorum*, qui varias etiam stellis cadentibus tribuunt appellationes. (α) *Plinius* enim *Aristotelis* δρομαὶς vertit *Discursus stellarum*, l. i. Nat. Hist. c. 36. p. m. 10. (β) Apud *Senecam* l. i. Nat. Quæst. c. 4. audiunt *stellæ transvolantes*, & apud

& apud Maronem l. 5. *Æneid. Sidera volantia*; celerrimè enim aërem, veluti aves, pervolant. (γ) Idem *Virgilius præcipites* quoque vocat *stellas*, l. 1. *Georg.* quia ab aëre frigido præcipites quasi aguntur. (δ) à *Cicerone* & aliis salutantur *trajectiones stellarum*. Ubi tamen observandum, quod hæc vox ab aliis generaliter sumatur, & non tantum *stellis cadentibus*, sed etiam *trabibus, facibus, titionibus* &c. tribuatur; Nos tamen h. l. *specialiter* usurpamus, & cum *Pontan.* in *Exposit. Sent. 98.* Centiloq. solis Cadentibus tribuimus. Tercius ordo est *Germanorum*, vulgò eas vocantium, das Stern-schießen / das Stern-schneuzen / das Stern-puzen / das Stern-reinigen. Et si quæ similes sunt appellationes, quibus hoc meteoron exprimunt.

§. V. *Pragmatologia* jam sequitur, in qua ipsa rei natura altius investiganda. Exponit autem hæc (1) *Essentialia*, quæ spectantur tum *conjunctim*, in *definitione*, tum *separatim* in *causarum* expositione. Quod attinet ad *definitionem*, eam celeberrimus Marpurgen-sium Medicus, *Magirus*, *Physiol. l. 4. c. 2. p. m. 261.* his exposuit verbis: *Stella cadens est fumus, mediocriter compactus & globatus, qui*
superne

superne accensus, à nube deorsum pellitur, & ita stella è cælo decidentis imaginem nobis exhibet. Hunc secutus B. Scharffius Phys. special. l. 4. c. 2. p. m. 406. Aliique *Peripateticorum*. Verùm cum hæ descriptiones minùs sint accuratæ, quoniam solus fumus accendi nequit, meritò præferimus B. Sperlingii descriptionem, ex Instit. Phys. l. 5. c. 10. §. 10. p. m. 862. petitam, quæ ita habet: *Stella cadens est meteoron emphaticum, ex effluvio superne accenso genitum, & ob loci frigiditatem repressum ac deorsum detrusum, stellarum è cælo cadentium imaginem offerens.*

§. VI. In hac *definitione* reperimus (1) *Genus*, quod est, *meteoron*: quia Stella cadens nihil aliud est, quam effluviorum ignitorum affectio sub figura certâ, stellarum nimirum, eadem repræsentans. Quoniam autem terminus meteori laxus est, & sub ambitu suo non tantùm *meteora hypostatica*, verùm etiam *emphatica* comprehendit; Ideò rectissimè *Genus* h. l. per additamentum & *Emphaticum* coarctatur. Probatur autem nostra sententia (1) *ex Meteori Emphatici definitione*. Cuicumque enim competit *Definitio*, eidem etiam attribuatur definitum, necesse

necesse est: Atqui Stellis cadentibus competit definitio meteori Emphatici: Ergò. Major canonica sua gaudet auctoritate. Minor probatur, quia Stellæ cadentes faciem, quâ apparent, realem non habent. Habent quidem *realem* aliquam *formam*, si *materialiter* considerentur, ratione sc. effluviolorum, supernè accensorum: Hoc enim respectu *Entia* quoque vocari possunt *realia*; sed si *formaliter* spectentur, eam, quam ostendunt, formam minimè habent. (2) *Ex absurdi consecutione*. Nam si Stellæ cadentes statuerentur meteora *hypostatica*, sequeretur inde, quod faciem eam, quâ prodeunt, haberent realem. Sed posterius falsum est, ut ita statatur *Lindemann*. in Delic. Calend. E. & prius.

§. VII. (2) *Differentiam* quæ *conjunctim* naturam rei, explicat per causas tum *internas*, materiam & formam; tum *externas*, efficientem & finem. *Efficiens* Stellarum cadentium est (1) vel *Supernaturalis* seu *divina*, primus videlicet motor, principium effectivum rerum omnium, natura naturans, Deus ipse, qui singulari quadam harmoniâ sidera, ut trajectiones hasce excitarent, elementa, ut materiam suppeditarent, aërem denique ipsum

ipsum, ut receptaculum iis daret, creavit.
 Vel *naturalis*, quæ revera in effectum influunt
 eundemque producit. Atque hæc est (2)
 vel *universalis*, nim. Sol & reliqua corpora
 cœlestia. (vocantur aliàs *causæ elevantes*
agentes, quod in præparantem, effluvium
 sc. sulphureum, operentur.) Hæc enim
 sua in sublunaria vehementer agunt, radiis
 suis terræ meatibus potenter recludunt, ef-
 fluviaque talia mirabiliter educunt, quæ stel-
 lis cadentibus materiam suppeditare pos-
 sunt; Vel *particularis*, eaque aut *principalis*
præparans, qualis effluvium sulphureum est
 aut *instrumentalis* s. *accendens*, quâ corpora
 cœlestia ad hæc effecta producenda utuntur.
 Talis est tum *Calor*, qui intima terræ claustra
 permeat, effluvia pingua ac sulphurea evo-
 cat, evocataque in sublime elevat; Tum
Frigus, per quod exhalatio elevata condensa-
 tur, & coarctatur, ut loqui amat B. Scharf-
 fhus Phys. Special. l. 4. c. 1. p. m. 400. Atom-
 enim sulphuræ ac ignæ, fugientes hostem
 frigus, congregant se magis condensantur
 ac inflammantur, atque cum sursum in su-
 premam aëris regionem, quæ purissima est
 fuga non concedatur, deorsum triduntur.

sub imagine cadentium stellarum. Pertinet
 nuc etiam *motus*, qui multum facit ad ma-
 teriam sulphuream accendendam. Atque
 has causas ferè omnes *Pontanus* l. Meteor.
 cap. 17. p. 24. sequentibus complexus est ver-
 bis :

*Sapè per æstatem cælo si forte silenti
 Aut carpes iter, aut mavortia signa secutus,
 Traduces vigilem per iussa silentia noctem,
 Collucere faces, cæloq; cadentia cernes
 Sydera, & incensos, per sudum albescere tractus.
 Halitus hic modicusq; & cæco impulsus ab igni
 Incidit in gelidas ut primum frigoris oras,
 Nec potis incretum longe exsuperare rigorem,
 Torquet iter fugiens nunc buc, nunc mobilis
 illuc,*

*Donec conceptam traxit per viscera flammam.
 Nunc proprio incensus raptu, nunc terq; qua-
 terq;*

*Exagitata ferens impacta verbera nubis.
 Ast ubi summosq; locos, atq; aëra summum
 Pervasit, qua continuus convertitur orbis,
 Hic rapido impulsus cursu, vertigine & ipsa,
 Incensus, varia splendet per inane figura.
 Arida concipiunt ignem, fervetq; agitando
 Spiritus, Incendit pugnancia corpora motus.*

§. VIII. *Materia est vel Ex quâ, vel In quâ.* Illam Stellæ cadentes nec habent, nec habere possunt, aut debent. Probo: *N. accidens habet materiam Ex quâ: Stella cadens est accidens*; E. *Major est manifesta: Si enim accidens haberet materiam ex quâ, esset materiatum: Si hoc, esset substantia: Et sic substantia simul esset accidens, quod principium cognoscendi omnium primò (impossibile est idem simul esse & non esse) contrariatur. Minor patet (1) ex formali stellæ cadentis conditione; Quia Stella cadens nihil aliud est, quam impressio & figura quædam externa corporis: Omnis autem impressio, omnis figura est accidens. E. (2) Ex Accidentis definitione. Accidens enim est id, quod est in alio, tanquam in subiecto, nec potest esse sine eo. Scharff. Instit. Log. At verò nonne Stella Cadens est in alio, tanquam in subiecto, effluvio sc. Et ubi exsistere posset hoc meteoron, nisi in sulphureo suo subiecto? (3) Ex majoris ad minorem collatione; Si enim meteoraxat' τὸ μέτεωρον sunt accidentia, sequitur, quod multo magis τὰ κατ' ἐμφασιν φαινόμενα in accidentium classem sint referenda: Atqui verum prius, ut prolixè satis & accuratè, more suo, de-*

monstravit B. *Sperling*. l. 5. Inst. Phys. cap. 6. p. m. 786. E. Et posterius. *Materiam* autem in qua, seu *subjectum* cum B. *Sperlingio* Stellis cadentibus tribuimus. Hæc verò non est *summus*, ad quem confugiunt, *Meurerus* Quæst. meteor. p. m. 189. *Bartbolinus* Physic. Special. part. 2. c. 6. & alii: neq; *vapor*, ut *Hagius* docet in Meteorol. qui tamen sibi ipsi non constat; sed, ut reliquorum meteororum, *effluvium pingue est & Sulphureum*. Quod probamus (1) ex incensiois ratione; Nam quicquid accenditur, sulphureum est: *Stellæ Cadentis materia in qua accenditur; E. sulphurea est*. Major probatur, quia solum sulphur inflammationes efficit. Nec elementa pura, ut ignis & aer inflammantur; sed si inflammari videntur, ob sulphureos vapores et mixtos hoc contingit. Vid. Prolixè hac de re differentem B. *Sperlingium*, instit. Phys. l. c. 4. p. m. 761. Minorem nemo negaverit, nisi, ipsi experientiæ bellum indicere velit. E. (2) Ex ipsorum *Peripateticorum* Confessione. Sic *Fromondus*, Collegii Falconis in Lovaniensi Academ. Philos. Prof. Prim. l. 2. meteor. cap. 1. ut autem materia, inquit, flammam concipiat, debet esse viscosa; aut pinguis: (omne verò pin-

ro pingue sulphure per mixtum est) *qua enim omni humore oleari carent, ut cineres, candelarum fuligines &c. non recipiunt inflammationem. Hinc sequitur, materiam istam non esse (NB) puram putam terram, in fumos exhalatam: mera enim terra arida est, & omnis pinguedinis experta.* Alios libens prætermitto.

§. IX. *Forma hujus trajectionis est Accidentalitatis illa, quam refert, figura, à stella superiore, sub quâ accenditur, ipsi impressa. Huc spectat etiam Stellarum Cadentium motus, qui plerumq; est obliquus propterea, quod à vento pellantur, quem ab eo angulo, unde cadunt, venturum indicant. Dico autem plerumq;: quia sæpè directè decidere videntur, idq; ideò, quia effluvium gravius est.*

§. X. *Finis denique Stellarum Cadentium est vel Theologicus, qui respectu DEI, dicitur sapientie, potentie & bonitatis ejus demonstratio. Deus enim in omnibus suis operibus, etiam minimis, maximam suam potentiam & immensam sapientiam demonstrare voluit. Ut eleganter Stigelius vol. I. ad Paulum Eberum v. 13. canit.*

*Emicat ex cunctis divina potentia rebus,
Et levis est cespes, qui probat esse Deum.*

Respe-

Respectu nostri est *DE* mirabiliter hoc ordinan-
 is, agnitio & celebratio; Non enim frustra,
 Deus Opt. Max. hæc omnia ordinat, sed ut
 nos ea scrutemur & admiremur, ejusque
 majestatem veneremur; vel *Physicus*, isq; va-
 rius. (1) *Tempestatum significatio*, sive *prædi-*
ctio; pro colorum diversitate enim variam
 tempestatem notant. Si *pallidiores* appareant
 stellarum trajectiones, notant pluvias, quia
 tum aër aqueis vaporibus est repletus: si *ru-*
bicundiores, ventos præfagiunt, quia aër sic-
 cis exhalationibus ac sterilibus nubibus ab-
 undat: si *clariores purioresq;* serenitatem nun-
 tiant, eò quod aër purus sit. Virgil. lib. 1. Georg.
Sæpe etiam stellas, vento impendente, videbis
Præcipientes cælo labi, noctisq; per umbras
Flammæ longos à tergo albescere tractus.
 2) *Aëris purgatio*. Multa enim noxia effluvia
 astrorum & præprimis solis, educuntur &
 in sublime vehuntur.

§. XI. (II) *Accidentalibus*, cujusmodi
 sunt *Adjuncta & Circumstantie*. In his au-
 tem observandus est partim *Stellæ cadentis lo-*
cus, partim *Tempus*; partim etiam *generandi*
modus. *Locus* est *media aëris Regio*, per quam
 tempore ad infimam usq; detruditur. *Tempus*

verò est plerumq; *vernū & autumnale*. Hy-
 berno tamen etiam quandoq; apparet, scilicet
 cet quando aër tempestate frigidus est; ut
 & *æstivo*, noctibus frigidiusculis; sed rarissi-
 mē, idq; *sereno* tantū tempore, minimē
nubilo, crassi enim vapores opprimunt ma-
 teriam subtilem. Fiunt vero *noctu* pariter
 atq; *interdiu*, sed non conspiciuntur de die
 propter uberrimam solis lucem, quā obscu-
 rantur ignes minores. Hinc *Seneca*. Nat.
 Quæst. lib. 1. c. 1. *Quare ergo etiam non in-
 terdiu transferuntur? Quid si dicam, stellæ
 interdiu non esse, quia non apparent? Quem-
 admodum illæ latent & solis fulgore obumbran-
 tur: Sic faces quoq; transcurrunt etiam interdiu
 sed abscondit eas diurni luminis claritas. Mo-
 dus deniq; in solâ dissimilium fuga consistit.*
 Corpora enim calida ob frigidorum, & frigida
 ob calidorum præsentiam arctissimis se-
 constringunt vinculis. Sulphureæ quippe
 & igneæ Atomi, fugientes hostem, frigus
 coarctantur magis magisque. Cum vero postea
 ea in altiore, vel supremam aëris regionē
 quæ purissima dicitur, ascendendi nulla
 adaperiatur via, ad loca inferiora feruntur
 & imaginem stellæ cadentis oculis mortalibus
 umole

um ostendunt. Huic nostræ sententiæ præ-
 unter *Sperlingium* ipsimet quoq; favent *Mathe-*
ris matiei. Ex multis unius sufficiat *M. Alberti*
Lindemann. Mathemat. Prof. Publ. in Aca-
 demia Regiomontana in deliciis Calenda-
 riograph. Prognost. Anno 1643. qv. 6. p. m.
 39. allegasse verba sequentia: Q. Was
 ist zu halten von dem Schiessen der Ster-
 ne / welches wir pflegen zu nennen das
 Sternen Reinigen? Resp. idem. Diese
 Frage ist nicht weitläufftig ab zu handeln.
 Anfangs samlet sich in dem dünstigen Luft-
 Revier eine zimliche menge von zäen / dü-
 ren und schwefflichten Materien / selbe
 würcket in einander in dem kalten dünsti-
 gen Luft-Revier / biß daß der subtile
 Schwefel sich anzündet / so bekompt sol-
 che Materia einen Stoß / welche unter-
 werts treibet / Uhrsach ist / weil solche
 subtile Materie die warmeste Spiritus oben
 habe / welche am ersten angestecket werden /
 indem nun der Brand verhanden / und die
 Materie in der Bewegung ist / wegen des
 ersten feurigen Anstosses / entgehen die
 verzehrten schwefflichten Spiritus / uñ wird
 solcher Mischmasch schwerer und schwerer /

dannenherrero es natürlichen nach der Erden fällt / und scheint solches einem schließenden Sterne gleich. Fallus igitur est *Meurerus Meteor*, p. m. 195. *Zabarell. l. de Reg. Aer c. 4. Conimbr. l. i. de Gen. & Corrupt. c. 9. q. 1. art. 3. p. m. 303.* ipse quoq; *Medicorum Pater Galenus lib. 3. de simpl. Medic. Facult. c. 7. Forliviensis, Marsilius, Venetus, Hispanensis, Capreolus, Scotus, aliiq;*, qui omnes modum generationis meteori hujus ficta quadam *Ἀντιπεριστάσει*, quâ scil. qualitas una ab alia intenditur, frigiditas à caliditate, & caliditas à frigiditate, exprimere conantur. Hos secutus est *Idefonsus de Pennasiel*, cujus verba hæc sunt: *Condensata & pinguis exhalatio non ita magno calore cum ad cæli medium se extulerit, à frigore excepta, per Antiperistasis ignescet, dejicieturq; nonnunquam rectâ, nonnunquam obliquâ lineâ, ex eo Stella cadens dicitur*, *Curs. Philos. tom. 3. Disp. Phys. s. qv. s. §. 5. p. m. 576.* Nec ab his abludit *Scaliger*, Philosophus cætera subtilissimus, *Exerc. 28. s. 1.* Sed omnes docent id, quod nec sana ratio, nec experientia admittit. Vide *Sperlingium Instit. Phys. lib. IV. cap. 16. qv. 9.*

SECTIO II. EROTEMATICA.

QVÆSTIO I.

An stella reverà è celo decidant? Neg.

Non est nobis (1) sermo de meteorillo, quod vulgò *Stella Cadens* audit: sed de Stellis illis, quæ sunt corpora naturalia, simplicia, lucida, globosa, semper mobilia, ex luce primigeniâ ad salutem inferiorum producta. (2) Non quærimus de nomine cœli *Catachresticè*, vel *Analogice*, per *analogiam proportionis* accepto, pro *aëre*. In hoc enim meteoron illud generari, tanquam in loco proprio, jam diximus: sed quæritur, an stellæ hæ ex loco *sidereo*, quod stellas tum Erraticas, tum fixas continet, decidant, quod Neg. Ratio (1) *N. corpus leve naturaliter descendit: O Stella est corpus leve. E. N. stella naturaliter descendit.* Major ab omnibus concessa: Minor est manifesta: Stat ergò conclusio firma. (2) *Quodcunq; corpus simplex est, illud, respectu principii interni, immutabile & incorruptibile est: Atqui de stellis verum prius: E. & posterius.* Majoris & Minoris,

probationem vide apud *Arist* l. 1. de Cœl. c. 3. aliosq; Valeat hic igitur *Epicureus Geni-*
us, qui verum stellarum verarum lapsum af-
 ferebat. Singulis autem ille hominibus sin-
 gulas attribuebat stellas: Principibus qui-
 dem, aliisq; in excelso vitam agentibus, clari-
 ores, majores, puriores; plebeiis verò cæte-
 risq; infimæ fortis hominibus, obscuriores,
 minores, densiores. Quotiescunq; igitur
 stellam decidere videbant, toties & homi-
 nem, cujus stella esset, diem suum obire
 putabat. Sed auditum admissi risum te-
 neatis amici! Quot enim quæso hodiè in
 cælo stellas videremus, si Epicuro pollicem
 premeremus? Nullas sanè, vel certè per-
 quam paucas. Cùm tot millies mille ho-
 minibus extinctis, omnes simul extinctæ
 essent. Quid? quod jamdudum terram
 texissent atq; obruissent; siquidem vel mi-
 nima, quæ nobis videtur, stellula, magni-
 tudine sua globum terrenum aliquoties ex-
 cedit. Hinc præclare, ut solet, *Sapiens*
Romanus l. 1. Quæst. Nat. c. 1. *Stultissimum*
est, inquit, *existimare, aut stellas decidere,*
aut transilire, aut aliquid illis auferri & abras-
di. Nam si hoc fuisset, jam defuissent. Nulla
 enim

entim nox est, quâ non plurima ire, & in diver-
 sum videantur abduci. Atqui quo solent, quæq;
 inveniuntur loco. Magnitudo sua singulis con-
 stat. Idem repetit Jldes. de Pennafel. Cursus
 Philos. tom. 3. Disp. Phys. s. q. 5. S. 4 p. m.
 176. Nec dissimile testimonium habet
 Lindemann loc. allegat. Auß diesem bli-
 sset / wie gar ungereimbt es sen / wenn man
 gemeinet hat / daß es warhafftige Stern
 seyn / und noch ungereimbter / daß sich die
 Sterne von solchem Unflath reinigen sol-
 len. Denn solten sie vom Himmel fallen/
 würde man sie etliche Jahr continuirlich
 des Nachts / so klar Wetter verhanden/
 fallen sehen: Nachmahls so würde er aus
 einem natürlichen Revier fallen / welches
 gleich so ungereimbt / als wenn Ich wolte
 sagen / das ein irdischer Stein nach dem
 Himmel fallen solte. Zu dem so würde er
 müssen in einer abschewliche größe an
 der Erden gesehen werden.

QUÆSTIO II.

Qui fiat, quod nonnunquam vera stella,
 sub quâ trajectio accidit, non sta-
 tim appareat?

R Espondeo: In causâ est, (1) Fumi densi-

tas, quando enim meteoron in aëre humido extinctum est, fumus exoritur, qui stellam veram occultat. (2) *Aëris condensati obscuritas*; quia impressionem cadentem crassus subsequitur aër, per quem oculorum acies ad stellam veram penetrare nequit. (3) *Motus sideris velocitas*; Celerrimè enim & liberrimè in cœlo progrediuntur astra, & vel unico momento aliquot milliarium iter absolvunt. Quid ergò mirum, si & stellam sub qua trajectio facta, visum nostrum illo simul momento prætervolavit? Vid. *Magis* l. 4. Phys. c. 2. p. m. 266.

QVÆSTIO III.

An stellarum trajectiones etiam interdum contingant? Aff.

ESi rarò de die contingant, negandum. Etamen nō est, easdem plane nō accidere. Nam posita causâ, ponatur etiam effectus necessum est. At verò, quis soli denegabit diurnum in hæc inferiora influxum? qui terram claudet, quo minus effluvia exeant quibus stellarum cadentium imago imprimatur? Facile quidem largimur, quod sub visum nostrum non cadant. Verum à negatione nostræ visionis, ad negationem ipsius

ipsum, non valet consequentia. Rogas tamen, *quid causa subsit, quod interdum non videntur?* Respondeo: eadem, quæ stellas veras de die nobis inconspicuas efficit, *largissima* sc. *Solis claritas*. Sicuti enim candela aliqua, in luce solari exposita, aut lampas exigua prope luculentum focum non cernitur: Ita etiam hæ stellarum trajectiones, propter lucis suæ inopiam & majoris corporis, non apparent. Lumen enim maius obscurat minus. Quid? quod si *Seneca* l. 1. Nat. quæst. fides habenda, aliquando etiam ipsum fineant diem. Sic enim ille; *Nostra certe ætas*, inquit, *non semel vidit diurnas fauces, alias ab oriente in occidentem versus, alias ab occidente in ortum.*

QUÆSTIO IV.

Cur stellæ, cum transvolant, videantur longum iter porrigere?

Responderet idem *Seneca* l. 1. Nat. Quæst. c. 14. propter immensam celeritatem: cum acies nostra non discernat transitum stellarum, sed quacunq; cucurrerunt, totum ignitum credat. Tanta enim est velocitas motus, ut partes ejus non dispiciantur, sed tantum prædantur. Intelligimus magis, quâ

quà appareat stella, quàm quàm eat. Itaque
velut igne continuo totum iter signat: quia
visus nostri tarditas non subsequitur mo-
menta currentis, sed videt simul, & unde
exilierit, & à quo pervenerit.

QVÆSTIO V.

*Cur stellarum cadentium motus in
fine segnior sit?*

R. Quod in nostris pyrobolis artificialibus
accidit, id ipsum in Stellis cadentibus quoq;
contingit, sc. quod tardiusculè in fine move-
antur. Fit autè hoc (1) *propter effluviū decremen-*
tum. Quia enim effluviū, impressionem susti-
nens, totum fermè in fine est absumptum,
ideò tantā vi, quā antea, cum omnes spiri-
tus sulphurei adessent, præditum erat, ca-
dere non potest. (2) *Propter aëris inferioris*
densitatem, quia aër terram versus semper
est densior, ob effluviū exhalatorum
multitudinem. Quo ergò proprior terram
trajectio accidit, eò segnior etiam apparet,
quia crassum aërem, æque ac subtilem,
transire non valet. Vid *Formand. meteor.*
l. 2. c. 5. art. 7. c. p. 98.

QUÆSTIO VI.

Quid stellæ cadentes præagiant?

Distingv. hic inter *prædictionem necessariam*, & *contingentem*; Inter *necessitatem apodicticam ac inevitabilem*, & inter *topicam*, seu *probabilem conjecturam*: item inter eam, quæ fit à *priori* & ex *causis* colligitur, & à *posteriori*, quæ ex *effectu* deducitur: non illas, sed has h. l. intelligimus. Prædicunt autem stellæ cadentes (1) *siccitatem*, (1) *quia* constant ex exhalatione calidâ & siccâ, quæ in siccis avidisq; locis resolvitur. (2) *Quia* harum trajectionum frequentia cum pluviarum præsentia consistere non potest. Pluviam enim inundante terram, quomodo calida & sicca effluvia exhalare possunt? (3) *quia* terra, per crebras ejusmodi concretiones attenuata & rarefacta, fontes etiam ipsi arefcunt; cum in locum sulphureorum & pinguium spirituum, jamjam exhalatorum, aquæ succedant: significant. E. stellæ cadentes siccitatem. (II) *Ventos*, quod probamus (1) *ex effluviis exhalatione*; quando enim sol calore suo effluvia pingua ac sulphurea è terra educit, quibus postea imprimuntur stellæ, dubium certè nullum esse potest, quin eadem

dem etiam solis & astrorum vis una cum illis effluvia flatuosa extrahat atq; spirituosas, ex quibus deinceps prognerantur venti. Notandum autem hic (a) quod stella ab ea parte, à quâ discedunt, & in transversum abeunt, ventis spiraturum significant; quia ibi ventum jam jam adesse ostendunt, qui eas obliquas agitant, licet ille ad nos nondum pervenerit e. g. si trajectiones à meridie septentrionem versus labuntur, significant, ventum ibi in meridionali plaga jam esse, eumq; mox etiam ad nos descensurum. (b) Quod si è diversis mundi regionibus stella exiliant plures, qui aërem turbent, portenduntur venti; Ratio: quia signum est, variis undique effluviis aërem esse referum, quæ facile in materiam ventorum transire possunt. (2) ex Philosophorum celeberrimorum testimonio. Docenti enim idem non vetustiores solum, ut est ipse *Aristot.* l. 1. Met. c. 2. *Plinius* l. 2. Nat. Hist. c. 36. *Seneca* Nat. Quæst. c. 4. *Ptolomæus* in Centiloq. c. 29. sed recentiores etiam, ut sunt *Conimbr.* Tr. 2. in Met. Arist. c. 2. p. m. 14. *Magirus* Phys. Peripat. l. 4. c. 2. p. m. 266. *Meurerus* Quæst. meteor. p. m. 199. *Fromondus* meteor. l. 2. c. 3. art. 1. p. m. 53. & cap. 4. art. 2. p. 92., *Sennertus* Epit. Nat.

Nat. Scient. l. 4. c. 2. p. m. 308. nec non B. Scharff. Phys. Special. l. 4. c. 1. p. 401. aliq;

SECTIO III. AXIOMATICA

AXIOMA I.

Stella cadens species mundi non est.

Non enim facit ad integritatem mundi, qui perfectus satis fuisset, etiamsi nullæ ejusmodi extitissent *stellæ cadentes*. Accidenda quoq; sunt hæ stellæ: species verò mundi corpora sunt, substantiæ sunt, entia completa sunt, rectè & perfectè in primo rerum naturalium molimine à Deo creata, ad contritoris gloriam & integritatem hujus universi.

AXIOMA II.

Stellæ cadentes naturales suas causas habent.

Unt, qui portentis eas annumerant, quemadmodum & Draconem volentem lminaq; ex rerum naturalium numero exadunt. Sed hi erunt ferè, qui expertes scientiæ naturalis nihil rectum, nisi quod moribus

bus ipsorum, hoc est, ignorantia conveniat, putant sensumq; dimittunt in iis, quæ sensibus sunt obvia, quod maximæ stultitiæ indicium est. Interim non excludimus hoc causam *supernaturalem* eamq; primam omnium rerum causam, Deum videlicet. Sine hoc enim fieri haud quicquam potest. Verum cum causa prima non agat sine secundis, nisi extraordinariè, idcirco secundæ etiam temerè negligendæ non sunt, nec confugiendum ad primam, ubi illæ sunt in promptu.

AXIOMA III.

Stella cadens ens reale est.

E*ns reale* opponitur 1. *Enti rationis*, in quo sensu omnia entia realia sunt, quæ non ratione finguntur. Ut, Cælum, ignis, aqua, terra &c. 2. *Enti in potentia*, quo sensu omnia entia realia sunt, quæ actu existunt. Ut, die hodiernus, sol, luna &c. 3. *Enti intentionali*, quâ ratione entia realia sunt, quæ id sunt quod esse videntur, ut pluvia, nix, grando &c. *Primo & secundo modo stella cadens ens reale est, non tertio.*

CON

CONCLUSIO

ATque hæc sunt, quæ Deliciis hisce Physicis includere volui: Addidissem plura, nisi sanctioribus studiis consecrassem, quod vitæ mihi reliquum est. Eatamen, quæ in hoc literarum genere jam elaboravi, ut sunt *Hematologia curiosa, Physica fabulosa, & alia*, si DEUS voluerit, tecum, Benevole lector, communicabo, Cætera relicturus es, quos ad hoc studium selegit atq; evocavit DEUS. Mihi jam satis est, ostendisse, conatum atq; edidisse specimen illorum fructuum, quos in hoc genere aliquando expectare à me possit orbis eruditus. Etsi hæc *νεκρῶν* tantum loco habui, & alia potius neglectavi, Reipublicæ utiliora. Quæ quidem uam me nondum sunt; verum tamen ut esse possint, magno mihi studio ab adolescentiâ est laboratum. Interim DEO me meaq; obsecro commendo, & si ab hoc recessero, in Macenatibus etiam mea offero studia ad gloriam DEI & hominum salutem in Ecclesiâ, & Academiis aut Gymnasiis promovendam, destinata. Quibus, si uti voluerint, pro tanto ipsis beneficio habebō gratias,

DEO GLORIAM!

❧❧❧

ERRATA CORRECTORUM

in Dedicatione

*pagina 4. versu 14. post Latinitatis, adde
sed veritatis. pag. 5. versu 6. pro demississe
lege demisisti. eadem pagina versu 11. ad finem
adde, tandem perveni; sed pede non inof-
fenso, Jamq;.*

Cætera

Quæ in ipso opere occurrunt
Benevolus Lector ipse deprehende
& pro candore suo corriget.



DEO GLORIA

ae
fe
m
of

nt
de